



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

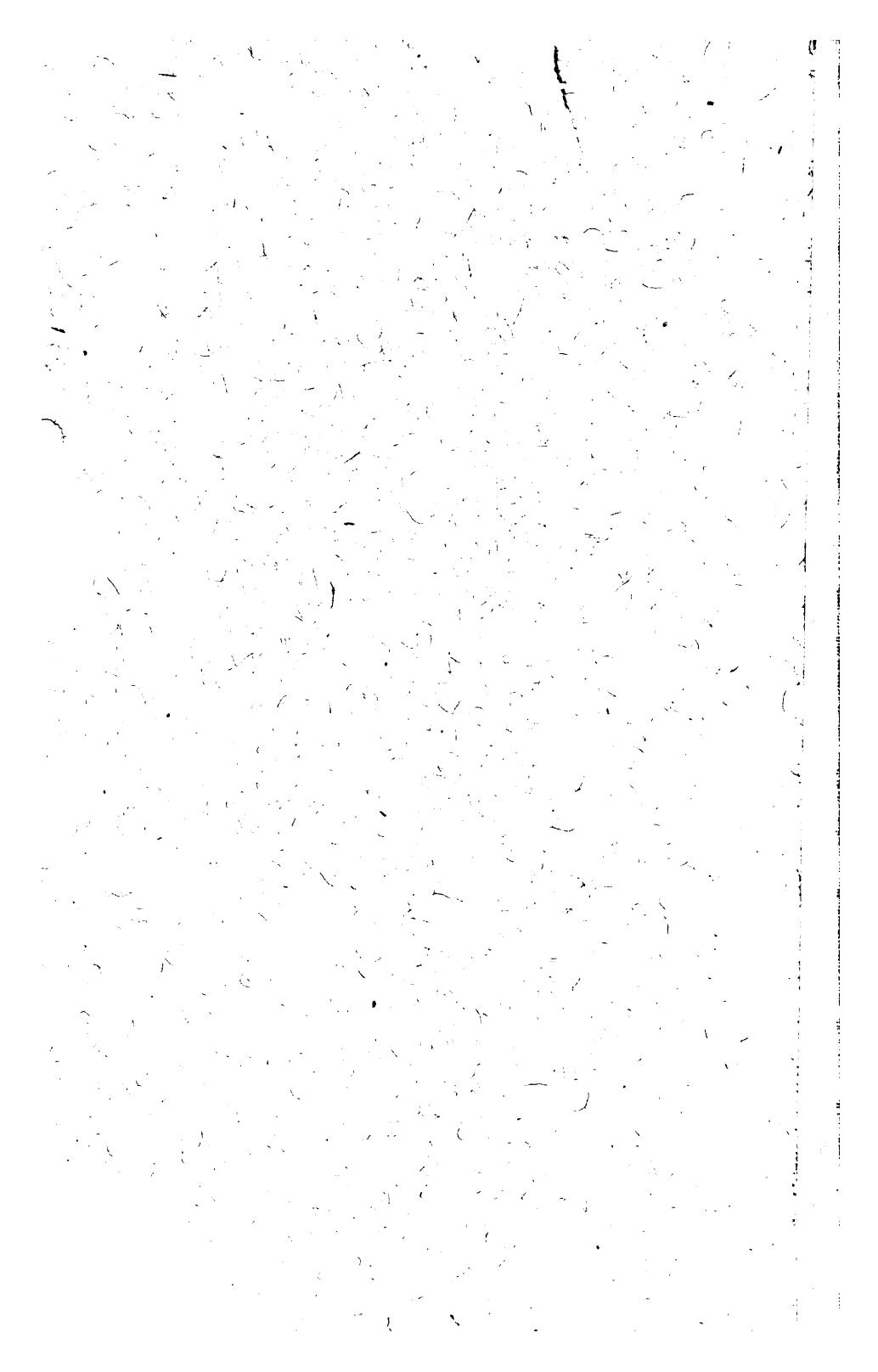
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Böhme  
F. W. S.









p 8. 10

# DÉL-MAGYARORSZÁG

VAGY AZ UGYNEVEZETT

## BÁNSÁG

### KÜLÖN TÖRTÉNELME.

IRTA

BÖHM LENÁRT.

ELSŐ KÖTET.

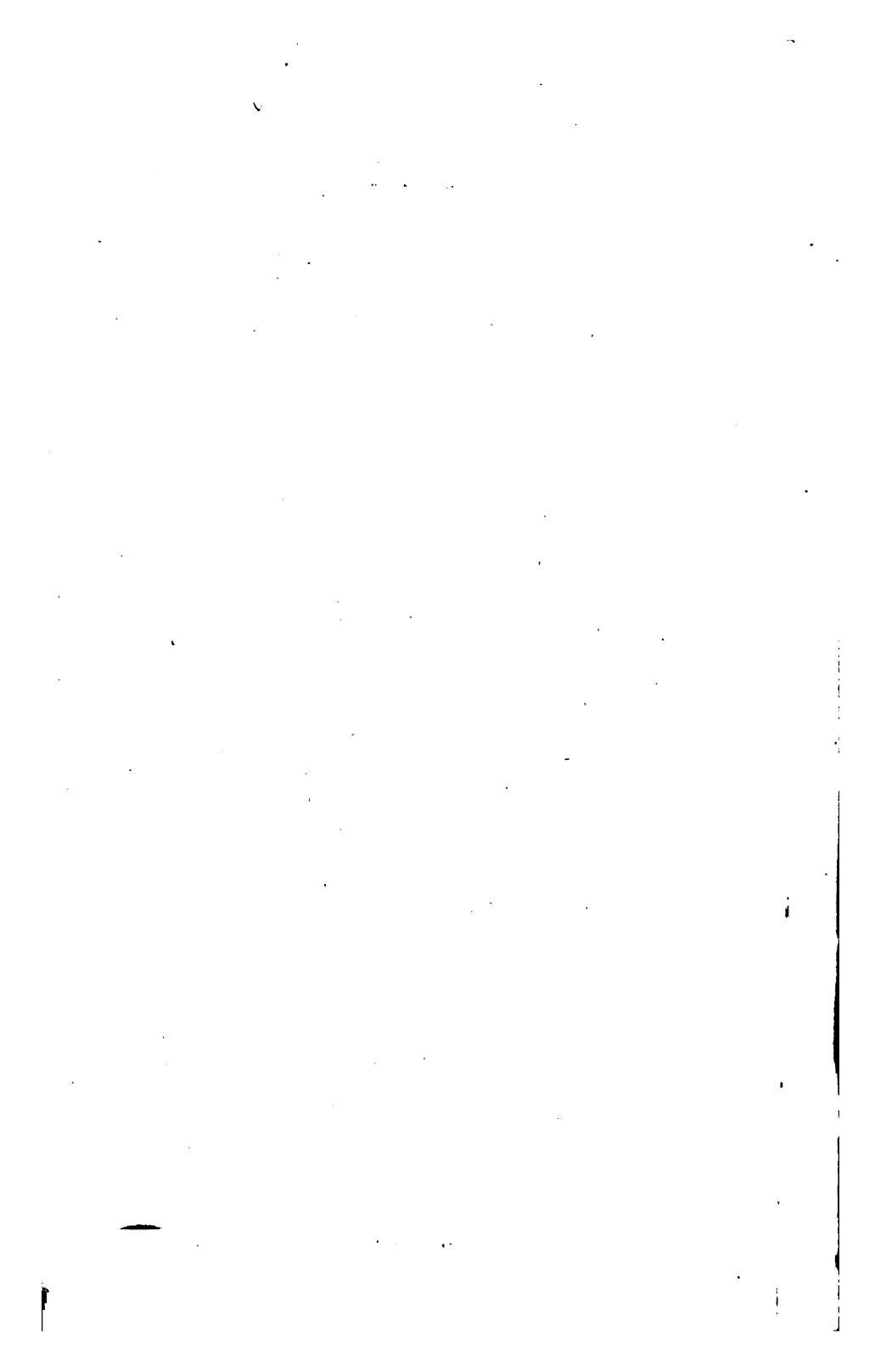
PEST,

EMICH GUSZTÁV TULAJDONA.

1868.

Ara mind a két kötetnek 4 frt.

FW



# DÉL - MAGYARORSZÁG

VAGY AZ UGYNEVEZETT

## B Á N S Á G

### KÜLÖN TÖRTÉNELME.

Írta:

**BÖHM LÉNÁRT.**

---

I  
ELSŐ KÖTET.

---

PEST,  
EMICH GUSZTÁV TULAJDONA.

1867.

I I

THE NEW YORK  
PUBLIC LIBRARY

**292115A**

ASTOR, LENOX AND  
TILDEN FOUNDATIONS

R 1927 L

. . . . .  
Nyílt égről a szabadság napja  
Szétsugárzik a testvér Búságra!  
A két testvér egymás karjába dől,  
Oly édes a viszontlátás percze.  
Magyar, német, szerb, oláh egyesül!  
Szemünkben a kibékülés gyöngye!!

## ELŐSZÓ.

---

Magyarország legszélsőbb déli részén azon darab föld, melyet északról a Maros, nyugatról a Tisza, délről a Duna hullámai mosnak, keletről az erdélyi hegylánczolat övedz, melynek területe 472 négyszeg mértföld, lakosainak száma ma mintegy másfél millió, a szép, áldott, úgy nevezett temesi Bánság, lakosaival együtt, még kevésbé ismeretes, vagy ha ismeretes is, nem ritkán oly előítéletek nyilvánulnak iránta, melyek már mintegy félszázadon keresztül nevetségessé váltak. Az ujkor előhaladása e tekintetben is már sokat kezdett földeríteni ugyan, de valami döntő még e téren sem történt. Szülőföldem szabadelműleg írott s

népszerűleg kidolgozott történetének előállításán legkevesebbé sem fáradtak, holott olyannak megírására a legjelesebb előmunkálatok kínálkoztak. E hiány lehetőleges betöltéséről keletkezett e munka, mely minden követelésnek megfelelni ohajt s első és egyedüli e nemben.

Nem dicsekvés vagy túlbecslés az, mi „az egyedüli“ s „első“ használatára ösztönöz, hanem igazság; mert, habár ismerem azon történelmi munkákat, melyeket érdemtéljes férfiak, mint a tudós olasz Grisellini Ferencz, vagy szorgalmas honfitársam Schwicker Henrik János irtak, mégis előbbi munkája, — mely mintegy 80 év előtt jelent meg, — elavult nyelve miatt nem mindenkit elégít ki, s miután könyvkereskedésben már ritkán fordul elő, a nagy közönség előtt meglehetősen ismeretlen. Azután szerzőjének nagy tudományossága s szorgalma daczára sok tévedést, merész állitmányt s pusztá gyanításokat tartalmaz, melyeket újabbi kutatások részint megczáfoltak, részint helyreigazítottak, részint kiegészítettek. Ellenben Schwicker „Temesi bánság története“, mint szintén az enyim, melyek egy időben, előbbi Nagy-Becskereken, utóbbi Lipcsében, Wiegand O-nál német nyelven jelentek meg, gazdag választékosságban, sok újat hoztak ugyan, azonban mindkettő oly befolyás alatt keletkezett, mely csak félig szabadelmű történelem megírását is épen lehetetlenné tette, és oly időben



midőn minden levéltár, úgy szólván, hét lakattal elzárva és megközelíthetlen volt.

Az óta az idők tetemesen változtak! A kényszer vaskorlátai ledőltek, csakhogy az újabbi időkben kiküzdött eredmények a nagy közönség előtt még mindig kevésbé ismeretesek. És mégis szülőföldre történelmét mindenkinek ismernie kellene, annak mindenkor kézné kellene lennie, mindenkinek kora ifjuságától kezdve kellene foglalkoznia azzal, és érett korában sem volna szabad azt elhanyagolnia.

Ki szülőföldre történelmét nem ismeri, az szülőföldét nem is szeretheti, és ha állítja is hogy szereti, megcsalja önmagát, megcsal másokat. Ki szülőföldre történelmét nem ismeri, az annak szent jogait nem is védheti, mert nem tudja, hol gyökereznek azok, az szülőföldét egyáltalában nem ismeri, és legjobb akarat mellett is puszta árnyékot kerget.

A haza iránti szeretet ébresztésül nyujtom itt „Dél-Magyarország külön történelmét,” az egykori Bánságét, mely minden gátló befolyástól függetlenül van írva.

Teljes öntudattal mondhatom, oly munka ez, melynek egy családban sem volna szabad hiányoznia, melyet senkinek sem volna szabad nélkülöznie! — Valamint az itt lakó magyar, úgy német, szerb és

r o m á n elődeinek tetteit hiven és lelkiismeretesen följegyezve találandja ebben, mert sürgetősen szükséges, hogy oly országban, melyet fiatal, friss élet leng át, mely új alakulás felé halad, hol minden polgár polgártársai bizalma által magasra emelkedhetik, ott minden egyes azon ország történelmét ismerje.

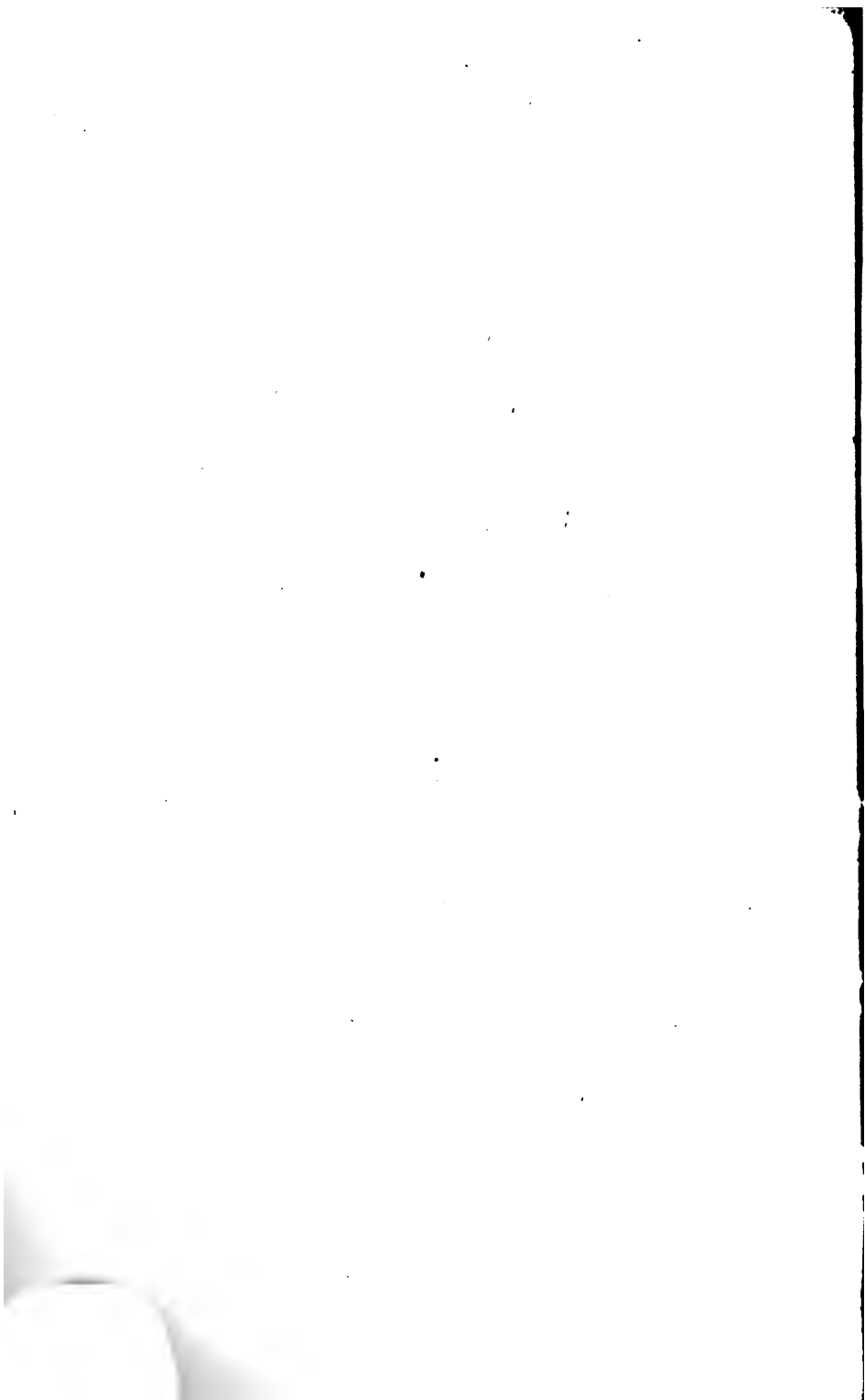
Fehértemplom, 1864. aug. 25.

**A SZERZŐ.**

**DÉL-MAGYARORSZÁG  
KÜLÖN TÖRTÉNELME**

1718-ig.

~~~~~  
**ELSŐ KÖTET.**



# ELSŐ KÖNYV.

## Bánság a rómaiak uralma előtt.

### ELSŐ FEJEZET.

#### Ö s l a k ó k.

Bánság és történelmének a fajok és törzsek zűrzavaros hullámválása vonul végig. A keleti nagy népáramlás sodrának lévén kitéve, és az által majd hirtelen elöntetvén, majd ismét pusztára apályba visszalökötven, fölváltva a történelemben majd helyet foglalt, majd eltűnt. Ha összefoglaljuk mindazt, mit a legrégibb hitregék és hagyományok alkonyfényénél, kapcsolatban a régibb és újabb tudósoknak az ősnépekre vonatkozó kutatásaival, mint szintén Europa akkori állapotával, kipuhatólni lehet: akkor azon eredményre jutunk, hogy az előkor ama homályos napjaiban az al-dunai vidékek még elnevezve nem, de már lakva voltak.

A duna-partok őslakói alkalmasint Ázsiából jöttek, mely már igen korán el volt árasztva vándorló népségekkel. Lett legyen háború, éhség vagy egyéb oka, mely e néptörzsek néhányait szülőföldük elhagyására

öszönözte, vagy kényszerítette, annyi mindenesetre bizonyos, hogy különböző időszakokban, melyek azonban előttünk ismeretlenek, nagy népvándorlások történtek, melyek közül némelyek a mi szülőföldünket is elöntötték.

A Herodot által 464. Kr. e. említett legrégibb népek a mai Magyar- s Erdélyországban a sziggenek voltak, az Ister (Duna) túlsó lapályain, saját állításuk szerint mediai származásuak (mint a szarmaták,) és medus ruházatot is hordtak. Kicsiny, hosszú szőrű lovaikat olyanokul írja le, milyenek az országban még most is találhatunk.<sup>1)</sup> Azután voltak a fényűző agathyrsenek a Marisnál, (Maros,) kik a szélesen elterjedt scytha nép egy ágát képezték.

E történetíró sokat beszél az agathyrsenek gazdagságáról, különösen fölemlíti, hogy e népnél az arany már használatban volt. Herodotot nem könnyen kielégíthető tudványa már fiatal korában a barbar népek közé édesgette. Nem említi ugyan pontosan, mely utat választott, de valószínű, hogy először is a Duna torkolatáig hajózott, onnét azután a folyam partján beljebb hatolt, egészen a mai Belgrád vidékeig. Istert a beáramló számos folyónál fogva a folyamok legnagyobbikának tartotta.

A különféleképen változó népvándorlások s letelepedések között, körülbelül a 4. század (Kr. e.) közepe táján, a Duna bal partján a mai Oláh-, Moldva- s Erdélyországban és temesi bánországban több tráciai eredetű népre találunk, melyek között a dákok, (daci,) kik a görögök alatt gétáknak (getae) nevezettek, voltak a legtekintélyesebbek.<sup>2)</sup> E népségek egy-

máshoz csatlakoztak, s keletkezett egy hatalmas állam, mely D á c i á n a k nevezetett.

A d á c z i a i nép régibb viszontagságai előttünk majdnem ismeretlenek, miután történelmük, kevés töredéket kivéve, egészen elveszett; de épen e kevésből következtethetjük, hogy a dákok vagy geták <sup>3)</sup> igen nevezetes népséget alkottak. Eredetileg a Hámus és Duna között laktak, s törzsük már a 6. században Kr. e. említetik. Midőn később nagy S á n d o r ellentük indult, már a Duna északi részén találta őket <sup>4)</sup>, mely változásából lakhelyüknek következni látszik, hogy közben nagy belviharokon mentek keresztül, melyek következtében nagy részük idegen uralom alá jutott. Egyébiránt a Duna jobb partjáról nem egészen üzettek el, mert nyelvtük későbbben is fönmaradt, és O v i d száműzetése alatt T o m i b a n, hogy a lakosokkal megértethesse magát, azt megtanulni kényszerült. Az i p s u s i csata után, 301. Kr. e. D r o m i c h e t e s (kinek fogságába esett L y s i m a c h 286. Kr. e.) uralkodott fölöttük, ki nagy s hatalmas fejedelem volt, s ki alatt régi tekintélytük fölujlulni látszott. B ö r e b i s t a s fejedelem alatt (60.—45. Kr. e.) a dák birodalom hatalma s kiterjedése legmagasb fokát érte el. <sup>5)</sup> A hatalmas B ö r e b i s t a s halála után a dák birodalom belső villongások és a rómaiak beavatkozása következtében több részre oszlott föl ugyan, azonban e nehezen hozzáférhető hegyi nép egyes főnökei a szomszéd népek előtt még mindig elég félelmesek voltak. <sup>6)</sup>

Ezek szerint hazánk népessége egészen t r á c z i a i törzsekből állt, kivéve kevés számú s z a r m a t i j á s z t északon, és néhány népséget, mint a s c y t h a

származásu alanokat s roxolanokat keleten, utóbbiak azonban a mostani Bánság határszélein kívül, a jelenlegi Oláhországban és Bessarabiában laktak.

## MÁSODIK FEJEZET.

Bánság állapota a rómaiak bejövetele előtt. —  
Elődeink erkölcssei és szokásai.

Néhány évtizeddel Krisztus születése előtt a mostani Bánság földje, mely a dáciai nagy birodalom fölosztása után a rómaiak által parti Dácia-nak (Dacia riparia vagy ripensis) neveztetett el, kétség kívül kezdetleges állapotban volt.

A partok a nagy folyamok hosszában, és az innét befelé elterülő lapályok folytonos áradásoknak voltak alávetve, s több helyütt álló mocsárokkal borítva, melyek mélységéből áthatolhatlan náderdők, vegyítve fűz s egerfákkal, utóbbiak sűrű bokrokban emelkedtek. Az ország nyugoti fele nem mutatott egyebet, mint pusztasivatagot, melyen imit-amott silány facsoportok álltak, e részt akkoriban nép is gyéren lakta, miután csak halászok s pásztorok ütötték föl sátorait a rónáin. Az ország közepét ellenben inkább lakták. Széles dombok egész sora emelkedett itt a hideg s nedves talajból. A szántóföldek azonban melegebbek s szárazabbak voltak, és a természetből agyagszerű föld inkább alkalmas terményekre. Az egész keleti, s részben déli részen a Kárpátok ágai húzódtak végig, melyek közül némelyek a felhőkben fűrésztek csúcsaikat. Sötét s áthatolhatlan



őserdő borította e vidéket. Ez orom, melynek óriás fája századok csendjében viharokkal daczoltak, a Maros partjainál kezdődött, onnét délkelet felé terjeszkedett, s hegyeken völgyeken áthuzódva, a sziklák gerinceibe kapaszkodva, elnyult a Dunáig, mely azt a nagy mőiai erdőségektől elválasztotta. Benne tartózkodott egyéb, most is található vadakon kívül, a roppant erejű s gyors bőlény.<sup>1)</sup> Három jelentékeny folyam, a méltóságos Duna, (a rómaiak által Danubiusnak neveztetett,) korszorús nővérevel, a szőke Tiszával (Tibiscus,) és a Maros (Marisia) kerítette be akkor is, mint ma, a Bánságot, melyet egyébiránt még több folyó is metszett, melyek kétség kívül még a természetlenebb vidékeken is fügazdag mezőket s legelőket képeztek.

Hazánkat akkor, mint említettük, bátor, vállalkozó nemzet, a dácziai nép lakta, mely az ország alkotásához képest leginkább állattenyésztéssel foglalkozott, a nélkül, hogy nomádok voltak volna. Egyébiránt említésre méltó, hogy beszélük, miszerint a szállító, mely vidékeinken mindenütt vadul található, egyik királyuk által mintegy száz évvel Kr. e. kiirtatott, miből sejteni lehet, hogy a bor élvezete vallásuk szabályaival ellenkezett.

Szintén följegyzésre méltó a dákok vallása,<sup>2)</sup> melyben egy általános örök istenben való hitet találunk, kin kívül más isteni lényt nem ismertek el. Ez istent Zamolxisnak nevezték, s úgy tekintették, mint tisztán szellemi lényt, kihez halandó emberi testben nem közeledhetik. E fogalomhoz az istenségről járult a hit, a lélek halhatlanságáról, miután meg voltak győződve, hogy a lélek a test halála után az is-

tenséghez szállna, de később ismét visszatérne a földre ; e mellett minden jóban részesülne, és helyzete minden esetre jobb volna, mint a földön. E meggyőződés oly általánosan el volt terjedve, hogy a régiek e hitre, mint a dákok ismertető jellegére, ismételve hivatkoznak. Az istenség tisztelését valami titokszerűség látszott jellemzeni, mert a czélből földalatti épületekbe szoktak lemenni. Ezen kívül áldoztak is annak, mint szintén talán az elhunytak lelkeinek is. Régiek említik azt is, hogy a dákok igazságosság s jámborság által tüntették ki magukat, és valószínűnek látszik, hogy az asketikus gyakorlatok, mint a husételek- s testi gyönyöröktől való visszatartózkodás által, az istenség tetszését kiérdemelni hitték. A lélek halhatlanságának hívése bátrakká tette őket a harcban, szelidítette erkölceiket, és a régiek oly tanok nyomaira véltek akadni náluk, melyek Pythagoras tanaira emlékeztetnek.

A vallás, úgy látszik, legnagyobb befolyást gyakorolt államéletükre, mennyiben a vallás nevében a király mellé bizonyos egyéniség volt rendelve, ki maga is istenségnek neveztetett. Az állam érdekében hitték, hogy időnkint követek küldendők az istenséghez, és e végből kitünőbb embereket, miután a szükséges megbízásokkal ellátták őket, a megállapított mód szerint megölni szándékoztak. A szerint, mint ezek a kapott sebekben meghaltak, vagy nem, következtették, hogy az istenség azon követeket szívesen fogadja, vagy pedig visszautasítja.

E nép nyelve inkább tráciai, mint scythiai volt. Sőt fenmaradt nevekből a görög nyelvvel való távoli ha-

sonlatosságára lehet következtetni, mint szintén az is látszik, hogy a dáciai nyelv számos sziszegő hanggal birt.<sup>3)</sup>

A dáciaiak életmódjáról csak annyit tudunk, hogy az igen egyszerű volt, s minden műveltebb élvezéseket nélkülözött. Azért is miveletlen országban lakó állatokéihoz hasonlítják, mely kevés mivelt terménynyel birt. Ha ellenség fenyegette őket, pusztáikba vagy hegyeikbe vonultak. Eledelük sajt és tej volt, szeszes italokat nem ismertek, s azok, kik az istenségnek különösen tetszeni kívántak, a husevéstől tartóztatták magukat. Ugyanezeknek, úgy látszik, nejeik sem voltak, különben a dáciai többnejűségben élt, és tizenkét nőt is tartott.

Volt több városuk is, faházakkal, melyeket, habár gyengén, de körül sánczoltak. Téglákat nem ismertek. A bányamivelés által gazdagok és e tájban már meglehetősen polgárosultak voltak; általában a civilizációban szomszédaikat, a germanokat, megelőzték. Volt nemességük, mely az alacsonyabb szabadoktól külső ruházat által különböztette meg magát, s általában egyenlő, jó fegyverzetük volt.

Harczi híruket a régiek különösen kiemelik. Lovon harczoltak íjakkal, mint a scythák, de a lovaságot gyalogság is kísérte, habár, mint látszik, csak azért, hogy az elesettek lovára kapjanak, és a lovaságban támadt hézagot pótolják. Békében vadászattal foglalkoztak. A vadakat lovon üldözték. Harczban nem viseltek teljes fegyverzetet. Fegyverük nyárs vagy lándzsa, tojásdad paizs, font veszőkből, mely néha bőrrel

volt boritva, rövid, széles, kissé hajlott kard, olykor nyíl s íj volt.

A férfiak ruházata bő volt, (trácziai, szármát,) nem lapuló (german.) Állt pedig az fölöttéből s nadrág-ból. E fölött redős köpenyt viseltek. A dácziai köznép fején semmit sem hordott, az előkelőbbek kivételt képeztek, s phrygiai-szerű sipkát hordoztak. Lábukat általában saru vagy bocskor takarta. A nők biborral átszőtt <sup>4)</sup> vászon ruhát hordtak. Mintán Dácziaiban nem voltak gyümölcsös-kertek vagy szőlők, az őszt nem is ismerték, és csak három évszakuk volt. Vendégszeretük határtalan volt. Halottaikat elégették.

Kormányformájuk népállami volt. A király vagy főnök a nemzet előbbkelői közül szavazattöbbség által választatott, ki a népgyűlések beleegyezése nélkül semmi fontosb tettet nem tehetett. Árulók s szökevények fára akasztattak, gyávákat, resteket vagy alávalókat mocsárokba fojtottak. Gyilkolást, mint akkoriban több nemzetnél szokásban volt, nem büntettek, a boszút a vérrokonokra bízták, kiknek szabadságukban állt a gyilkossal bizonyos föltételek alatt kibékülni.

Művészetük s tudományuk felől igen keveset tudunk. Betűket vagy más írás-jeleket nem ismertek, következőleg nem is tudtak sem írni, sem olvasni.

A dácziai akkori erkölcsök minden további rajzolása nélkül megjegyezzük még, hogy, mint akkor élő római történetírók följegyezték, minden durvaságuk s vadságuk daczára sok családia serénnyel bírtak; nevezetes envendégszeretettük műveltebb népeket is

megszégyenített, és hogy végre erkölcsaik egyszerű tisztasága, összekötve határtalan vitézségükkel s honszeretetükkel, a rómaiak csudálkozását is fölgerjesztette. Azt az egyet gáncsolják bennük, hogy idegen népekkel kötött szerződéseiket nem tartották meg, mi alkalmasint hevességüknek tulajdonítható.)

---

## MÁSODIK KÖNYV.

### A rómaiak Bánságban.

---

#### ELSŐ FEJEZET.

A rómaiak a dácziaiakkal küzdenek Bánság  
uralmáért.

(45. Kr. e. — 100. Kr. u.)

Mig a dácziai néptörzsek szabadon s függetlenül éltek áthatlan erdőkben vagy száraz pusztáikon, örvendő, ha a szabadság napja puszta földükre csak rásütött, Róma városa keletre s délre terjeszté ki uralmát. Ázsiában s Italia szomszéd országaiban minden nép meghajolt a római seregek sasai előtt. Európának egyedül éjszak-keleti része dicsekedhetett még csak, hogy az idegenek igáját nem ismeri, de a világ e része sem kerülte ki a hódítóvágyu rómaiak figyelmét, annyival inkább, miután akkor hódítások által a legnagyobb hirre és dicsőségre lehetett szert tenni.

Octavianus Augustus császár, egy nagy eszű s mély ismeretekkel bíró férfi, de kit csak becs-

vágy s önérdék lelkesített, 29. é. Kr. e. vállalkozott számos sereggel a dunai déli tartományokat Róma uralma alá hódítani. Rövid idő alatt s kevés fáradsággal legyőzte a yapodokat, azután a pannoniak ellen indult, s 30 napi ostrom után bevette Sisciát (Sziszek) a Kulpa beömlésénél a Szávába. Két év múlva Pannonia, Illyria Dalmáciával együtt római tartományokká lettek.<sup>1)</sup> A pannoniai törzsek legyőzése után a szomszéd mőisiaiak is meghódítottak, és a dunai határok elfoglalása minden további harc nélkül történt meg.

Midőn a dácziai törzsek megtudták, hogy a pannoniائيak s mőisiaiak a rómaiaknak alávetették magukat, hosszan tartó harczriadásba törtek ki, s a szabadságot mint valami istennőt imádván, fölháborodtak, hogy a sasok, a szolgaság előhírnökei, országukhoz oly közel jöttek. Mintán elvégezték, hogy minden törzs saját határait megvédje, készen tartották magukat, hogy az idegeneknek makacsul ellenszegülnek. Sőt, hogy megmutassák a rómaiaknak, mennyire nem félnek hatalmuktól, elhatározták, hogy a szomszéd római birtokokba többször betörnek.

Harczra a téli időt választották, a midőn a befagyott Dunán a római telepítvényekbe törtek s merész, véres megrohanások által azoknak jelentékeny károkat okoztak.<sup>2)</sup>

A harczias dácziai nép fékentartása végett Augustus elrendelte az ugynevezett praesidiákat, azaz: jelentékeny haderőt szállított Sisciába (Sziszekre), hogy e fontos katonai pontból, ugy a szyrmiai telepítvényeket, mint a Duna jobb partját oltalmazhassa.

Ez őrség azonban a dáciaiak harczkedvét koránt sem törte meg.

Kr. e. 12 évvel, midőn egy Pannoniában kitört háboru a római csapatokat az al-dunai tartományokból elszólitotta, fölhasználták az alkalmat, s vitéz főnökük, Cotiso vezérlete alatt, mint hömpölygő árhullámok lepték el mindkét Mősiát. Habár pedig Tiberius Siszekből ellentük kivonult, ezuttal nem fogadtak el csatát, hanem majd ide, majd oda kanyarodtak, s mindeütt nagy pusztításokat vittek véghez. A helyiségeket ismerve s könnyen fölfegyverkezve, nehézség nélkül mozogtak, és miután a tél is küszöbön állt, annál tüzebben dultak, s azután a természettől erős hegyeik közé vonultak. <sup>3)</sup>

Zordon téli viharok s rendkívüli kemény fagy a Dunát erős jéggel borították, és szilárd hidat képeztek az átmenetelre. A kedvező alkalmat nem akarták használatlanul elszalasztani, és ismét látjuk a dáciai hadseregeket Mősia felé vonulni. Augustus, hogy e fenyegető veszélynek elejét vegye, Cornelius Lentulus hadvezérének megparancsolta, hogy tekintélyes haderővel induljon ellenük. Cornelius főerejét Cotiso gyakorlott ijászai ellen irányozta. A terjedelmes hadsereg szintén a Duna jégterét választá hadi tettei színhelyétül. Azonban bármily fürgén s vitézül, bár vakmerőséggel verekedtek ez alkalommal is a barbarok, a tulnyomó szellemnek, a magasb hadmiveletnek végre mégis engedniök kellett. <sup>4)</sup>

Lentulus, a helyett, hogy győzelmét fölhasználva, az ellenséget saját területén üldözte s megfenyítette volna, megelégedett azzal, hogy a Duna jobb part-



ján valami őrvonal-félét állított föl. Rövid idő múlva a megtörhetlen Cotiso az éj védelme alatt a még mindig jéggel borított Dunán ismét megrohanta a római főhadiszállást. A megrohanás oly váratlanul történt, hogy a rómaiak ijedtükben fegyvereiket eldobálták, megfutamodtak, és sokan életükkal adóztak. Lentulus is elesett.

Lentulus csatavesztése után Quintus Fabius consul, melléknéven Africanus, tetemesb haderővel küldetik a dáciaiak ellen. Ez több csatában megverte Cotisót, és a dacziaiakat végre a Dunán visszanyomta hozzáférhetlen hegyeikbe <sup>5)</sup>, s Dácia ripensis-t, azaz: Dácia azon részét, mely körülbelül a mai temesi Bánságot képezi, seregeivel megszállta <sup>6)</sup>.

A római világuralkodókat, mint urát, ekképen látta először Bánság 10. é. Kr. e. földére lépni.

A rómaiak uralma azonban nem volt tartós Dáciában. Lelkesítette a szabadság vágyától, a dáciaiak ismét neki bátorodtak, és nem sokára Q. Fabius, ércz-legióival együtt, elűzve lőn földükről. Növekedő bátorsággal ismételték portyázásaikat a szomszéd coloniákba, s e harcziás kirohanásaik közben mind előbbre nyomultak. E csatározások változó szerencsével félszázadon túl tartottak Tiberius, Caligula, Claudius, Galba, Otto császárok alatt egész Vitellius idejeig, és oly hatalmasok lőnek a dáciaiak, hogy a római csoportok föltartóztatni nem bírták őket.

Vitellius és Vespasianus trónviszályuk idejében 69. é. K. u., midőn utóbbi hadseregei Trácián s Mösián keresztül Felső-Olaszországba vonultak, a dáciaiak ismét komolyan visszanyomattak, s

Vespasián vezére és helytartója, Fontejus Agrippa, óvatosságból e harczias nemzet ellen a Duna mellett több állandó őrhelyet állított <sup>7)</sup>. E mód egyidőre használt ugyan, mert Vespasianus és fia Titus, egész uralkodásuk alatt nyugodtan maradtak a dáczi-aiak, legalább ez idő alatt semmi nevezetese semény nem történt. Azonban Domitian idejében a dáczi-ai szövetség népei, kiknek élén akkor Decebál, (tulajdonképen Diurpáneus vagy Dorpáneus) legvitézebb fejedelmek egyike állt, ismét benyomultak a római birodalomba. (86 — 89. é. Kr. u.)

Oppius Sabinust, Domitian helytartóját Mösiában, legyőzték s megölték, és e tartomány egy részét meghódították. Domitian most maga indult a dáczi-aiak ellen. Azonban nem törődött a háborúval, hanem Mösia egyik városában maradt, hol megszokott kicsapongásaiba merült, a háboruba hadvezéreket küldött, s többnyire kudarczot vallott. Gyanakodó lévén, tekintélyes seregének vezérletét nem merte valami derék férfira bízni, habár, ha Agricolát Brittanniából vissza hívja, oly vezére volt volna, ki ily népekkel viselendő harczban minden tekintetben helyénlett volna.<sup>8)</sup>

Míg Domitian ivott s nőkkel édelgett, testőrsége főnökét Cornelius Fuscust, tekintélyes sereggel küldte a Dunán át, de az is csatát vesztett, és mi a római fegyverek kudarczát még inkább nevelte, azon körülmény volt, hogy ez alkalommal a legio sasa az ellenség kezébe került. Julianus vezér, kinek a császár a hadvezérletet most átadta, czélszerűbb intézkedéseket tett, a többi között azt, hogy a katonáknak saját s centuriójuk nevét pajzsukra kellett írniok, hogy ki vitézül

vagy gyáván tartotta magát, annál föltünőbb legyen. Tapä-nál (Tapia) a mai Lugos közelében összettköztek s a dáciaiakat szétverte. Vezinas, Decebal után a leghatalmasb parancsnok, mintán látta, hogy már nem menekülhet, a földre vetette magát, mintha elesett volna, s csakugyan így megmentette magát, éjel szerencsésen menekülvén. Decebal, hogy a győztes rómaiakat királyi lakhelyétől visszatartóztassa, állítólagosan a következő cselhez folyamodott: királyi laka körül a fák tetejét lenyesette, s a fatörzsököket fegyverbe öltöztette, hogy a rómaiak azt higgyék, hogy azok katonák, s visszavonuljanak, mi meg is történt <sup>9)</sup>.

Midőn azután nem sokára Domitian a markomannok és quadok Pannoniában megverté s megfutamtották, Domitian hirtelen a legkedvezőbb föltételek alatti békével kínálta meg Decebal, a dáciaiak királyát, mit azelőtt ismételve megtagadott tőle. Decebal a békét elfogadta, de nem akart személyesen alkudozni vele, hanem Diegist kísérettel küldte hozzá, ki fegyvereket s néhány foglyot vitt ajándékba Domitiánnak. Ez alkalommal Domitián, mintha csakugyan teljes győztes volna, s a dáciaiaknak királyt is adhatna, Diegis fejére koronát tett, saját katonáit pénzzel s kitüntetésekkel jutalmazta meg. Rómába pedig, mintha csakugyan győzött volna, a többi között követeket is küldött Decebaltól, annak állítólagos levelével, melyet azonban maga irt volna, mire azután a nyomorult római senatus Domitiánnak, mint Dácia legyőzőjének diadal-tisztelgést rendelt <sup>10)</sup>.

Domitián, visszatérve Rómába, fényes diadal-

lal vonult be, mely nagy pompával tartatott meg, habár Dáciaiát meg nem hódította, mert nyilván való volt, hogy a dáciai király maradt győztes, miután nemcsak nagy összeg pénzt fizettetett ki azonnal Decebalnak, hanem még császári palota kellékeit tartalmazó ajándékokkal is kecsegtette a jövőre. Ezenkívül még abba is beleegyezett, hogy évi adót fizet, különösen pedig a béke művészeteiben s had munkáiban jártas embereket küld neki, s ez által maga szolgáltatatta az eszközöket az ellenségnek, hogy az mind inkább hatalmas, és a rómaiaknak veszélyesb lehessen <sup>11)</sup>).

Dácia csakugyan sokra haladt, s az utolsó békekötés 89. é. Kr. u. eléggé tanúsítja, mennyire iparkodott Decebal, hogy birodalmát pallérozás által a művelődés magasb fokára emelje.

Decebal a béke egy egész évtizede alatt részint pénz, részint egyéb kedvezmények által tudományos rómaiakat, különösen művészeket s ügyes kézmivéseket iparkodott Dáciába csalogatni. Figyelmét leginkább erősítési munkálatokra fordította, melyeket tökéletesen átalakított. A bányamivelést is gondosan ápolta. Sőt az építészetben is előhaladást tettek, a midőn az eddig szokásban volt faházak helyett kőépületeket kezdtek rakni, mint szintén abban is fáradoztak, hogy oly tárgyakat, melyeket eddig idegen nemzetektől külföldről kaptak, otthon maguk készítsenek. Röviden, Dácia e fáradhatlan, hadtapasztalt s becsvágyó királya alatt, ki a különböző dáciai törzseket parancsnoksága alá egygyé olvasztani tudta, rövid idő múlva virágzó lőn, s pedig annyira, hogy Decebal uralkodása korszaka joggal nevezhető Dácia aranykorának.

Azonban, fájdalom, csakhamar ütött Dácia órája,  
és szabadsága, függetlensége oda lett  
örökre!

## MÁSODIK FEJEZET.

A Bánság meghódítása Traján által.  
(101—106. é. Kr. u.)

Az agg Nerva 98. Kr. u. meghalt s kormánytársa M. Ulpius Trajanus, ki akkor épen legvirágzóbb férfikorát élte, a római birodalom trónjára lépett. „Traján,” — mondja a nagy Schlosser, — „mindazon tulajdonsággal birt, melyeket az idő szelleme s a birodalom jóléte uralkodótól megkíván, s mint uralkodó csak azon egy hibát követte el, hogy a birodalom határait hódítások által iparkodott terjeszteni, s ily módon a rómaiakat ismét oly ösvényre térítette, melyet az állam nagy szerencséjére Augustus ideje óta elhagytak.” Országlása kezdete után három évvel megkezdte hódítási harczeit, és pedig Dáciában az al-Dunánál.<sup>1)</sup>

Traján, az első dáciai hadjáratot 101. é. Kr. u. tavaszán az egész Dunavonalon egyszerre megindítani tervezte. Annakokáert nagy előkészületeket tett.

A rómaiak zöme a közép- s al-dunánál pontosított össze. A keleti legiók, melyeknek a párthok ellenséges magatartása miatt az amerikai határszéleken s Euphratnál gyengttlenül kellett maradniok, erősítést nem nyujthattak. Azonban a Rajnánál, a római határszélek czélszerűbb erősítése által tekintélyes haderő vált rendelkezhetővé. Az előbbi nyolcz legió helyett most

csak négy maradt a german határ-országban. Mintán továbbá Britanniában három, Spanyolországban, Észak-Afrikában és Aegyptomban egy-egy legió állt, Keleten pedig még nyolcznak volt tábora, tehát az akkor létező harmincz legió közül még tizenkettő állt a császár rendelkezésére. Ezek közül négynek Rhätiumot, Vindeliciumot, Norikumot és Felső-Pannoniát kellett őriznie. Nyolcz közül, melyek a dácziai háborúra alkalmaztattak, kettő Alsó-Pannoniában, az I. és II. adjutrix, négy Mősiában, az I. Italica, a IV. Flavia, a VII. Claudia és az V. Macedonia, állt táborban.<sup>2)</sup>

Kettő külön alkalmaztatás céljából rendeltetett a dácziai háboruba, tudniillik az I. Minerva, melléknéven Pia Fidelis, melynek állomása az Alsó-Rhenusnál Bonnában <sup>3)</sup>, és a XIII. Gemina, melynek állomása Poetoviában (Pettau Styriában) Pannoniában volt. E két legió, segédcapataikkal, legalább is 20,000 emberből álló haderőt képezett. <sup>4)</sup>

A négy mősiai és két alsó-pannoniai legióból, melyek állomása a had színhelyével volt határos, csak egyes segédcapatok alkalmaztattak a tulajdonképeni hadmivelő sereghez. Innét a haderő, melyet Traján a dácziaiak ellen háboruba vezetett, a dunai körülszencolt táborok s az al-dunai határszéli váracsok helyőrsége gyengítése nélkül, 80,000 emberre volt fölszaporítható; mert a birodalom különböző részeiből még számos könnyű csapat lőn ahhoz csatolva, nevezetesen Quintus Lusius mauritáni fejedelem, számos numidiai lovassággal csatlakozott e hadsereghez. <sup>5)</sup>

Mindenekelőtt intézkedett Traján, hogy a dunai

táborok s váracsok között, mind vizen, mind szárazon kényelmes közlekedést eszközöljön.

E végből a pannoniai és mősiai dunai hajók folytonos tevékenységben tartattak, részint hadi kellékek, részint a seregek átszállítása, részint hajóhidak állítása tekintetéből, de egyébkint a katonai közlekedési utakat is jó karban tartották. Ugyan akkor Traján, a Duna déli partján, Ogradina átellenében, a folyam hosszában elnyúló sziklákon keresztül lépcső-utat vágatott. Már Tiberius császár kezdte meg e mivet <sup>6)</sup>, de Traján ideigig bevégzetlen maradt, ki azt még a dáciai háboru előtt elkészíttette. Egy a sziklába vésett fölirat maig is föntartja a nevezetes mű emlékét. <sup>7)</sup>

Traján az ellenség ellen támadólag működendő, főhaderejét Felső-Mősiában, nem messze Singedunumtól (Belgrád) pontosította össze. És midőn a nagy duna-esésen alól (Vaskapu) a határokat egészen a fekete tengerig a legerősb védelmi állapotba helyezte, hogy a dáciaiak s velük szövetkezett szarmaták betörését s megtámadását ez oldalról megakadályoztathassa, egyszersmind a Duna áthidalására két kedvező pontot választott, hogy a dáciai birodalom szívébe nyomulhasson.

Az egyik hajóhid a mai Rama nevű falu tájékán, Uj-Palánka átellenében állíttatott föl, mintegy négy mértföldnyire Viminaciumon alól (Kostolac), hol a VII. Claudia legió körülsánczolt tábor a feküdt. Gyani-tani lehet, hogy a hidverésnél különösen phoenicziai hajósnép működött, miután a hid oltalmazásaul a Duna jobb oldalán emelt három váracs egyike Punicum nevet viselt, mit később Picnus-sá ferdítettek. <sup>8)</sup>

A másik hídát Viminaciumon alól tizenkét mért-földnyire, T a l i a t i s nál verték, mely néhány órányira feküdt Orsován fölül, Golubinje nevű szerb falunál <sup>9)</sup>. E két átjárat által a dácziai haderő, ha azonnal ellenáll, ketté volt metszhető, a rómaiak képesek lettek nagy erőt vetni a Duna balpartjára, és a keletbánsági hegyvonalokon keresztül két hadoszlopban haladhattak Dácia fővárosa, S a r m y z e g e t h u s a ellen. A nyugoti sereget, mely a felső hídon Rámánál vonult át, Traján maga vezényelte; e sereg képezte a főerőt, s T i b i s c u m felé vette irányát, a Temes és Bisztra összefolyásánál, míg a másik sereg inkább keletre, a Cserna folyón felől, a hegyek mellett balra Mehádián túl, szintén Tibiscumot tűzte ki, hogy a császári főhaderővel egyesülhessen.<sup>10)</sup>

A hadviselés a mai Bánságban, ez ország számos mocsára, nehezen járható utjai, sebes és vizgazdag folyói miatt, a római seregnek sok nehézséget okozott. Ennélfogva Traján nagy óvatossággal vezette seregét; utakat tört, a folyókat kivezette medreikből, s a dácziai királyt erdőből erdőbe, mocsárból mocsárba nyomta hátra. D e c e b a l megkísérlé békealkudozások által a győztesen előnyomuló római hadsereget föltartóztatni. Népe legelőbbskelőit küldte Trajánhoz, ki azonban kemény föltételeket szabott a dácziai királynak. Fegyvereknek kellett tehát döntenőök.

Midőn Traján sok akadály után végre közeledett a vidékhez, hol a dácziaiak táboroztak, egy nagy pöfeteget vittek hozzá, melyre latin betűkkel az volt írva, hogy szövetségesei tanácsolják neki, hogy vonulna vissza s tartana békét.



E baljóslatu jel, mely a babona akkori idejében minden más, kevesebb fölvilágosodott emberben komoly tündődést okozott volna, Trajánál legkisebb hatást sem idézett elő, ellenkezőleg, harczra készítette.

A két sereget már csak a Temes-folyó választotta el egymástól. A lovasság, mely a rómaiak előcsapatát képezte, ekkor néhány lovasőrt vett észre, kik a folyó tulsó partján álltak, s miután a Temes e helyt legfeljebb három láb mély volt, a rómaiak, kik között ijászok s parittyások voltak, átmentek, és a dácziai öröket hevesen megtámadták. Ezek, kevesen lévén, az erdőbe hátráltak, hol a dácziaiak közül számosan voltak elrejtve. <sup>11)</sup>

Mig az apró csatározások tartottak, Traján szókásához képest gyorsan sánczokat hanyatott s árkokat huzatott, hogy sánczolt állást foglalhasson. A római sereg legnagyobb része még e fontos munkával volt elfoglalva, midőn a dácziaiak szövetségeseikkel, a pikkelyes szarmatákkal, az erdőből hirtelen kirohantak, a római lovasokat, parittyákat s ijászokat szétverték s a legnagyobb zavarba hozva, maguk előtt üzték. Azután mint vad ár rohantak le, a folyón átmentek, s az ellenséges sereget dühösen megtámadták. A sánczoló legióknak alig maradt idejük az ásót karddal fölse-relni, a katonáknak sisaktalanul kellett harczolniok, épen ott, hol álltak, csatarend, terv s szabályos vezénylet nélkül, mert a megrohanás hirtelensége és a sok helyütt magas sövények által metszett térségen az egyes csapatok összeköttetése végképen fölbomlott. Ütközet helyett összefüggés nélküli apróbb csaták keletkeztek, melyekben a szerencse kedvenceit, a ró-

maiakat elhagyni látszott. Lovasaik, ijaszaik s paritýásaik másodszor kényszerítették megfutamodásra s fölbomlott renddel szaladtak a síkságon keresztül. A málhacapat, mely rablás végett elszéledt, szintén futni kezdett, midőn a távolból észrevette, hogy a tábort a dácziaiak elfoglalták; minek következtében vad lárma s ordítás támadt azok között, kik a kocsikat őrizték, a csatát a rómaikra nézve vesztettnek tekinték, s az ijedségtől üzetve, nem sokára eltűntek.

Midőn Traján azon a ponton látta magát, hogy győzelmei minden gyümölcsét egyszerre elveszti s összes seregével idegen földön kell talán elvesznie, ünnepélyes szavakkal mindenre kérte a XIII. legiót, mely a közép csatarendet képezte, hogy bátorságát el ne veszítse, azután a jobb szárnyra vágatott, hol a dolgok még rosszabbul álltak. Itt valamennyien össze voltak szorulva, s az ellenség által bekerítve, annyira, hogy nem volt térségük fegyvereik használatára. A sas-tartó, s az V. legió csapatvezérei már vérükben fetrengtek, a tábori jel már a dácziaiak kezében volt, kik mondhatlan dühösséggel szórtak halált s pusztítást a római sereg összezavart rendei közé. <sup>12)</sup>

Koczkán állt minden!

Ekkor a kétségbeesés és düh által megkapatva, Traján egyik katonája vértjét elragadja, a zászlós és sas-tartóknak parancsolja, hogy kövessék, s magasra tartott lándzsával vágat az ellenségre, mi közben sisakja leesett, de erre nem ügyelve, föltartóztatlanul nyomul előre a legstürűbb tolongásba <sup>13)</sup>, a harctribunokat s csapatvezéreket nevükön kiáltja, a tömeget ketté oszlatja, a szakaszokat szétválasztja, s harczosait

még egy, az utolsó támadás megkísérlésére buzdítja. Midőn a katonák vezértük szavát hallják, újból neki bátorodnak, s a dácziaiak heves megtámadásainak egyideig vitéztől ellenállnak. E közben Traján a harcztribunok által csatlakozásra parancsolja a IV. legiót, mely távolabb harczolt. Az egyesült legiók most minden oldalról derekasán küzdenek. Traján rettenthetlensége s bölcs intézkedései nem akadályozhatták meg vereségét ugyan, azonban az állhatlan szerencse nem sokára ismét a rómaiak mellett nyilatkozott. Kürtök s trombiták harsantak meg, és új legió, az I. Minerva, mely eddig utócsapatot képezett, jelent meg a csatatéren, legatusa, Licinius Sura vezénylete alatt. E pihent csapatok új erőre lelkesítették a rómaiakat, s eszükbe jutott, hogy eddig győzhetlének voltak.

A harcz állása most egészen megváltozott. A pihent legió hévvel s lármával megtámadta a már kifáradt dácziaiakat, a XIII. legió hátba vette őket, és nagy zavar támadt közöttük.

Minden oldalról a támadó rómaiak által körülfogva, Decebal látta, hogy a szerencse mindinkább fordul a rómaiak részére. Ez alkalommal Traján a humanismus egy cselekvénye által tüntette ki magát, mit bizonyára kevés fővezér fog utánozni, saját öltönyét darabokra vágatta, hogy azzal több sebesültet bekötöztessen, az elesettek tiszteletére pedig oltárt emeltetett, s akkori szokás szerint évenként gyászszáldozatot tartatott. <sup>14)</sup>

E csatát *tapi* (Tapia) ütközetnek nevezik, mert állítólagosan e nevű falu közelében Lugosnál, Krassóme gyében, történt volna.

A tapäi győzelem utat nyitott a rómaiaknak Dácia fővárosához. A Tibiscumon, a mostan ugynevezett vaskapu-szorosnál, vitézül előnyomultak, és sem erődök, sem hegyszorosok vagy hegyvonalok nem voltak képesek Traján hódításait gátolni. Egy másik római sereg is a mauretáni, Quintus Lusius alatt, e közben Bononián alól (nem messze a mai Widdintől) átkelt a Dunán, és miután nem jelentéktelen győzelmet vívott ki, a Schylfolyam mentében a Vulkan-szoros felé előnyomult.

Miután végre Dácia székvárosa, Sarmizegethusa is, a Hátszeg-völgyben, a mai jelentéktelen Gredistje (magyarul: Várhely) román falu közelében, Traján hatalmába került; miután a legmeredekebb hegyerődöket bevette, temérdek harczkészletet elfoglalt, és az előbb Fuscus alatt elvesztett legio-sast is visszaszerezte, a dáciaiak elvesztették minden bátorságukat. A háboru harmadik évében végre békét kelle kötniök; bármily kemény volt is az rájuk nézve, de azt csak fegyverszünetnek tekintették, hogy új harczra készülhesse nek. Decebal kiszolgáltatta Trajánna k, mint ez kívánta, a fegyverkovácsokat, gépépítőket, valamint azon számos római katonát, kik hozzá átszöktek. A legnagyobb szégyen azonban, mely Decebal t érhetne, az volt, hogy Traján előtt megjelennie, leborulnia, s így magát megaláznia kellett. Ezen kívül hadi adót is kellett a rómaiaknak fizetnie, azonban Dácia fölött tovább is uralkodhatott, és pedig mint: a *micus populi romani*, vagyis, hogy barátot s ellenséget közösnek tekintsenek egymással, és tulajdonképen a rómaiaktól függő vazal-király legyen.<sup>16)</sup> Hogy Decebal nem

függetlenül uralkodott Dáciaán, már abból is láthatta, hogy nemcsak székvárosát, Sarmizegethusát, a rómaiak megszállva tartották, hanem mindkét irányban, melyen a római seregek a Dunától a dácziai székvárosig nyomultak, az ezzel fűntartandó közlekedés végett erődök s katonai országos utak építtettek.<sup>17)</sup>

Még azután is, hogy Traján Rómába visszatért, és a megkötött békét a senatus helybenhagyta, (103. év Kr. u.) Decebal ki nem eszközölhette, hogy országát s székvárosát a rómaiak kiürítsék.

Mihelyt Traján, ki a szerencsésen bevégzett hadjárat után Dacicus melléknévvel tiszteltetett meg, nagy ünnepélylyel egybekötött fényes győzelmi menétét megtartotta Rómában, legott arra gondolt, miként alakíthatná át egész Dáciát római tartománynya. A megszállt Dáciát, mely az egész Bánságot, és Erdély délnyugoti részét foglalta magában, csak egy további nagyobb háboru hadmiveleti alapjaul tekinté, mely által egész Dácia a hozzá tartozó szarmat területekkel, azaz: az egész föld a Dunától a Kárpátokig, a Tiszától a Feketetengerig s Dniesterig, állandóul Róma uralma alá kerülhetne.<sup>18)</sup>

Mielőtt azonban a harcztot ujra megkezdeni lehetett, több előintézkedés volt szükséges, hogy necsak a legnagyobb erélylyel s legjobb sikerrel lehessen viselni a háborut, hanem hogy a közlekedést és összeköttetést a Dáciában hátrahagyott csapatokkal szakadatlanul fűn lehessen tartani még télen is, midűn a jégzajlás a két Dunapart közötti közlekedést akadályozza. Ezt csak állókőhid tehette lehetségessé. Hogy egész Dáciát meghódítani, s mint a római birodalom tartományát

maradandólag megtartani lehessen, először is és mindek előtt a Duna partjait összekötő kőhidra volt szükség.

E hidat oly tájékon kellett építeni, mely a harez színhelyéhez nem messzire esnék.

A Vaskapu hullám-ömlékén alól, a Csernetztoi nem messzire fekvő román hely Turn Szeverin és szerb falu Kostol között találták a legalkalmas helyet arra, mert a folyam ott igen keskeny és nem ragadó, mindkét oldalon meredek part közé is van szorítva, melyek igen alkalmasak voltak, mintán a tervezett hidnak magasan kellendett állnia. Építőmesterül Traján kora legelső építészt, a híres Apollodorust Damaskusból hitta meg, ki nemzetiségére nézve syriai hellen volt, s kit az építészetben s gépészetben kitűnő ismereteinél fogva Traján minden nagyobb műépítményénél alkalmazni szokott.

Nincsen kétség benne, hogy Traján e híd építéséhez a készüléteket 103. év elején, mindjárt az első dáciai háboru bevégezése után tette, és hogy ez óriás műhöz a dáciai háboruhoz kirendelt összes haderőt alkalmazta, mennyiben a meghódított dáciai terület megszállása azt megengedte, mert csak az által lett lehetséges a roppant mű gyors bevégezése.<sup>19)</sup>

És épen e híd építése volt a legközelebbi alkalom, mely a dáciaikat s királyukat az ellenségeskedés megkezdésére fölingerelte.

Decabal, ki nem volt oly barbar, mint civilisálatlan törzsek főnökei szoktak lenni, belátta, hogy e híd Dácia állandó elfoglalására van számítva. Felhívásának szavai, melyet a szomszédnépekhez intézett, hogy

a rómaiak ellen egyesülten inditsanak hadat, míg nem késő, — ez értelemben veendő.<sup>20)</sup>

D e c e b a l a fenyegető veszélyt megelőzni akarta.

Maga részéről készült a harcra. E célból a rómaiak legnagyobb ellenségével a távol keleten lakó párthok királyával, P a c o r u s-sal összeköttetésbe lépett, sokakat magához édesgetett, kik a római sergekben szolgáltak, és az ő hadait a rómaiak módjára betanították, mint szintén a határos római tartományokból számos ügyes mesterembert részint erőszakkal elhurcoltatott, részint pénzzel csábított országába, hogy általuk a szükséges kellékeket elkészítse. Mind e dolgot a rómaiak megtudták, s természetesen ellenségeskedésre, a dáciai király részéről történő békeszerzésre magyarázták, ki nem sok idő múlva még L o n g i n u s legió-praefectust is letartóztatta egy Sarmizegethusában tartott, de eredmény nélkül maradt békealkudozás alkalmával.<sup>21)</sup>

Azonban míg a köhid el nem készült, a rómaiak halogatták megfizetni a hadat D e c e b a l n a k.

Igy mult el egy év, mely alatt a népek, tartva egyik a másiktól, fegyveres kézzel álltak lesben. Sajnos, káros állapot, mely a népek fejlődését a művészetek, tudományok s ipar terén akadályozza, s melyet az új kor fegyveres békének nevez!

Vége a hid annyira elkészült, hogy azon T r a j á n átvezethette seregét Dáciaába. Most már több oldalról megtámadhatta D e c e b a l t. Miután még az első hadjárat idejéből a Vaskapu-szoros és a Hátszeg völgye birtokában volt, támadásait nyugotról és délről egyszerre intézte D e c e b a l erős pontjai ellen. Vége 104-

ben Kr. u. átkeltek a római hadoszlopok a Duna köhidjén, s részint a Schyl, részint az Aluta (a rómaiaknál Muta) mellett s e két folyó partján fölfelé huzódva, a Vulkán- s Verestoronyszoros ellen nyomultak, és mindentűt a legerősb s bevehetleneknek tartott pontokat rohanták meg. Miután a dáciai király új székvárosát a Vulkán-szoros közelében bevették, Decébalt helyről helyre tűzték, míg végre menthetlenül veszve látva magát, önmaga végezte ki életét, miután teljes veresége szégyenét túl élni nem akarta.<sup>22)</sup> A győztesek levágták fejét, és Rómába küldötték a senatusnak. A második dáciai háboru vége 106. évre esik Kr. u.<sup>23)</sup>

Dáciát Traján irtó háboruja lesujtotta s elcsüggesztette. Benföldi népessége jelentékenyen megfogyott, és miután a legyőzött benszülöttek nagy része, függetlensége megőrzéseül, az országot elhagyta s kelet felé Borystenes mellett Tyragetä név alatt új lakhelyet telepített, Dáciában csak kevés dáciai töredék maradt vissza.

Ettől kezdve a kimerült dáciaiak ellenállása megszűnt, birodalmuk porba hullt, és Róma háborítlanul tűzte ki sasát hazai földünkön.

---

### HARMADIK FEJEZET.

Bánság a rómaiak uralma alatt. — A góthok megérkezése.  
(107—274.)

Traján győzelmei után a dáciaiak elveszték lassankint szabadságzomjukat, mely az előtt jellemző őket. Csendben gyászolták leigáztatásukat, és Dácia



végre Dacia trajana nevezet alatt, mint tartomány kebleztetett a római birodalomba.<sup>1)</sup> Az új tartomány Legatus Augusti czimet viselő propraetor vagy helytartó alá rendeltetett,<sup>2)</sup> és két legio : az V. Macedonia s a XIII. Gemina tartalékesapataival képezte mostantól kezdve katonai őrségét; az előbbinek Sarmizegethusában, Dácia székvárosában, mely most Ulpia trajánának nevezetett, utóbbinak Csernetzen (akkor Csernes) Oláhországban volt sánczolt állomása.<sup>3)</sup>

Közel 170 évig maradtak a rómaiak Dácia urai, mely idő alatt az egészen megváltoztatta jellegét.

Mindjárt meghódíttatása után a termékeny, de elnéptelenedett ország új lakókat kapott a római birodalom majd minden tartományából, de leginkább Italiából.<sup>4)</sup> Traján szándéka nyilvánvaló volt, hogy a Duna és Kárpátok között fekvő tájakat gyorsan rómaisítani akarja, hogy azok később újabb hódítások kiinduló pontjaul szolgáljanak. E szándéka meglehetősen sikerült is, mert a bevándorlottak által a művelődésnek utat nyitott Dáciába, s a római nyelv lett nem sok idő múlva uralkodó. A római iparkodó szellem a dáciai vadonokat barátságos lakhelyekké alakította, a bányamivelés nagyobb lendületet nyert, mint azt világos nyomok mutatják Szászán és Új-Moldován, mint szintén Nagyágon, Körösbányán és Zalatnán Erdélyben.<sup>5)</sup> A szorgalom az ipar s művészetek terén miveket teremtett, mint szintén a tudományok is meghonosodtak Dácia ripensis-ben, miután a gondosan föntartott országutak és a Dunán álló köhid a közlekedést az anyaországgal folytonos összeköttetésben tartották.

Traján, a római uralmat tökéletesen biztosítani kívánta Dáciaiban, miután azt kelet s nyugot felé tervezett hódításai központjaul tekintette. Innét magyarázható azon rendkívüli buzgalma s fáradságos törekvése, melyet e tartomány rómaizálására és erősítésére fordított. Azért nem fog föltűnni az is, miért tulajdonított annyi fontosságot a dunai állóhidnak, mely valóban átjárást képezett a római birodalomból egy újabb s nagyobb birodalomba, melyet még teremteni kellett. Azért irányozta az Italiából s Hämus félszigetből a Dunához vezető utvonalakokat is a hidhoz, az északi és déli dunai tartományok e legfontosb összekötő pontjához. A császár e hidnak gondnokot rendelt, ki egyszersmind a szomszéd tiszai s dunai folyamvidékek praefectusa volt.<sup>6)</sup>

Azonban Trajánnak a sors nem engedte meg, hogy nagy hódítási terveit teljesen végrehajthassa.

További uralkodásának rövidsége csak annyit engedett meg neki, hogy keleten tett fényes hódításait élvezhesse, melyek a római birodalmat az Euphraton túl terjesztették és új tartományokkal nagyobbították. A german népek ellen tervezett hadjáratokat, melyek Dáciából és a Rajnától egyszerre megindítandók valának, már nem foganatosithatta, mert a halál Ázsiában váratlanul elragadta. (117. Kr. u.)

Utóda hiú jelleme nem engedte, hogy előde miveit s terveit folytassa, sőt inkább meghiusította. Európában a dunai régi határokat akarta visszaállítani, minek folytán Dácia, az újonan nyert tartomány megszűnendett ama fontos pont lenni, melyül Traján kitűzte. Azonban azt a birodalom nagy hátránya nélkül nem lehetett

volna megkísérteni. Dáciaiban több ezer római polgár telepedett meg, az új telepítvények a legvirágzóbb állapotban voltak; a közlekedés Dácia s a többi dunai tartomány között igen élénk volt, és katonai szempontból is az utóbbiak azon kedvező helyzetbe jutottak, hogy a szomszéd északi barbarok fosztogatásainak nem voltak kitéve.

Hadrián akarata ellen tartotta meg Dáciát a birodalomnak, azonban a pompás és bámulatra méltó mű, a köhid, melylyel építményei egyike sem mérkőzhetett, irigységének esett áldozatul. Azon ürügy alatt, hogy a köhid a birodalomra nézve nem hasznos, miután hajóhidak a közlekedést éppen oly jól föntartanák, amazt nemcsak mellőzhetőnek nyilvánította, hanem még tovább is ment, és azt állította, hogy a köhid a birodalomra nézve éppen veszélyes is lehet, miután az északi barbaroknak megkönnyíté a betöréseket a római tartományokba. Ennélfogva az alig két évtized óta álló pompás mivet romba döntötte. A hid egész felső részét lehordatta, a kő-ívezeteket légbe röpíttette, s csak az oszlopokat hagyta állva, mint a csodamű szomorú emlékeit.<sup>7)</sup>

Mióta a hid felső része lebontatott, haszonvehettenné vált ugyan, mindamellett azonban fontos katonai őrhely maradt nemcsak az erődök s közel fekvő megerősített hadállások miatt, hanem azért is, mert összekötő főpontja volt a római utvonalaknak, melyek a déli dunai tartományokat az északiakkal összekapcsolták. A köhid-oszlopok mellett hajóhidat vertek, és a dunai hajóhad tekintélyes része (a hajóhad műsziainak vagy isztriainak is neveztetik,) oda rendeltetett állomásra.

Traján s néhány utódja uralkodása alatt a dáciaiak nem tekintettek elnyomottakul; a népesb vidékeken legalább függetlenül éltek, sőt Caracalla alatt, mint a többi tartománybeliek, római polgárjogot nyertek, s az ott lakó rómaiakkal egyenlő jogokat élveztek.<sup>8)</sup>

A harczok s megrázkódtatások daczára, melyeken a dáciaiak oly sokszorosan átestek, a népesség szaporodott, és néhány városuk magasb művelődés központjává kezdett emelkedni.

A nélkül, hogy a mai Erdélyország (Dacia transalpina,) vagy pedig Moldva s Oláhország (Dacia mediterranea) történelmét érintenők, csupán csak a szóban forgó országra szorítkozunk, mely, mint többször említettük, Dacia ripensis-nek neveztetett, és megjegyeztük, hogy utóbbiban Lederata (Uj-Palánka)<sup>9)</sup>, Tierna (Orsova,)<sup>10)</sup> és Ad Mediam (Mehadia)<sup>11)</sup> helyek már régen álltak, és Zambara (Temesvár,)<sup>12)</sup> Sidovia, (Zsidovin)<sup>13)</sup> Arcidava (Wersetz,)<sup>14)</sup> Aixis (Buziás,)<sup>15)</sup> és Tibiscum (Karansebes) miud lakosokra, mind jólétre nézve emelkedtek; különösen az utóbbi, mint azt egy talált kőfölrirat bizonyítja, Gallienus idejében, ennek neje Salonina kegye által még helyhatósági jogokat is nyert,<sup>16)</sup> Panucca (Pancsova)<sup>17)</sup> és Margum (Nagy-Becskekerek)<sup>18)</sup> erődök vagy városok voltak, környezve számos besekély lakházzal és halászgunyhóval, Morisseum (Csánád)<sup>19)</sup> és Caput Bubali, (Lugos)<sup>20)</sup> szintén erődök voltak, előbbi a Maros, utóbbi a Temes partján. Fehértemplom és Lippa még nem léteztek. Ellenben a mehádiai ásványvizek gyógyhatását már a rómaiak

is akkori időben ismerték, melyeket Herculesnek szenteltek és nevéről nevezték. E fürdők akkori nagy tiszteletben tartását s ápolását bizonyítja a 17. s 18. században s később föltaalált számos római épület- s templomrom, köz- s magánfürdők, laképületek, vízvezetékek, fogadalmi táblák, szobrok és érmek. Ezek legtöbbje Traján, Hadrián és a két Antoninus idejéből származik.<sup>21)</sup>

Számos falu s tanya lepte el Bánságot, a folyópartok körül voltak gátolva, több erdőt kipusztítottak, sok mocsárt kiszáritottak, és a föld számos, szorgalmas és értelmes lakosság nyomára kezdett mutatni.

A dunai köhid elpusztítása után a leigázott dáciaiak ismét fölbátorodtak, és szabadságszeretettel újra kezdett éledezni, különösen Antoninus Pius szelid uralkodása alatt, kinek idejében fölkelést kísérlettek meg. Marc Aurel, a római császárok legnemesebbike és legbölcsebbike, később azáltal hitte magát több german néptörzs elönyomulása ellen védhetni, ha azok egyes csoportjait Mösiában és Dáciaiban elhelyezi, s némely kedvezményekben részesíti.<sup>22)</sup>

Mindez azonban nem használt, a csáb sokkal nagyobb volt, és bárdolatlan harczias népek ellenében nyugalmat s békét csak szigorúság s erőhatalom által lehet biztosítani. A dáciaiak, ezen ujabbán érkezett barbár letelepedettek által erősödvé, a szomszéd német származásu markomannok és quadok izgatására ismét föllázadtak. Marc Aurel ez egyesült barbár csoportokat ismételve visszaverte, (172—174. Kr. u.) miután azonban ismét föllázadtak, kényszerítve érezte magát Dáciaiba a két állandó legión (V. Macedonia s

XIII. Gemina) kívül még egy mozgó hadsereget állandósítani.<sup>23)</sup> Ezenkívül a személyében kormányzó ottani helytartó hatalmát szélesb alapra fektette.

„Hol vaderők fejlenek ki ellenségeskedésképen, ott művelődés nem fejlődhetik.“ Harczzajban, fegyverzörejben a tudomány lassankint elnémul, s minden törekvés csak hódításokra, zsákmányolásra, hadgépek kigondolására van irányozva, hogy egymást annál gyorsabban pusztítsák. Szomoru dicsőség, melytől a jobbérzés könnyűekkel fordul el, melyet a jelen elveszettnek tart, a jövőbe vetve reménylő pillantását, midőn kibontakozik a béke zászlója, mely alatt egyedül képesek művészet és tudomány virágozni.

A harcz borzasztó korszaka következett be. Egyik nép megrohanta a másikat, és iparkodott lakhelyéből, szerzeményéből elűzni.

Bekövetkezett a népvándorlás.

Az első nép, mely a szétmorzsolandó római birodalommal tánczát megkezdte, a rettegett góthok voltak, a german őskor egyik legnevezetesebb népe. A góth nép nemcsak nagy s hatalmas volt, hanem a német népek között első is volt, melynek irodalma vala, és hajlamot mutatott a civilisatióra; a keresztséget fölvette, és szigorú vallásossága által már az 5-ik századbeli egyházi írók tiszteletét kiérdemelte.

E nép a balti tengertől nyomult délfele és maga előtt űzte a szurvenokat. Ezzel kezdődött az egész Duna mentében a római birodalom heves megtámadása a german népek által. Már a három Gordiánus, Philippus és Decius uralkodásuk alatt, (238—251. Kr. u.) azon aggódtak, hogy e kalandkereső vad né-

pet a római hódítmányoktól távol tartsák. Midőn azonban a birodalom hatalma s ereje mindinkább fogyott, leginkább pedig Hostilian, Gallus, Aemilián, Valerián és Gallienus idejében (251—268.) a barbarok bátorsága és dicsvágya azon mértékben nevedett, és merészkedtek a római tartományokba, leginkább Dáciaiba előnyomulni.<sup>24)</sup>

Mindaddig, míg Dnister távol partjait tekintették a római hatalom véghatáraiul, az aldunai várakat kevesebbé őrizték, és Mösia lakói gondtalan bátorságban éltek, mert az északi barbarok betöréseitől elérhetlen meszeségben hitték lenni magukat. A góthok betörései M. J. Philippus alatt fájdalmas módon győzték meg őket tévedésükről. Csak éppen most vonult át Kniva, a harcziás nép királya, mit sem törődve trajáni Dáciával, és úgy a Dniesteren, mint Dunán átkelt, a nélkül, hogy akadályra talált volna, mely előhaladását meggátolni képes volt volna. A római seregek elszibbadt fegyelme földalta a rájuk bízott legfontosb helyeket, és az érdemlett büntetéstől félelem nagy részt a góthok zászlója alá csábított.<sup>25)</sup>

Decius római császár, Traján ivadéka, egész hadereje kifejtésével indult a góthraj ellen. Mösia egyik kis városa közelében döntő ütközetre került a dolog, és már győzteseknek hitték magukat a rómaiak, midőn a góthok újra megtámadták, s egy mocsárba szorították őket, melyben Decius fia Herennius és a sereg legnagyobb része elveszett.

Decius veresége után Gallus, ki Deciuszt az uralkodásban követte, a góthoknak évi adót volt kénytelen fizetni, mit utódai is, egész Claudiusig, fizetni

tartoztak; sőt annyira ment már a dolog, hogy a barbarok nemcsak Dáciaát, hanem a szomszéd tartományokat is hatalmukba kerítették volna, ha II. Claudius még annak idejében, t. i. 268. Kr. u. a mindinkább merészebben és hatalmasabban előnyomuló góthoknak, gepidáknak és heruleoknak nagy haddal ellen nem állt volna. II. Claudius legyőzte őket Nissánál, Szerbországban, és oly vérfürdőt csinált közöttük, melyhez hasonló emberemlékezet óta állítólagosan nem volt.<sup>26)</sup>

Claudius e győzelme következtében Gothicus melléknévvel tiszteltetett meg. Azonban diadalát nem élte túl sokáig, mert 270. Kr. u. Sirmiumban (Mitrovicz) pestisben meghalt.

Claudius halála a góthok hanyatló bátorságát ismét föl villanyozta. A Hämus szorosait és a Duna partjait megszállva tartó legiók tovarendeltettek, mert polgárháborútól tartottak, és valószínű, hogy a góthok és vandálok<sup>27)</sup> e kedvező alkalmat föl is használták, letelepedésüket Ukrániában odahagyták, átkeltek folyókon, és új seregekkel szaporították földieik romboló hadseregét. Aurelián, ez épen oly óvatos, mint bátor és hadtapasztalt császár, végre az egyesült tömegekre bukkant, s a véres és kétséges harc késő este végződött.<sup>28)</sup> Ennyi csapás után kimerülve, melyeket a rómaiak és góthok 20 évi harcok folyama alatt egymásnak okoztak, végre állandó békébe egyeztek. (271.)

Bölcsebben, mint sok más harcziás uralkodó, járt el Aurelián, mert nem arra törekedett, hogy ellenségeit pillanatra porba sujtsa, erőtlenné tegye és kifoszsa, hanem szelid föltételeket szabott nekik, és ez



által elkeseredett ellenségeiből szövetségeket szerzett magának. E népeket határőrökül használta, sőt belvillongások alkalmával saját népei ellen fordította.

Belvillongások alkalmával? Hol támadnak ezek? Jól rendezett államokban nem, hol mindenki egyenlő jogokat élvez, hol szelíd törvényhozás bölcsen gondoskodik mindenről, hol a vétségek megelőzése, nem büntetése a kormányzat egyik főelve, hol mindenkinek saját ereje s tevékenysége kifejtésére tér engedtetik, hol mindenki az állam polgárának érzi magát, hol mindenki egyenlő terheket hordoz, de egyenlő jogokat is élvez. Ott néhány egyes, ál becsvágytól izgatva, s legtöbbször álelőnyökre támaszkodva, — mert apjuk talán egy vagy más módon, néha kétértelmű, sőt becsstelen eszközök által a tömegből kiemelkedett, — fölűtheti fejét ugyan, de elszigetelten fog állni, s a nép között viszhangra nem talál.

Oly államban ellenben, hol súlyegyen megszűnt, hol kegy dönt el mindent, hol a kormány nem a népet tartja egyedüli s igazi támaszaul, hol ezen kívül minden egyéb támasz roskatag, keresnék azt bár a papságnál, vagy a nemesség karjaiban, szóval, valamely kiváltságos osztálynál, mely azután nyers fölfuvalkodottságában a többi fölé emelkedik, melyek terheiben részt venni nem akar, hanem igenis egyedül élvezni mindent: ott könnyen, sőt szükségképen elkertülhetlenül támadnak belnyugtalanságok, melyek különböző változatokban mindaddig tartanak, míg az általános súlyegyen helyre nem állittatik.

A történelem, e legjobb oktatója ugy egyeseknek,

mint népeknek, minden lázongás gyökereit ily földben találja, mert ott minden álbecsvágynak, politikai szédelgésnek, nemtelen érdekeknek szabad játékuk van, annál nagyobb mérvben, minél elhanyagoltabb a népnevelés, de azután a harc is az emberi jogokért ott véresb lesz.

Hogy a barbar betörések ellen még biztosabb legyen, Aurelián elhatározta, hogy a római seregeket Dáciaiból, hazájából, visszahívja <sup>29)</sup> és e tartományt hallgatagul a góthoknak s vandaloknak átengedi. Férfiass és józan esze belátta azon fontos előnyöket, melyek eképen a római birodalomra háramlandnak, és nem tördött azon látszólagos szégyennel, ha így a birodalom határait szűkebbre szabja. Innét 274. Kr. u. a római katonákat, colonistákat s a tartománybeliek egy részét áttelepítette a Duna hosszában, felső és alsó Mösia közé, mely kerület azonnal új tartományt, az ugynevezett aurileán Dáciát képezte.<sup>30)</sup>

Magától értetődik, hogy most a hajóhid sem maradt állva ; azonban Egeta város Új-Dáciában, közel Traján hidjához, továbbra is fontos pont maradt. Mert itt maradt a dunai erődök védve alatt az istriai hajóhad, és az Ulpia Trajana Sarmizegethusa nevű coloniából, hol azelőtt a XIII. legió állomásozott, e legió is néhány lovas csapattal s gyaloghadakkal Egetába tétetett át. A tulsó parton, a régi Dáciában, a rómaiak által még csak Csernesz (Csernetz,) a Topolnicza torkolatánál, a régi hídfevel és egy erős váracs-csal, maradt megszállva, úgy hogy Egeta még mindig elég jó átkelési pontot képezett az ellenséges országba.<sup>31)</sup>

Itt végződik a Bánság első leigázása. Új birodalom alakul; a góthok keleti Európának új alakot adnak. Mint háromszáz év folyama alatt a dácziaiak s rómaiak történelme egyszersmind a Bánság történelmét is magában foglalta, úgy most még hosszabb időn át, a góthok történelme szintén a Bánság változó sorsának elbeszélését is tartalmazandja.

---

## HARMADIK KÖNYV.

### Bánság a barbár uralom alatt.

---

#### ELSŐ FEJEZET.

Bánság a góthok alatt. — Nagy Constantin hadjárata a góthok ellen. — Belharczok. — A kereszténység első nyomai a Bánságban. — Athanariet a nyugati góthok fejedelme. — Egyházi állapotok a góthok alatt.

(275—369.)

Habár Aureliánnal sok dácziai vonult a Dúnán át Mősiába, mégis a régi lakosok közül jelentékeny számmal maradtak vissza, kik a kivándorlástól inkább féltek, mint a góth uralomtól. Ezen dák-románok azonban hasznos szolgálatokat tettek a birodalomnak, melynek kapcsából kiléptek, mert a góth hódítók között a földmivelés, hasznos mesterségek és civilisált élet kellemei fogalmait terjesztették. A Duna két ellenkező partja között lassankint nyelv- s kereskedelmi közlekedés keletkezett, és mintán Dácia ismét független állam lett, több ízben az északi vad csordák bető-

részei ellen a római birodalom legerősb védvetül szolgált. Saját érdekeik átérzése az állandó lakhelylyel bíró barbarokat Róma szövetségéhez kapcsolta, és közös érdek gyakran őszinte s hasznos barátságot szülnek.

Ez annyira különböző elemekből álló colonia, melyből a régi Dácia állt, lassan-lassan nagy néppé olvadt össze, mely folytonosan elismerte a góth törzs hírét s főuralmát, és a scandinávi származás hiú hírnevét igényelte. Egyszersmind pedig a szerencsés, de esetleges hasonlatossága a *getha* névnek, a könnyen hívő góthokat azon kérkedő meggyőződéssel töltötte el, hogy közös őseik régente Dáciát birták, *Zamolxis* tanait együtt hitték, és *Sesostri*s és *Dárius* győzelmes fegyvereiknek közösen vetettek gátot.<sup>1)</sup>

Mostantól kezdve a góthok, kik a római birodalom hatalmától még belső ziláltsága daczára is tartottak, a déli dunai tartományok védfalát képezték. E békés viszony a góthok s rómaiak között *Aurelián* utódai alatt félszázadon túl tartott. Ez idő alatt a római birodalom mindinkább sietett hanyatlása felé.

*Diocletian* császár azon ügyetlenséget követte el, hogy *Maximianust* társuralkodóul fogadta, kihez nemsokára még más kettő csatlakozott; *Galerius*, ki Dáciában ökörpásztor volt,<sup>2)</sup> és *Constantius Chlorus*, és a birodalmat négy felé szakították.

Mint minden szétdarabolás szerencsétlen következményeket von maga után, úgy történt ez itt is.

A négy uralkodó mindegyike nagy s hatalmas sereget akart tartani és a katonaság száma nemsokára túlhaladta azt a számot, melyet valamely állam józanul föntartani képes. A szűkségképen fölemelt adók a népet kizsák-

mányolták, míg az alatt ipar s földmivelés hanyatlott ; mert a legerősb s legszorgalmasb kezek a munkától elvonatván, a henye katonai életre lőnek kárhóztatva, mi kettős irányban káros, miután a katona sem termesztő, sem föntartó, hanem silány jövedelme miatt a legkisebb hasznót sem hajtó fogyasztó, s itt, ez esetben négy uralkodó nélkülözhetlen támpontjának tartván magát, önhitté s nyerssé fajult, és a népre demoralizálólag hatott.<sup>3)</sup>

Igy volt az mindig és így marad, míg a katonának ama helyes álláspontot ki nem jelölik, melyet elfoglalnia kell.

A katonaság és maguk szükségletei kielégítése végett, a négy uralkodó számos jellemtelen, hitvány kegyenczet volt kénytelen hizlalni. A tartományokat fölosztották, több helytartót neveztek ki, kik a nép zsirján meggazdagodtak, s számos alárendelt hivatalnokot tettek szükségessé, és jólét, közerkölcsiség mind mélyebbre süllyedt.

Diocletian és Maximian (305.) visszaléptek az uralkodástól. Galerius (311.) meghalt, és a praetoriánusok fiát, a vad Maxentiust állították a kormány élére, míg a dácziai Liciniust Carnuntban császárrá kiáltották ki. Egyik a másik ellen törvén, a hatalom teljes kifejtetéséhez egyik sem juthatott. I. Constantin, kit „nagy“ melléknévvel tiszteltek meg, mindkettőt legyőzte, előbbit a németek, utóbbit a góthok által, kiket hű szövetségeseinek nevezett és kiket Aliquarka vezényelt.<sup>4)</sup>

Constantin most a római birodalom egyedüli uralkodója lett, (323.) és a világalom székhelyét 330.

Kr. u. Byzanczba tette, mely utána Constantinopolisnak neveztetett. Ő tűzte ki a kereszténység zászlóját s mindentűt annak behozatala mellett buzgólkodott.

Más tekintetben azonban Constantin nagy hibát követett el. Az őrségeket a határszélekről a városokba tette, minek következése az lett, hogy a legiók buja, elpuhító életnek adták magukat, és még inkább, mint előbb, a hanyatlás előidézéséhez járultak: elbizakodásuk nevedett, harczerejük súlyedt, és Ammianus Marcellinus méltán mondhatá e szomorú, de való szavakat: „a katona inkább volt polgártársai ellen bátor rablásra és fosztogatásra, de az ellenség irányában hitványul és gyáván viselé magát.“

Ez oly baj volt, mely a barbárokat szükségképen új betörésekre ingerelte.

Ily körülmények között igazi szerencse volt a rómaiakra nézve, hogy az északi szomszéd népek folyamatosan harczban voltak egymás között. A vandál fejedelmeket<sup>7)</sup> félelem s boszu ingerelte; a góth királyok uralmuk kiterjesztésén törekedtek, és Maros partjait a harczoló barbárok vére festette pirosra. Mintán a szarmat-jászok<sup>6)</sup> a Tisza partjain, keleti szomszédaik, a góthok túlnyomó száma felől értesültek, nagy Constantin védelméhez folyamodtak, ki benső örömmel szemlélte e népek viszálykodását, egyszersmind azonban, főképen a góth fegyverek hatalma terjedését, aggodalommal tekintette.<sup>7)</sup>

Mihelyt Constantin a gyengébbek, a jászok részére hajlott, a góthok büszke királya, Ararich, 331. é. vége felé, a nélkül hogy a legiók általi megtá-

madtatását bevárta volna, azonnal merészen átkelt a Dunán, és Mősiát rettegéssel töltötte el.

Hogy e pusztító sereg betörésével szembeszálljon, az agg császár személyesen ment a hadba, azonban ez alkalommal érte először a szégyen, hogy csapatai a barbarok egy jelentéktelen osztálya elől megfutamodtak, mely sánczolt táborukig üldözte, s kényszerítette őket, hogy szabadulásukat gyors és gyáva futásban keressék. Csak egy második és szerencsésb ütközet Nikápolynál 332. év april 20-án állította vissza a római fegyverek becsületét, s a magasb hadviselés és fegyelem, megátolkodott, csata után a bátor de rendezetlen tömeg erőlködésén teljes győzelmet aratott. A góthok áttört hada, miután a tett préda s foglyok kiszolgáltatása által szégyenteljes visszavonulást vásárolt meg magának, elhagyva a csatatért, átkelt a Dunán, és habár e csatában Constantin, legidősb fiának megengedte, hogy az ő helyét elfoglalhassa, mégis a győzelem érdeme a császár bölcs tanácsainak s helyes intézkedéseinek tulajdoníttatott.

Ez eredmény azonban a fölharagitott császárt nem elégítette ki. Elhatározta, hogy a római kerületre betörni merészkedő fölfuvalkodott góthokat nemcsak visszakergeti, de meg is fenyíti.

A fönnebb említett kedvező pontokat Egetánál fölhasználva, Constantin Traján köhidját ismét helyreállíttatta. <sup>9)</sup> A munka annál könnyebb volt, mert az álló oszlopok használhatók voltak. Elkészülvén e köhid, legiói élén átkelt a Dunán, és Dácia legerősb védhelyeig előnyomult. A minden oldalról megvert góthok kényszerültek járatlan hegyeikbe visszahúzódni,



hol a rendkívüli hideg tél alatt 100,000-nél többen veszték el részint éhség, részint fagy miatt. E ropant veszteség a góthok bátorságát megtörte, és végre békét kértek, melyet Constantin azon kikötés alatt adott meg nekik, hogy seregeihez mindannyiszor, mennyiszer kívánni fogja, 40,000 emberrel járulni tartoznak. <sup>9)</sup>

Ily s hasonló vivmányok kétségkívül előnyére s tiszteletére váltak az államnak, hogy azonban akkor Constantin győzelmes fegyverei által a régi Dá-eciát ismét a római birodalomhoz kapcsolta, s ott ismét erősített álláspontokat készítettett volna, alaposan kétségbe vonható.

Csak annyi látszik bizonyosnak, hogy Constantin, miután elérte célját, mely az volt, hogy az ellenség Róma fegyvereit tisztelni tanulja, a dunai hid felső részét ismét lehordatta. A „Notitia Imperii“ című munkában, mely Constantin után két emberkorral későbbben lőn megírva, nincsen annak nyoma, hogy Egetánál, vagy egyáltalában a Dunán köhid létezett volna. Átvonulásának emlékeül a Traján hidján Constantin a hid mellett egy tornyot építtetett.

Mi a szarmat-jászokat illeti, kik miatt e háboru keletkezett, eléggé megjutalmazottaknak gondolták azáltal, hogy a pusztulástól megmentve lettek, sőt a császár, kissé nagyon is tulságos takarékságában, a hadi költségek egy részének kárpótlásaul azon ajándékokból huzott le bizonyos részt, melyeket e nyugtalan népnek koronkint adni szoktak. <sup>12)</sup>

E nyilvános elmellőzés által elkeserítve, a jászok a barbarok megszokott könnyelműségével hamar elfelej-

tették azon szolgálatokat, melyeket a rómaiak kevés idő előtt tettek nekik, mint szintén azon veszélyeket is, melyek folytonosan fenyegették. A birodalom területére tett betöréseik annyira fölingerelték Constantint, hogy elhatározta, saját sorsukra hagyni őket; azért Visumár vandal király nagyravágyó törekvéseinek nem állt ellent. Visumár átkelt a Tiszán, tekintélyes haderővel rohant a szarmatákra, és e harczias népet leigázta. Mint szabad emberek, a jászok szükség idejében lényeges szolgálatokat tehettek volna a vandaloknak, de, mint szolgák, csak előmozdították azok végromlását. <sup>13)</sup>

Geberich, egy rendkívüli vitéz férfi, lépett nem régiben a góth trónra, és vágyott fényes tettek által nemzetsége tekintélyét emelni. Ennélfogva legközelebbi szomszédaira, a vandalokra fordította figyelmét. Visumár, kinek ily tekintélyes hatalom ellenében egyedül s minden segély nélkül kellett védnie területét, azon kétségbeesett eszökhöz folyamodott, hogy seregét a nem régiben legyőzött jászok által nagyobbította. A Maros partjain 334. é. Kr. u. öldöklő ütközetre került a dolog, azonban azon perczben, melyben a győzelem a góthok részére hajlott, a jászok a vandalok ellen fordították fegyvertüket, és a góthoknak segítettek. Visumár népe legnagyobb részével a csatáren maradt, a többi pedig lakhelyéről elűzetett. Geberich a jászok váratlan segélye jutalmazásaul meghagyá őket területük s visszaszerzett szabadságuk nyugodt birtokában. A vandalok szétugraszott csapatai, melyek még mindig 300,000 emberre terjedő tömeget képeztek, most Constantinhoz fordultak, s annak

védelmét kérték, ki a *Probus* és utódai által elfogadott elvek értelmében a vandalokat részint a legiók közé beosztotta, részint mint római alattvalókat Thracziába, Macedoniába, Italiába és Pannoniába letelepítette. <sup>14)</sup>

Ez időkorban hogy állt a kereszténység?

A görögök s rómaiak vallása derült, vídám alakban mutatkozott a világnak, hízelt az érzékiségnek, megdicsőítette az örömöket, bölcei félénken fordultak el a szenvedésektől, melyek ellen nem volt vigasztalásuk; innét a halál sem volt előttük meztelen csontváz, hanem virágzó geniusz megfordított fáklyával. Oly időben, midőn nyomor vonult át a világon, s egy hatalmas birodalom, bukása elé rohant és mindent magával rántani látszott az örvénybe, oly időben, oly tannak, mely a szenvedésekben vigasztal, s reményeit még a sirontúlra is kiterjeszti, gyorsan kellett terjednie s követőket nyernie, kik örömmel onták érette vérüket, s vetették kockára életüket.

Mikor kezdődött nálunk a keresztény vallás?

Monda szerint, már a kereszténység első századában a szent evangélium néhány hirdetője földünkre hatolt volna. Azonban ki tehet bizonyosokká bennünket a felől, vagy ki bizonyíthatja be annak még csak valószínűségét is? Bizonyos csak annyi, hogy az új tant a 2. század elején hozták be hozzánk, és pedig azon keresztények, kik Traján idejében már számosan találkoztak a legiók között. A 3. században már jelen tékeny lehetett a keresztények száma, mert Constantin idejében már több püspöki széket találunk

Dáciaiban, <sup>15)</sup> kik a római patriarchatus egy részét képezték. <sup>16)</sup>

A 4. század elején Audius püspök Mesopotámiából, heterodoxiája miatt s mint felségsértő is, és mint ilyen, az ugynevezett római Scythiába száműzött, a Dunán át a régi Dáciaiba ment, és ott (325. é. Kr. u.) góth-keresztény községeket állított, s egyszersmind oly ügyülekezeteket, melyek földi foglalkozásaikkal, utmutatása szerint, szemlélődő életet kapcsoltak össze, s hajadonságra voltak kötelezve. E korszakra esik a két Dáciaiban még fönmaradt pogány dáko-románok megtérítése is Nicetas görög püspök által, ki egyébiránt a góthoknál, szarmataknál és bessziaiaknál is eredménynyel kísérlette meg apostoli működését, s kinek mérsékelt egyházi gondolkodásmódjáról tanuskodik az általa épített templom négy elkülönzött kápolnával, melyekben az istenitiszteletet góth, szarmat, bessziai s görög nyelven egyszerre engedte meg végeztetni. <sup>17)</sup>

Constantin s legtöbb utóda minden buzgalmuk és szigoruságuk mellett is, melyet a niciai végzés érdekében s Arius tanai ellen kifejtettek, utóbbiak mégis számos követőre találtak, és a dácziai s pannoniai tartományokban egész községek pártoltak Arius tanaihoz. Valens mursiai és Ursacius singeduntumi püspökök a heterodox tanok hatalmas védelmezői voltak, és még tudós főpüspöküknek sirmiumi Photinusnak sem engedték meg, hogy azt uj, habár nem kevesebbé heterodox értelmezések által magyarázza. <sup>18)</sup>

A góthok a 4. század közepe táján lakhelyük szerint két főtörzsre voltak oszolva.

A nyugoti góthok nevezete alatt a taifalok s therwingek a trajani Dáciát birták, a greuthungok vagy keleti góthok a Pontus északi partvidékeit, kiknek az Amalok nemes nemzetiségéből származó királyuk, Hermanrich, hódításait a Dunától s Feketetengertől kezdve a keleti tengerig már is kiterjesztette. Herulok, varinok, vendek, ästiek és rugok, a german néptörzs erős ágai, mind alávetve voltak neki, sőt még a szabadabb nyugoti góthok is, kiknek pedig „birák“ czime alatt saját fejedelmeik voltak, mint védszövetségesek elismerték fenhatóságát. <sup>19)</sup>

A góthok, úgy látszik, ivadékról ivadékra terjedő hajlammal viseltettek Constantin családjai iránt.

A nyilvános békét tiszteletben tartották, és ha a római tartományokba történtek is részükről betörések, ezek jelentéktelenek s inkább a féktelen fiatalság kísérleteinek voltak tulajdoníthatók. E békességes magukviselte Julian császárt, midőn tanácsolták neki, hogy támadná meg a góthokat, arra a nyilatkozatra tántorította, hogy „nagyobb ellenségeket kell keresnie.“ Julian utódai, Valentinian és Valens, kiket 364. Kr. u. a nép választása trónra emelt, nemcsak nem birták a góthok becsülését, sőt megvetéssel viseltettek irántuk, és merészebb reményekre gerjedve, míg azon tervvel foglalkoztak, hogy egy egyesült haderővel nemzeti zászlójuk alatt táborba mennek, az alatt Procopius bitorló pártjára csábították magukat, hogy veszélyes segélyük által a rómaiak polgári villongását táplálják.

Egyezmény szerint csak 10,000 embert kellett

volna kiállitniok, de a nyugoti góthok törzsfőnökei oly erélylyel karolták föl ama tervet, hogy a Dunán átkelő sereg 30,000 embert számlált.<sup>20)</sup>

Azon büszke önhittséggel nyomultak előre, hogy legyőzhetlen vitézségük a római birodalom sorsát döntendi el, és rengett a föld sulyuk alatt. Azonban mértéktelen kicsapongó életük hátráltatta előnyomulását, és mielőtt értesültek volna Procopiusnak ez alatt történt veresége és halála felől, a rómaiak bekevertették őket, és kényszerítve lettek lerakni fegyvereiket, minek következtében Valens a számos foglyot kelet városaiiba szerte osztá. Hermanrich panaszt emelt a császárnál, hogy Procopius szerződésileg kényszerítette a góthokat segélyre, és nem tartozott hozzájuk vizsgálni, vajjon Procopius lázongó volt-e vagy nem. Innét csakhamar háboruba keveredtek, melyben az öreg Hermanrich a sereg vezényletét Athanarich nyugot-góthi főbiróra bizta.<sup>21)</sup>

Athanarich a rómaiak támadását a Duna bal partján várta.

Három évig (367—369) hadakoztak, végre a rómaiak szerencsésen, kik Athanarichot a dáciai sikságokon megverték, és vereségét még az által tették véresebbé, hogy minden góth fejért egy-egy pénzdarabot kaptak a római katonák. A barbarok meghódolása Valens és tanácsa mérget kiengesztelte, s Victor és Arinthäus hadvezérek, kik a háborút oly eredménydusan vezették, fölhatalmazzattak a békeföltételek megállapítására. A góthok által eddig élvezett kereskedelmi szabadság a Duna melletti két városra lön korlátozva, a vezérek vakmerősége évdijaik és segé-

lyeik megszüntetése által lön büntetve, és egyedül A t h a n a r i c h személyét illetőleg tettek valami kedvező kivételt, mely azonban inkább csak hasznára mint becsületére szolgált.

A t h a n a r i c h, ki ez alkalommal inkább személyes érdekeit látszott tekintetbe venni, a nélkül hogy ura parancsait bevárta volna, a személyes találkozás alkalmával, melyet V a l e n s tanácsosai hoztak javaslatba, saját s népe méltóságához illőleg viselte magát.

A t h a n a r i c h vonakodott római területre lépni. Ennek következtében a Duna, mint a két független nemzet határvonala, jelöltetett ki találkozáshelyül.

Kelet császára és a nyugoti góthok főbirája nagy, egyenlő számú fegyveres kísérettel, mindegyik a maga hajóján a Duna közepéig ment, hol békekötésüket kicserélték. Ez után a góthok hat évig maradtak békében, míg végre a hunnok által a római birodalom ellen kergettettek. <sup>22)</sup>

Már A t h a n a r i c h alatt trajani Dácziában a nép nagy részét fogoly papok megkeresztelték, és az igazhittű egyház keblébe vezették, csak ő maga, az agg bajnok, ki még az írást s olvasást is veszedelmes dolognak tartotta, maradt csekély számú hívével ősi hitének s vadságának hive. Azonban nem sokára Ulfilas (Wulfilas vagy Wölferle is) egy Kappadocziában elfogott pap unokaöccse, Dácziába ment, s góth betűket talált ki, a bibliát átfordította góth nyelre, a fogékonyabbakat megtanította írni, olvasni, és egy Konstantinápolyba küldött követséghez csatlakozván, ott a góthok püspökévé szenteltette magát, és mint ilyen Friti-

gern fejedelmet, ki szintén főbirájuk volt a nyugoti góthoknak, törzsével együtt a keresztény hitre térítette. <sup>23)</sup>

Fritigern később az arianusok felekezetének lett hive, mi népe igazhittj részének nem tetszett. Miután azonban Ulfilas elhitette velük, hogy az arianusok és orthodoxok között csupán szóvita van, ők is fejedelmük példáját követték. Azon időtől kezdve, az arianismus, az unitariusok bevándorlásaig Erdélybe, föntartotta magát, és a nyugoti góthoknak Mösiába s Thráziába történt áttelepedése által a keleti góthok s más german népek között is, I. Theodorus minden szigorú rendelményei daczára elterjedt. <sup>24)</sup>

A keresztény tan tehát 370. é. Kr. u. így vert erős gyökeret a mi szülőföldünkön, a Bánságban is. Azonban az idők változtak. Isten fölemelte hatalmas kezét a becsvágyó és erkölcstelen góth nép ellen. Mig a véres polgárháborúk a birodalmat megrázkódtatták s szétszaggatták, mig a góthok, pártokra szakadva, egymás vérét ontották a csatákban, a birodalom határain borzasztó vihar tornyosult, mely a góthok zászlóit örökre elűzte virányáinkról, és itteni uralmuknak véget vetett. Azonban a góthokkal együtt az ifjú kereszténységet is nagyobbára eltűnni látjuk vidékeinkről, és helyét ismét elfoglalta a pogányok vastag hitetlensége.

---



## MÁSODIK FEJEZET.

A hunnokok bejövetele. — Harcz a góthokkal. — Hermanrich halála. — A hunnokok uralma. — Attila halála. — Nagy hun csata a Bánságban. — A keresztény hit Attila halála után. — A gepidák uralma. — A gepidák bukása.

(370—565.)

A népek társadalmi viszonyai által okozott forradalmak, vagy a szükség kényszere, vagy a távol észak gazdagsága, kedvező fekvése s előnyei felől régi mondák alapján ébredt izgató képzelgések, vagy mindez együtt véve, már a legrégibb időkben, Ázsia délkeleti részében, majd egyes hős családokat, majd egész néptörzseket kivándorlásra ösztönzött. Így látunk a 4. század vége felé egy egész új mongol néprajt a szinpadra föllépni. Ezek a hunnokok voltak, kik a góthok szerencséjének s a római birodalomnak pusztítói lettek.

Ammianus Marcellinus és Zosimus, Jornandessal összehangzólag, a hunnokat sötétbarna hajuknak, kisdud termetűeknek rajzolják, széles fejjel, lapos orral, mélyen fekvő szemekkel, és kevés szakállal, miután növéstét gyermekségüktől kezdve bemetszések által akadályoztatták. Nem volt állandó lakhelyük, puhává zuzott lóhussal és kanczatejjel (kumas) táplálkoztak, egész napon át apró, de gyors lovaikon tartózkodtak, olykor úgy is ültek, mint nők szoktak, nyereg nélkül, és kitérő nyilások voltak. Ruházatuk vászonból vagy erdei egerek összetoldott bőré-

ből állt, melyeket csak akkor változtattak, ha már testükről lefoszlott. Csatákban nem álltak rendezett sorokban, hanem tömegesen rohantak az ellenségnek, az ellen nyakába hurkot vetettek, azután gyorsan szétváltak, és az ellent színlelt futással hozták tévedésbe. Fontos tárgyak felől közösen tanácskoztak, melyeket azonban nem törvények, hanem a főnökök pillanatnyi irányadása szerint legtöbbszörre zajosan döntöttek el. <sup>1)</sup>

E nép, egyesülve az alanokkal, 375-ben Kr. u. mint háborgó zivatar lepte meg a góthokat és birodalmukat.

A 110 éves Hermanrich a góth birodalom egyesült haderejét készítte ez ellen sikra állítani, azonban csakhamar tapasztalta, hogy a vazalkint lekötöztetett törzsek, elnyomatásuk által elkeserítve, inkább hajlandók a hunnok betörését előmozdítani, mint visszaverni.

Inkább kétségbeesésének, mint korának tulajdonított halála után a kormányzás Vithimer kezeibe került, ki néhány scythá zsoldos sereg kétséges segélyével a harcokat a hunnok s alanok ellen folytatta, míg nem végre egy döntő ütközetben legyőztetett és megöltetett. Alatheus és Safrax, két kipróbált hűségű és vitézségű bajnok, kik a keleti góthok független maradványát Vithimer méltatlan fia, Viterich helyett átvették, a Dnister mellé, a therwingek szomszédságába visszavonultak.

A helyett hogy testvéreiknek, a keleti góthoknak segítettek volna, a nyugoti góthok szűkkeblű szakadásban s elzárkózottságban maradtak, míg a vész kitört fölöttük is.

Athanasius, Hermanrich halála után a therwingek önálló vezére vagy királya, hasztalanul iparkodott, erős állást foglalva, az ellenséget a Dnisteren való átkeléstől visszatartóztatni. A hatalmas üldözők kiverték védelmi állásából. Megfutamodva, a hadjáratot munka által kimerítve, az élelmi szerek hiánya által fenyegetve, a nyugoti góthok legnagyobb része arra szánta magát, hogy Dáciát az ellenségnek engedi, s Dunán túl a római területen új lakhelyet kér, hol Valens császár 376-ban örömmel be is fogadta őket, Athanasius pedig kevés számú hívével a Kárpátokba húzódott. <sup>3)</sup>

A góth uralom eképen a mi vidékeinken végét érte. A hunnok Rua alatt trajani Dáciában letelepedtek, honnét különböző vezérek alatt Mösiába, Thracziába, Macedoniába, Dalmatiába és Pannoniába száguldoztak, és miután minden sánczolt helyet, tábornak s váracsnak leromboltak, a leigázott népekkel a Dunán át visszamentek Dáciába. E portyázások s fosztogató hadmenetek annyira megijesztették a rómaiakat, hogy 15 font arany éviadó ígérete mellett e nyugtalan szomszédaikkal szövetséget kötöttek.

Ez új hódítók romboló keze alatt Dácia, különösen azon része, melyről szó van, csakhamar elvesztette barátságos külsejét. A rómaiak által ott alapított városok, valamint a római művészet műemlékei, melyek a góthok uralma alatt még meglehetősen fennmaradtak, szándékosan pusztítottak s leromboltattak, a szántóföldek szorgalmas kezek hiánya miatt ugarokká váltak, és nem sokára a cultura itt ugyanazon állapotba

stülyedt, melyben azt történelmünk kezdetén a dáciaiak között találtuk.

400-ik évben Kr. u. Dácia s Pannonia szélein különféle harczias népek csoportosodtak össze, melyek, — mint Fessler mondja — egy férfira várakoztak, ki még használatlan erejüket összegyűjtené, valamennyit egy közös nagy cél kitűzése által egybeolvasztaná, hős tettei, ragyogása által őket buzdítaná, és hogy merész vállalkozásaiban részt vennének, tűzhelyükből kiszólitaná.“

E férfi Attila volt, mint ő maga hitte, „az Isten ostora.“ Mindazok, kik utána a világoralomnak az utolsó döféseket adták, vagy barátjai voltak, mint Orestes, vagy tanítványai, mint Odoacer, Italia első királya.<sup>5)</sup>

Attila a hunnok hatalmát fénypontra emelte. Dáciából,<sup>6)</sup> mint hatalma székhelyéről osztogatá a megrémült világnak ostromozó parancsait. Innét járta be a világot, s végre ura lett a Rajnától a Volgáig, a keleti tenger szigeteitől a Hämus hegyláncaig terjedő területnek, mi által a keleti s nyugoti római birodalmat végromlásra juttatta, és véres körutja után itt halt meg (453.) székvárosában, melyet a Tiszán túl, az egykor hatalmas szarmati jászok lakhelyei között, közel a ripensis Dáciához, építettett.<sup>7)</sup>

Hullája arany, ez ismét ezüst, ez vas, és így tovább ólom, végre fakoporsókba tétetett, lőszerszámokat, fegyvereket, drága királyi jelvényeket temettek el együtt vele, a sirásókat pedig megölték, hogy a nagy hun fejedelem temetkezési helye titokban maradjon.<sup>8)</sup>

Mi más korábbi világrendítők halála után történt,

az történt most is. Attila halála után föloszlott birodalma, mert inkább a fegyverek erejére, mint a jog s bölcsesség hatalmára volt alapítva. Szellemét nem öröklött fiai az egyedüli uralkodás fölött vetélkedtek, és a vitéz, eddig egy erélyes férfi szellemi hatalma által egymáshoz kapcsolt népek, tudniillik a hunnok, alanok, gepidák, keleti góthok, szurvok és rugok a testvéri viszályok s vetélkedések föloszlató hatásának estek martalékul.

A gepidák hatalmas királya, Ardarich, első volt, ki az idegen jármot lerázta, és a góthok-, szurvok-, alanok- s herulokkal szövetkezve, fegyvert ragadt.

A Nera-folyó partjain Bánságban, Fehértemplom közelében <sup>9)</sup> a szövetségesek döntő ütközetben megverték a hunnokat, s ez által kivívták szabadságukat s önállóságukat ismét. Ellák, Attila legidősebbik fia, 30,000 hunnal esett ele csatában. Halála a hunnoknak, mint népnek, föloszlását vonta maga után, mert most elszéledtek. Ellák fivérei: Dengezik és Irnák, a megmaradt csoportokkal részint Kis-Scythiába, részint Thráczíába, a Pontus partjaira menekültek. Egy kis részük, mint Jorndes említi, a Duna s Temes közé vonult, és letelepedésük helyét Csillagmezőnek nevezte (Sternfeld). <sup>10)</sup>

A hunnok alatt az evangélium világossága csak igen kevés halvány sugárt terjesztett ki Bánság fölött.

A bennszülött vagy foglyokul tartott egyházi s heräticus lakosok üldözésére Attilának sem kedve, sem ideje nem volt. Nem mintha a püspöki székeket Dá-

eziában, Pannoniában vagy Illyriában eltörtülte vagy lerombolta volna, hanem mert a püspökök a vértanúságtól félve, nyájait elhagyták, és hogy megszöktek, történeti adatokkal bebizonyítható.

Buzgóbb hivatást, mint e gyáva bérenczek, tanusított Theotimus tomi püspök, egy bölcs és hitbuzgó férfi, ki a Dácia leginkább hegyes részeiben lakó római telepítvényesek elkorcsosodott, s a görög lithurgiához szító maradékaihoz ment és hirdette nekik az evangéliumot. Ezek közül sokan követték tanait, azok pedig, kik makacsabbak voltak, legalább tisztelték, mint a rómaiak istenét (*Deum romanorum*).<sup>11)</sup>

Az országok fölosztásakor a gepidák a régi Dáciában, a Duna balpartján telepedtek le, és lassankint dél felé Felső-Mösia vidékein terjeszkedtek. A gepidákon kívül Alsó-Mösiában a góth nép egy ága is kapott lakhelyet, s innét Alsó-Mösia Góth-Mösiának is nevezetett. Bennszülött pannoniak, illyrek, dákorománok vagy rumunok (vlachok, oláhok vagy románok) keveredtek az új jövevények közé, és a tarka népegyületet szaporították.<sup>12)</sup>

Bánság tehát ismét változtatta urát, s virányain egy kevesebbé művelt ugyan, de tevékeny nemzet telepedett le, mely e földet tovább száz évnél tartotta birtokában.

A gepidák, (azaz resttek, lassúk) german népfaj voltak, Zeuss szerint ugyanazonosok a sigipede-sekkel, s rokonok a góthokkal, kikhez külsőre, nyelvre, fehér arczszinre, szőke hajra, magas testalkatra, harcvágyra és a kereszténység fölvétele után vallásra nézve, ámbár Arius tanait követték, egészen hasonlítottak.

Állam szerkezetük majd nem egészen ismeretlen, azonban alkalmasint hasonló volt a többi german népéhez. Ugy látszik, hogy királyaikat a királyi házból választották, azonban nem ritkán az, ki születésére nézve az előbbi királyhoz legközelebb állt, ezt nem követte, hanem egy távolabbi rokon megelőzte. Habár pedig általában ariánusok voltak, mégis megtűrték maguk között a katolikusokat is.<sup>13)</sup>

Uj hazájukban, Dáciaiban, a gepidák lassan lassan oly tekintélyt szereztek maguknak, hogy barátságukat a rómaiak keresték, és Justinianig adót fizettek nekik. Midőn a keleti góthok királya, Theodorich, 489-ben Kr. u. Italiába vonult, Trafstila, Ardarih utóda, nem akarta megengedni neki az átvonulást, de egy nagy csatában legyőzetett és életét vesztette. A harc a Duna mellett még sok ideig tartott, de úgy látszik, nem a gepidáknak kedvezett az. Midőn azonban a góthokat Justinian kelet-római császár Italiában megverte, a gepidák ismét föllázadtak, a római birtokokba számos betörést tettek, és más népeknek hasonló célból az átvonulást megengedték területükön. Justinian tehát föltette, hogy megtöri őket, a régi adót megtagadta, s oly népet adott szomszédjukul, mely terjeszkedési vágyukat fékezte, s birodalmuk enyészetét előkészítette. A rugok elűzetése után a longobardok 526-ban közeledtek a Dunához, és a gepidák által megbántott császár Pannonia egy részét átengedte nekik. Audoin volt a longobardok királya. A gepidákon pedig Elemund, ez után Thorisin uralkodott.<sup>14)</sup>

Ez intézkedés által meglepetve, legalább színleg,

a gepidák beleegyeztek ismét a Justiniánnal kötendő szövetségbe, mely követjeik s tizenkét byzanti senator által meg is kötöttetett. Jól látszottak tudni, hogy egy idő óta a kelet-római udvar mily könnyelműleg játszott eskükkel s kötésekkel, mert minden aggodalom nélkül bocsátották át a Dunán a szlávok egy csapatját Illyriába, hol azok 549-ben mindenfelé rémületet s pusztítást okoztak. Justinian a gepidák titkos hűtlenségét jól sejtve, a longobardoknak segélynépeket küldött. Kevés idő múlva harczra került a dolog, és a longobardok 551-ben fényes győzelmet arattak a gepidákon, mire, úgy látszik, hosszabb béke következett.<sup>16)</sup>

E közben a gepidák körülményei mind komorabakká alakultak.

A longobardok a gepidáktól az egész alsó Pannónia kitűritését kívánták, mit az utóbbiak makacsul megtagadtak. E megtagadás által fölingerelve, a longobardok fiatal királya Alboin, mindenek előtt Bajannal, ez időtájt már egy igen ismeretes hun portyázó nép chanjával, mely nép egy előbbi fejedelmének neve után a varnak neveztetett, törekedett kötni szövetséget a gepidák ellen. A kötött szerződés értelmében Alboin azonnal átengedte a channak a longobardok minden élő állatának tizedrészét, azután pedig a zsákmány felét és a gepidák egész országát kellett biztositniá.<sup>17)</sup>

Most a longobardok az avarokkal egyesülve, elkezdtek a harczot, de Kunimund a gepidák királya vítéztül ellenállt. Azonban a szerencse nem kedvezett neki. A legnagyobb elkeseredéssel harczolnak, és oly nagy volt a méészárlás, hogy a gepidák közül, mint Warnefried Pál diakonus beszéli, alig marad egy, ki a



veszteséget elmondhatná. Kunimund is a csatátéren maradt. E győzelem után semmi sem akadályozta többé a szövetségesek előnyomulását, és hiven végrehajtották kölcsönös egyezkedésük feltételeit. Alboin a gepidák országát átengedte szövetséges társainak, az avaroknak, és megelégedett a gazdag zsákmánnyal s foglyokkal, kik között volt a szép Rosamunda is, a megölt Kunimund király leánya, ki annyira megígérte Alboint, hogy nőül vette. Mind a mellett győzelme túlmámorában Kunimund koponyájából ünnepeles dőzsölések alkalmával használandó serleget készíttetett, és ez volt egyik oka később történt meggyilkoltatásának. — Eképen végződött a gepidák uralma mintegy 567-ben Kr. u. <sup>18)</sup>

Bánság, Erdély, Moldva- s Oláhország szép földjét ellenállás nélkül foglalta el Scythiának egy új coloniája. A legyőzött nép meghódolt Baján barbar uralmának, s csak csekély része menekült Usdibald vezérlete alatt a byzanti birodalomba II. Justin-hoz, ki „Gepidicus“ címet tűzött neve mellé. <sup>19)</sup>

---

### HARMADIK FEJEZET.

Az avarok Bánságban. — Nagy Károly hadjárata az avarok ellen. — Frank letelepedés Frankarion nevezet alatt. — A bulgárok szilárd állást foglalnak a Bánságban. — Nagy Morvaország. — Erősített helyek Bánságban. — E kor szakegyházi állapottai.

(568—894.)

Minden nép között, melyek valaha uralkodtak Bánságban, a legnyersebbek s leghárdolatlanabbak alkalmasint az avarok voltak.

Régibb s újabb történetírók leírása szerint az avarok széles vállu kis termetűek voltak, arczuk fakó színű, szemük kicsiny kiálló, melyek vérvágyó villámokat szórtak, szóval igen rutak s visszataszítók voltak. Mint a centaurok, lovukhoz látszottak növe, gyorsak s rettetesek a megtámadásban, utolérhetlenek a futásban. Hun származásukkal szerettek dicsekedni, azon rémitő névhez kötve hitüket, hogy legyőzhetlenek. Nyersek, kegyetlenek, henyék, gyönyörrel gyakorolták magukat oly mivek szétdulásában, melyek otromba kezük ügyességét és szűk eszmekörüket túlhaladták. Szerették mások szorgalma gyümölcseit elpocsékolni: torkosság, durva kicsapongások, állati érzékiség jellemzők, piszok s erkölcstelenség fészkeltek házi életükben. Még bálványimádásuk is durva, izléstelen és sötét volt.<sup>1)</sup>

A gepidák országának elfoglalása után Baján azonnal követeket küldött II. Justin keleti római császárhoz, s békével, barátsággal kínálta meg, egyszersmind azonban a császár elődei által megajánlott évi

adót is követelte. E helyett azonban a követek a császár fenyegetéseivel tértek vissza. A chan boszankodott ugyan, de mivel még nem volt elég hatalma, hogy Justinianal daczolhatott volna, nem tehetett egyebet, mint boszuját kedvező alkalomra halasztani. E közben mindent fölhasznált, mi erejét nagyobbíthatta s megszilárdíthatta. Így mindjárt a gepidákkal végzett harcrai után a szláv népeket, melyek Pannónia s Dácia északi határain laktak, főnhatósága elismerésére kényszerítette.<sup>2)</sup>

Hatalma ekképen mind inkább nevededett, és nem sokára kedvező alkalmat talált az avar terület nagyobbitására s kiterjesztésére.

Midőn tudniillik Narstes a longobardokat Italia fosztogatására (568.) segítségül hitta, Alboin népével és számos sereggel, melyet szlávokból, gepidákból, avarokból s bulgárokból e célra toborzott össze, kiindult. Előbb azonban a longobardok lakhelyeiket fölgyújtották, és Alboin Pannóniát illető jogát Bajana ruházta, azonban azon kikötéssel, hogy békével visszakapja ismét, ha Italia meghódítása nem sikerülne, vagy népének az új ország nem tetszenék. E föltétel megtartását az avarok esküvel fogadták.<sup>3)</sup> A szerencse kedvezett a longobardoknak, és így eldöntetlen maradt, az avarok megtartották volna-e a kötött szerződést. Elég az hozzá, hogy az avarok Pannónia birtokába jutottak, és mintán a hun maradványokkal egyesültek, uralmukat a Szávától az Inn folyóig kiterjesztették.

Ily módon jelentékeny terjedelmű föld birtokába jutván, az avarok ott szilárd állást iparkodtak foglalni, a midőn különböző vidékeken sajátságos elsánczolóso-

kat kezdtek építeni, melyeket ők várnak, a frankok Heginnek és Rhinginek (gyűrűnek) neveztek, s melyek Hecca, Haga, Agana s Circuli elnevezések alatt e nemzet legnagyobb miveitől magasztalva említettnek. E sánczolások maradványai maig is fönmaradtak, csak hogy azokat helytelenül, „római sánczoknak“ nevezik. E földhányások párhuzamos földsánczokból álltak, melyek mindegyike 20' magas, és lejtősen pázsittal volt borítva, s könnyű haraszttal beültetve. Keskeny ösvény és a kerítésen kívül mély árok nehezítette e sánczok megközelítését, melyek bejárata szűk kapuval volt elzárva.<sup>4)</sup>

Kilencz ily gyűrű, vagy sáncz, és még egy Dacia ripensis-ben, volt azon részben, mely a mai bánási sikságot képezi.

E gyűrűzetet Hagias Horomnak nevezték egy a Duna balpartján álló várról, hol a mai Uj-Palánka, azelőtt Lederata, áll; mely az avarok idejében újra kiemelkedett romjaiból, és Horom nevezet alatt Dácia e részében oly jelentőségre vergődött, hogy az egész vidék attól nyerte „gyűrű“ vagy „avar sánczok“ nevezetét.<sup>5)</sup>

E gyűrűkbe voltak a leggazdagabb faluk s mezei birtokok foglalva. A legnagyobb gyűrűnek, melyben a chán lakott megmérhetlen kincseivel, hét geogr. mértföld volt átmérője. Nyilvánvaló, hogy e sánczok építői a középsáncz egy alkalmas helyén különösen megerősítették magukat, s vagy erősb telepet, vagy jelentősebb védvet készítettek, honnét minden sáncz felé ügyesen irányozhatták védelmüket. E megerősített telepekből később sánczolt lakhelyek keletkeztek. Így lehet Temesvár eredetét is hadászati letelepülésből szár-

maztatni. Itt tudniillik nemcsak a Duna és Maros közötti térség középpontja volt, hanem a középsáncz is itt ment át a Bégán, mely posványai miatt már maga természetes védvet képezett, és így nem valószínű, hogy az avar idő régi Beguej-e alatt a mai Temesvár magva rejlik.<sup>6)</sup>

Az avarokon kívül már akkor szlávok és illyrek is laktak, kik alatt a szerbeket és bulgárokat is kell érteni. Az utóbbiak után Mösia azon részei, melyeket laktak, Szerbiának és Bulgáriának nevezettek.<sup>7)</sup> Az avarok valamennyit megtámadták. Uralmuk s dicsőségük sok ideig ellenállt az idő emésztő erejének. Kitartó természetük s a szerencse kedvezése tartotta föl őket. Már két század folyt le, és szülőföldünk virányain még mindig az avarok parancsszava hangzott, de el volt végezve, hogy hazánk már ne sokáig hordja a barbarok igáját.<sup>8)</sup>

791-ben Kr. u. nagy Károly a prédavágyó avarok ellen irtóháborút kezdett.

Tekintélyes haddal indult ellenük. Két gyűrűjüket lerombolta, és a futókat Győrig üldözte. Folyók, mocsárok és a lovai között kiütött dögvész akadályozták ezuttal tovább haladását. Midőn néhány évvel később (795.) az avarok egymás ellen hadakoztak, a pillanatnyi zavart Erich friauli herceg fölhasználta, s Zwonimir wend herczeggel szövetségbe, betört Pannoniába, és a Győr és Dráva közötti, nagy kincsekkel elhalmozott gyűrűt elfoglalta. E hirre nagy Károly a 796. év nyarán fiának a győzelem további fölhasználását parancsolta meg, mire Peppin (Pipin), mostmár Italia királya, a frankokkal, longobardokkal, bajorok-

kal és almannokkal Erich helyett Avaria meghódítását bevégezte. Megverte a nagy-chánt, a nép hatalmashíjai nagy részét elfogta, a Duna és Tisza közötti főgyűrűt lerombolta, melyben a chán székhelye volt, és temérdek kincset zsákmányolt.<sup>9)</sup>

Az avarok legyőzése után Peppin egy tudunnal, azaz avar helytartóval (nádor) atyjához Achenbe tért, hol amaz, népe egy részével a keresztséget fölvette.

Most, úgy mondják, hogy Peppin a legyőzött avarok fékentartása végett a Tisza torkánál, Titul átellenében (Titel, tehát a mai Szerémségben) erődöt építtetett, és oda frankokat telepített. Az erőd s telepítvény Frankavillának, a környék pedig Frankarionnak, vagy Frankochorionnak is nevezetett volna.<sup>10)</sup>

Az előzőtt avarok egy része a Tisza, Maros és Duna közötti térségre vonult, tehát a mai temesi Bánságba vissza, ott a hun-avar törzsekkel egyesült, és az ottani gyűrűk által fedve, még egy ideig föntartotta függetlenségét, csak hogy a pannoniai szlávokkal Karolynak, ki most a nyugoti római birodalom császára lön, hódolnia kellett. Azonban nem tudtak békességben élni egymás között, és így saját belzavargásukat 803. Kr. u. a hódítóvágyu szomszédok fölhasználták, és több harcz után az egyik rész területét a morva szlávok foglalták el, a másik részt pedig a bolgárok igázták le, kik ez időtájt már hatalmasok kezdtek lenni.<sup>11)</sup>

Igy végződött az avarok uralma Pannoniában és Dáciiában, keletkezésük 241-dik évében, és Europa országai közül végképen eltűnt.

Az avar birodalom romjain építették föl a bolgárok hatalmukat.

A bolgárok már 666-ban letelepedtek az avarok mellett, haddal támadták meg őket, és Krumm fejedelmük alatt 815-ben Kr. u. a Tisza mindkét partján nagy tért foglaltak el. Károly császár, e fejedelem részéről a frank birodalomra nézve semmi veszélytől sem tartva, azt nem akadályozta. Ugyan ez évben a bolgár fejedelem a byzantiak ellen is indult, azonban alig tudott menekülni az orgyilkosok körmei közül, kiket Leo császár ellene bérelt. E hűtlenség megtörtésül Krumm Adrianopolt bekerítette, bevette, és a város bolgár lakóit püspökükkel s több pappal együtt, számra mintegy 12,000-ret, a nőket és gyermekeket ide nem értve, magával hurezolta, kiket azután a Dunántúl, a Tisza és Maros között letelepített.<sup>12)</sup>

Nagy Károlylyal a frank birodalom hatalma és fénye is elenyészett. 814-ben legfiatalabbik fia és egyedüli örököse Lajos, a „jó“, utána pedig 843-ban Lajos, a „német“ kezére kerültek az e vidékben tett hódítmányok, melyek egy része később a szláv morvák kezébe esett s 885. körül egy alkatrészét képezte a nagy Morvaországnak (Moravia magna, vagy Regnum Marahanorum is.)

Azonban az egész mai temesi Bánság nem tartozott nagy Morvaországhoz, mert ennek soha sem volt nagy kiterjedése, és azon időben, melyről szó van, a Duna hosszában fekvő tartomány a bolgár fejedelmeké volt.<sup>13)</sup>

Az akkori időkből a Bánság következő erősített helyei említetnek: Tibiscum (Karansebes,) Be-

guey (a római Zambara) így neveztetve a mellette elfolyó Beg-től (Bega) és Morissem-től a Maros mellett. A Duna mellett a következő erődök s helyek feküdtek: Panucoa vagy Panuka (Pancsova,) Kevce vagy Keve (Kubin,) Horom vagy Haram (Uj-Palánka,) és Ursova (Orsova). Tovább állt még a régi Csernes (Csernetz) és mindjárt mellette Severinum, mely váracss volt, s melyet némelyek szerint még Alex. Severus épített.<sup>14)</sup>

Theotimus hittérítő idejeig az evangelium csak kevés és gyenge gyökeret vert Bánságban. Halála után (482) orthodoxus, heterodoxus és pogány fogalmak úgy összetorlódtak egymás mellett, hogy a hitsugárt is kialszás fenyegette, mert a betóduló népek közül csak a longobardok voltak a római egyház hívei; a góthok és gepidák az arianismust követték, a szecyrrek, herulok, és avarok pedig még a pogányságban fetrengtek.

Egyébiránt a közös hódítási vágy hitdolgokban közönyösekké tette a népeket, és a máshittűek e közönyössége nem akadályozta, hogy a kevés számú római keresztény ne követhesse, sőt ereje szerint ne terjeszthesse vallása tanait. Innét Justinian byzanti császár nagyszámú igazhittű községet talált az országban. Száz év múlva azonban a kereszténység igen hanyatlott Dacziában, miután az avarok alatt úgy a püspöki székek, mint papság lassankint elenyésztek.<sup>15)</sup>

Krumm bolgár fejedelem hódításai következtében több görög püspök és számos pap érkezett a Tisza és Maros közötti bolgár országba, melynek benépesítése végett a bölcs fejedelem azokat fogságba ejtett szlávok, görögök és rumának (románok)



számos csoportjával oda telepített. És midőn 863-ban Methodus szerzetes buzgó és okos bánásmódja következtében Bogar fejedelem is megkereszteltette magát, ez részint ígéretek, részint erőszak által a bolgárok legnagyobb részét rávette, hogy szintén megkereszteltessék magukat. Így történt, hogy a 9. század vége felé a Bánságban a kereszténység tan ismét fölmerült, ez uttal azonban már kecsegtetőbb eredménynyel.

Ezek voltak körülbelül a Bánság államviszonyai, midőn egy új és ezuttal hatalmas lökés kívülről a zürzavart teljessé tette, és az alig lecsendesedett népeket új izgalomba hozta.

---

#### NEGYESEDIK FEJEZET.

A magyar nép rajza. — Bejövetelük Magyarországra. — Meghódítják Bánságot, mely Kund kapitánysága nevezetét kap. — Észrevételek az új hódítók felől. — Gejza herczeg és fia István megkereszteltetnek. — A kereszténység új fölvirágzása.

(895—1000.)

Ez időkorig hazánkat oly események érték, melyek annyira változók és változatosak voltak, hogy majdnem lehetlen a népek nevét s jellemét e homályból kifürkészni, és némi világosságba helyezni.

A csüggettség és kétségbeesés e korszakában, midőn a jog s erkölcs iránti érzék mind mélyebbre süllyedt, a füstölgő s véres romok színterén végre egy bátor, vitéz, tetterős nép jelent meg, mely a mi hazánknak új, tartós alakot kölcsönzött. Ezek a magyarok voltak, egy eddig kevésbé ismert nép, melyet az egykoru by-

zanti történetíró, bölc s Leo császár következő szavakkal rajzol:

„A magyar nép férfiakban gazdag és szabad. Nem törekszik fénytűzés és kincsek után, s elleneit csak lelkiemő által kívánja legyőzni. Egy fő alatt áll, és előljárói szigorúan büntetik a vétéseket. Ovatos figyelemmel kísérnek mindent, és gondosan titkolják szándékaikat. Fegyverük kard, mellvért, nyil és lándzsa. Mint a szükség igényli, majd egyiket, majd másikat használják nagy ügyességgel. Kedvencz harczmodoruk, színlelt futással az ellent maguk után csalogatni, aztán gyorsan visszafordulni, és az ellenség során áttörni. Ha megszalasztották az ellenséget, akkor haladéktalanul üldözik, nem mint más népek, melyek megelégszenek a zsákmánynyal, hanem addig üldözik, míg azt teljesen tönkre nem verték.“

Mint minden népnek, ugy nekik is volt vallásuk, mely a perzsákéhoz igen hasonlított.

A magyarok pogányok, de nem bálványimádók voltak. Legfőbb lényül, mint a legtisztább jóság eredetét, az „Istent“ tisztelték, kinek a rossz kutfeje, az „ördög“, vagy „ármány“ volt alárendelve. Az elemeket is tisztelték, de nem imádták. Hitték a lélek halhatatlanságát, gyászolták hallottaikat, tartottak — mi ma is szokásban van, — halotti torokat, s halotti ünnepeket, s a halottak emlékeül dombokat emeltek. Ha valami vállalatuk sikertült, ha legyőzték az ellent, hála- s győzelmi ünnepeket rendeztek, mely alkalmakkal lovakat áldoztak. Az esküt különösen, szentül megtartották; voltak papjaik, kiket mágusoknak, vagy jósoknak neveztek, kik áldozatállatok beleiből jósoltak jö-

vendőt. Hősi dalok lant kíséretében ünnepélyes lakomák s áldozatok alkalmával a népben a dicsőség szeretetét élesztették.<sup>1)</sup>

A magyar előtt szent volt a családi élet, tisztelte az öreg kort, nagyrabecsülte a hirt s vitézséget. Nem kevesebb becsben tartották s gyakorolták a vendégszeretetet idegenek s bevándorlottak iránt, kik közül sok a törzsnemzetség jogát is megkapta.<sup>2)</sup>

Mint az avarok s hunnok, úgy a magyarok is mindenekelőtt a városi élet iránt idegenséggel viseltettek, s többre becsülték a rabló nomád életet. Mint más nyers népeket, eddig ismeretlen forradalmak tüzték ki őket is Azsia belsejéből Európába, déli Oroszországba, és épen azon időtájban, midőn nagy Morvaország Swatopluk halála után (894) fiai viszálkodása miatt szétbomlott és kisebb, könnyebben legyőzhető részekre oszlott.

E birodalom romjai a honkereső magyarokat annál inkább vonzották, miután ez országot, mint Pannoniát is, már korábbi segélyző hadjáratokból ismerték, és Attila hunbirodalmáról szőlő hagyományok is a törzsrokon magyarok között emlékezetben lehettek.<sup>3)</sup> Lodomerián s Galiczián átvonulva, azután a Kárpáton átkelve, e nép végre (895.) a mai Magyarországra érkezett, hol a harc- s hódítani vágyó Árpád legfőbb parancsnokul választatott.

Árpád seregei hősies vitézséggel vonultak át uj hazájukon, és figyelmüket a többi között a Duna, Tisza s Maros között fekvő vidékre fordították, hol akkor, mint már említettük, — Orsováig és Widdinig bolgárok laktak Glad (vagy Gad) herczegük alatt.<sup>4)</sup>

Bánság meghódítását Árpád még említett évben két rokonára Zuardra és Kadusára és a kun Boytára bízta.

Ezek Kenesnél (Kanizsa) ellenállás nélkül átkeltek a Tiszán és Seztüreg folyó mellett, — a mai Aranka, — kipihenve, s a mocsáros Begánál átkanyarodva, a mai Torontálmegyében megtelepedtek, és 14 napi rövid időköz alatt az itt lakó szorongatott népet leigázták. Most a Temesen kellett átkelniük, de a tulsó partot örmények, bolgárok és pecsenegek őrizték. A mai német-bánsági határezred vidékén fekvő Tomaso-vác közvetlen közelében Kadusa egy nyirkos, védtelen gázlóra akadt. Napfölkölte előtt serege felével ott átment, s a bolgárok jobb szárnyát és hátát megtámadta. E perczben Zuard és Boyta is átkeltek. A boszú dühe egyrésztől, a kétségbeesés más részről a leggyorsabb döntést idézik elő. Két pecseneg és három bolgár herczeg elesik, Glad a leggyorsabb futás által menekül. A magyarok nyomban üldözik a menekvőket, és Panukánál (Pancsova) tábort ütnek. Glad azt hitte, hogy Keve (Kubin) vár erős falain belül biztos menhelyet talál. Azonban a magyarok vasdorongjai megrengették a vár erős kapuit, és három napi ostrom után Glad átnyújtá az ostromlóknak a vár kulcsait, hűséget és hódolatot ígérve. E fogadás-sal és kezeskedő tüzosokkal tért vissza Boyta a herczeg táborába, további parancsokat veendő.<sup>5)</sup>

Árpád Boyta hűségét és vitézségét azzal jutalmazta meg, hogy Tornus mezőt (Taras) neki aján-dékozta, hova az hunnokat, a magyarok törzsrokonait, telepített, miután a meghódított új vidékeket a ma-

gyarok öldöklő fegyvere majd nem egészen kiirtotta.<sup>6)</sup>

Ez alatt Zuárd és Kadusa rohammal vették be Ursovát (Orsova,) és eképen a magyar területet a Duna mentében egészen az Aluta torkolatáig kiterjesztették..A benszülött németek, szlávok és románok, kik előbb szabadok voltak, s a magyaroknak önkénytelen hódoltak, továbbra is megtartották szabadságukat; sőt az előkelőbbek a magyarokkal egyenlőleg még földbirtokot is kaptak s hasonló társakul tekintettek, és csak azok kerültek szolgaságba, kik nem akartak meghódolni.<sup>7)</sup>

A Maros és Temes közötti leigázott rész Árpád parancsára a hét vezér egyike után „Kund kapitánysága” czimet nyert, kinek, elegendő sereggel lévén ellátva, e terület igazgatása teljes hatalommal átadatott. A főnnebbi czim azonban e tartományra nézve nem sokáig maradt fenn, és a történelem szálaival elenyészik a magyar fejedelmek homályos korszakába.<sup>8)</sup>

Miután a meghódított országot, szerződésük értelmében, a herceg s harcztársai között felosztották volna, Árpád az egyes törzsek hercegeit közös tanácskozás végett Pustaszerre, mely a mai Szeged vidékén feküdt, hitta meg, hogy velük az ország alkotmányát rendezné, s arra vonatkozó törvényeket alkotna.

Ez az első magyar országgyűlés.

Még Árpád alatt vettetett meg az ország maig szokásban levő fölosztásának alapja ispánságokra.

Tudniillik minden egyes törzs hercege, mint szintén mások is, kik az ország meghódítása alkalmával

kitüntették magukat, érdem szerint bizonyos területet kapott. Az akkori idők szelleméhez képest nem sokára e területeken várakokat emeltek, melyekben vagy maga a birtokos, vagy helyettese, gazdája (ispán) lakott, és az ispánságot kormányozta.<sup>9)</sup>

Igy kezdődött Magyarországon a hűbér-uralom vagy hűbériség, és kétségen kívül a Bánságban is, mint törvényes intézmény, melyből később a megyei rendszer fejlődött.

A magyarok gyors haladása oly vidékeken, melyek számos lakossága művelődésben s hadviselésben túlszárnyalta őket, mesésül s hihetlenül tűnnek föl, ha akkoriban sok dolog részükre kedvezőleg nem folyt volna össze. Ezek között főszerepet játszott az esztelen nemzetiségi gyűlölet a németek s szlávok között, kik e vidékeket a magyarok bejövetele előtt látkák. Arnulf császár a pogány magyarokat a keresztény szlávok ellen segítségül hitta. Visszatorlásul a szlávok megmutatták a magyaroknak az utat Itáliába s Németországba. A magyar nép azonban mostantól kezdve, úgy szólván, a kovászt képezte, mely Európa elerőtlenedő államait új erőfeszítésre élesztette, és maga részéről a gondviselés által arra látszott rendelve, hogy, Európa közepében ázsiai nemzetiségének rövidsége nélkül európai művelődésre s keresztény erkölcsökre alapított virágzó államot alkosson. A nép magvát az elfajulás ellen a nemzeti önérték védte, míg a nyugoti népek a sivatag népének a kulturában útmutatókul szolgáltak. A német, szláv, román, magyar szomszédját állandó lakhelyekhez szoktatta, megtanította háziasságra a békés élet foglalkozásaira, föld- és szőlőművelésre,

ámbár sok időbe kellett kerülnie, míg a büszke, harcias, közrendű magyar az ekét kezébe fogta. A fiatal ország közigazgatási intézményei is nyugotról származtak, s itt különös, a sajátságos viszonyok által módosított alkalmazásra találtak.

Az országot most a magyarok birták, alkotmányuk szervezve volt, és törekvéseik gyümölcseit most békében élvezhették volna. Arra azonban a nyugtalan, prédavágyó magyarnak nem volt kedve. Folytonosan portyáztak mindenfelé, raboltak s fosztogattak, s félszázadon túl egész Európában nyomort s inséget okoztak.

Végre néhány jelentékeny vereség, mely a magyar nemzetet *T a k s o n y* idejében érte, annak fiával s utódával *G e j z á v a l* (972—997.) e rabló kalandozásokat megutáltatta, mit neje, *S a r o l t a*, még inkább fokozott benne.

*G e j z a*, az országot benn iparkodott erőssé tenni, a kereskedelmet pártolta, művészeket hitt az országba, s hogy népét békesebbé, erkölcsösebbé és boldogabbá tegye, a keresztény vallás fölvételeét ajánlotta. *P i l i g r i n l o r c h i* érseket, ki már *G e j z a* atyja idejében egy szerzetest küldött Magyarországba a keresztény vallás terjesztése végett, fölcsólitotta, hogy személyesen jöne Magyarországba. *I. O t t o* császár, kit e változás megörvendeztetett, *B r u n o* werdeni püspököt *G e j z á h o z* küldte követül, és ezáltal barátságos viszonyt kötött Magyar- s Németország között. Most Német-, Franciaországból, Italiából és más országokból számosan özönlöttek Magyarországba, kiket itt barátságosan fogadtak, földbirtokkal s szabadsággal ajándékoztak meg, és különös kedvezményekben részesítettek.<sup>10)</sup>

Számos szerzetes eredménynyel látta koronázva törekvését. Templomok s kolostorok emelkedtek, ellenben a bálványok oltárait lerombolták. Gejza magát s fiát Salamont megkereszteltette, ki Vajk és István neveket kapott a keresztségben, ki miután Gizelát, Henrik bajor herczeg leányát nőül vette, 997-ben 19 éves korában atyját a kormányzásban követte.

István azzal kezdte kormányzását, hogy a keresztény vallás föl vételét teljes erélylyel szorgalmazta, és a keresztény szolgák fölszabadtását külön törvénnyel elrendelte. Azonban nem sok idő múlva egy az országban kitört lázadás az alig csirázó kereszténységet veszélylyel fenyegette. István a k egy uralomra vágyó rokona, Kupa, azon véleményben, hogy a néhány év óta hirdetett vallás a törzsfőnökök hatalmával nem fog összeférhetni, fegyvert fogott. István vitéz seregeivel ellene indult. Veszprémnél döntő ütközetre került a dolog, Kupát megverte, ki elesett és serege széteszlott. István s a kereszténység győzelme eképen el lön döntve.<sup>11)</sup>

„E győzelem következtében,“ — mondja egyik magyar történetíró, — „történt meg Magyarország keresztényítése, melynek végrehajtásánál a külföldről most különösen nagy számmal bejött papok csak segítettek. István maga apostol volt. Bentazta az országot; hol szükségesnek találta, az oktatással a fenyegetést is összekötötte, és rövid idő múlva valamennyi törzsfőnök a keresztény hitre tért.“

Most István mindenekeelőtt arra ügyelt, hogy a politikai és egyházi függetlenséget népének biztosítsa.



Azon iparkodott tehát, hogy ő maga, mint más fejedelmek, a római császár hűbérnökévé ne váljék, s hogy a hercegi méltóságot király méltóságával cserélje föl, mi törekvéseinek végre sikerült is. István a II. Sylvester pápa által küldött koronát elfogadta, azzal 1000. évben aug. 15-én Gizela nejevel együtt magát Esztergamban megkoronáztatta, és így lőn a magyarok első királya.<sup>12)</sup>

---

## NEGYPEDIK KÖNYV.

### Bánság az Árpádok alatt, vagy a hűbér-uralom első korszaka.

---

#### ELSŐ FEJEZET.

Bánság belső viszonyai. — Achtum bitorló. — A temesi grófság eredete. — A megyei rendszer fejlődése. — A megyei intézmény előnyei. — Egyházi intézkedések. — Gellért csanádi első püspök. — Az új püspökség fölosztása. — A csanádi székiskola.

(1000—1038.)

A rómaiak, góthok, gepidák, hunnok, avarok és bolgárok változva uralkodtak Dácia népein, s fölosztották a népet, hogy azon törzsek nyelvére, erkölcsére és szokásaira tekintettel voltak volna, melyekből államaikat alakították. Ezért nem volt egy ország, egy fölosztás is állandó, mert a népek, ha nem nyelv- s törzsrakonaikkal voltak összekapcsolva, mint fejedelmek, kiirthatlan gyűlölettel viseltettek egymás iránt. Tegyik még ehhez, hogy az országok bennszülöttei nem foglal-

koztak fegyverrel, hanem kizárólagosan földmiveléssel, és világos feleletet nyerünk azon kérdésre, eleink miért mutatták magukat közönyösökül az ország sorsa iránt? Micsoda szeretettel viseltethettek a lakosok hazájuk iránt, miután ott nem részesültek egyébben, mint szolgaságban, vagy ehhez hasonló sorsban?

E viszonyok lényegileg a magyarok alatt sem változtak.

A szabad férfiak, így nevezték magukat a magyar urak s nemesek, birták a föld legnagyobb részét, s folytonosan harczoltak egymás között, hogy egyik a másik birtokát magához ragadja. Mig rabszolgáik arcuk izzadságában dolgoztak nekik, a nélkül, hogy a szerencsétlenek sorsuk javulását remélhették volna, addig uraik megközelíthetlen várlakaikba zárkóztak, melyek árkokkal, sánczokkal, bástyákkal s tornyokkal voltak körülkerítve. A zsarnokság e védett menhelyein, a durvaság s vad szenvedélyek e lakaiban még számos, birtoktalan szabad lakott, kik főnöküknek örök hűséget esküdtek, s minden körülmény között fegyveres kézzel szolgáltak neki, kik várszolgáknak (jobbágyoknak) neveztettek. A szegény rabszolgák (liberi) a várkastély körül apró kunyhókban laktak, s rettegve néztek a dombra vagy hegyre föl, melyeken zsarnokuk s prédavágyó szolgáik fészke állt. Nem volt azoknak kedvük munkára, mert rabszolgainak éltek, a munka gyümölcséből nyerendő rész reménye nélkül.

I. István király e vigasztalan helyzetben annyiban akart segíteni, hogy mindjárt országlása kezdetén a törzsfőnökök hatalmát korlátozni törekedett. Azon-

ban Erdélyben, és különösen a mai Bánságban nem igen boldogult e tekintetben, és úgy látszott, hogy hatalma itt hosszabb ideig még ingatag lábon áll.

Némely nagyok, kiknek a birodalom erejtek szegleteiben voltak birtokaik, függetlenebbeknek érezték magukat, s a zsarnokoskodásig féktelenkedtek. Egyik a másik ellen harczolva, kicsapongó szenvedélyeiket annál szabadabban követhették, miután a kormánynak épen akkor másutt volt elég dolga. Hogy a zűrzavar tetézve legyen, A c h t u m, G l a d n a k egy ivadéka, O r s o v á n á l a Dunán áttört, ősei hazáját könnyű szerrel elfoglalta, és a Maros mellett letelepedett, melynek partján M o r i s e n a várost azonnal megerősítette, és görög segélyből egy kolostort építtetett.<sup>1)</sup> A veszély, mely I s t v á n t s országát ez oldalról fenyegette, annál nagyobb volt, miután B a z i l görög császár épen az időben a bolgárok földét elfoglalta, és A c h t u m említett császár főnhatósága alatt s annak nevében az Alutától kezdve a Marosnak a Tiszába ömléseig uralkodni kezdett.

I s t v á n király, ki A c h t u m haderejét jelentékenyebbnek tartotta, mint valóban volt, e szemtelen bitorlónak nem mindjárt volt képes ellentállani. A c h t u m tehát pusztításait mindinkább kiterjeszthette. Végre azonban ütött a fizetés órája. C s a n á d rokona által, ki A c h t u m alattomos cselvetései elől csak gyors futás által menthette meg életét s törvényes fejedelme iránti hűségét, megtudta I s t v á n A c h t u m állását és erejét. Megfelelő hadosztályt rendelt a bitorló leküzdésére, mely C s a n á d o t, D o b o k a fiát választá vezéreül. C s a n á d, melyik évben, nem lehet kipuhatolni, sere-

gével átkelt a Tiszán, és Szőregtől Kanizsáig véres tüközetekben üldözte az ellenséget. Azután egy éjjel az oroszlanosi (májdáni) mezőkről fölkerekedve, Morisena várat megrohanta, melyet fél napi véres csata után bevett. A c h t u m elesett, hivei életben maradt része pedig megfutott.<sup>2)</sup>

Mintán eképen a rend ismét helyreállítatott, István parancsára A c h t u m vára „Csanád várának“ neveztetett el, és a visszafoglalt terület egy részéből a c s a n á d i i s p á n s á g kihasíttatván, e rész e nevet kapta. Egyszersmind pedig a győztes C s a n á d, ki jutalom fejében a t e m e s i v i d é k kormányzásával megbízott, külön kiténtetéseken az új megye főispáni méltóságával is föl lön ruházva.<sup>3)</sup> Több mint valószínű, hogy ez alkalommal István szülőföldünk egyéb részeit is rendezte, és hogy T e m e s, T o r o n t á l, K e v e és K r a s s ó megyék szintén akkor keletkeztek.<sup>4)</sup>

Azonban nem sokáig tartott e béke az újon állított bánsági megyékben, melyeknek már életkezdeté is oly borusan volt beleplezve.

1021-ben tudniillik a b e s s e n y ő k (pecsenegek, törzsrokonai a magyaroknak) kalandos csoportjai rajózták be szülőföldünk virányait, s letarolták a szomszéd Erdélyt is, azonban a magyar fegyverek e vést-hozó betolakodókat erélyesen visszanyomták. Egykori tartózkodásukból Bánságban származtatják Ó- és Új-Bessenyő helyek elnevezését.

Tekintsük most a közigazgatási és egyházi intézményeket, melyeket I. István alkotott.

A közigazgatás könnyítésetl, István a magyar birodalmat több politikai járásra, kerületre, határ-

grófságra osztotta, és ezekbe a kormánynak felelős határgrófokat nevezett parancsnokokul.<sup>5)</sup> Hány ily határkerület lön fölállítva, határozottan nem tudhatni, hanem annyi mint bizonyos elfogadható, hogy már akkor a Bánság „temesi grófság“ czime alatt e kerületek egyikét képezte. Ez intézkedés által nemcsak a belső csendet lehetett könnyebben föntartani, hanem ellenséges betörések ellen is gyorsabban lehetett föllépni.<sup>6)</sup>

E politikai kerületektől lényegesen különböztek az ispánságok, (megyék, megyegrófságok,) melyek harczias jellemmel bírtak. Hogy átalakító intézkedéseinek kedvező sikert biztosítson, István szükségesnek tartotta, hogy a már elődei alatt, habár fejletlen állapotban főnállt megyei intézményt czélszerűen szervezze. Már az ország elfoglalásakor az országban talált várakat, mint a honvédelem támpontjait Árpád, mint országos birtokot, a nemzet feje részére elfoglalta. István magának s utódainak még az által is biztosította e várak birtokát, hogy azokat elidegeníthetlenné nyilatkoztatta.

A megye- vagy vidékrendszer egész Európában el volt terjedve, és akkori időben leginkább a hadviselés és katonai dolgok érdekében tett intézkedés volt, mely később az igazság kiszolgáltatására és népgazdászati czélokra is használtatott.

Minden megyének volt egy székhelyül szolgáló vára, honnét a megye lakosságát kormányozták. A megye népsége két osztályra oszlott, várkatonákra és várnépre. A megyei kormány élén állt a várgróf, (megye- vagy vidékgróf, ispán,) ki a király nevé-

ben a vár s hozzá tartozó megye katonai s polgári ügyeit intézte. Az előbbiekre nézve volt helyettese, illetőleg voltak tisztjei, mint főhadnagya, várnagya, ki bizonyos bíraskodási hivatalt is végzett, valószínűleg azonban csak a vár belsejében; azután voltak kapitányai és csapatvezetői. Az igazság kiszolgáltatását illetőleg a várgróf helyettese az udvargróf volt, de alkalmasint csak oly ügyekben, melyekben a királyi udvar a várgróft megbizta. Az adók behajtásánál a várgróf különösen a kapitányokat s főhírnököket használta; előbbieken ezen, s a fönnebb említett katonai hivatalon kívül, kerületükben a csekélyebb jogi ügyekben bíraskodtak is, utóbbiak a bíraskodási hierarchiában alacsonyabb polczon álltak.<sup>7)</sup>

Valamely várhoz, mint a megye köz- s támpontjához tartozók két osztályból álltak, t. i. p a r a s z t o k b ó l (coloni,) és k a t o n á k b ó l (milites.) Ezek együttevége megyebelieknek (azaz, ugyanazon megyébe írottak,) vagy conditionariusoknak is, (azaz, a vár bizonyos szolgálataira kötelezettek,) a parasztok különösen várszolgáknak, a várhoz tartozóknak, polgároknak, a katonák várjobbágyoknak neveztettek. A vár és a várhoz tartozó megye azon népsége pedig, mely sem a várjobbágyokhoz, sem a bevándorolt idegenekhez (hospites) vagy más kiváltságos városi lakosokhoz (castrenses) nem tartozott, földjeért a megyei tisztviselőknek különféle szolgáltatásokkal tartozott; az végezte a várhoz tartozó földek mivélését, a vár falait fölépitette vagy kijavította, s más kisebb szolgáltatokra, mint fuvarozásra, börtönőrzésre, hidak építésére, útesinálásra stb., volt kötelezve; fizetett

adót pénzben, vagy megváltotta élelmi szerekben, katonát tartott, szóval oly állapotban volt, melyben a szabadság megszűnni kezd, a nélkül, hogy még az igazi szolgaság kezdődne.

Ha az ország többi lakosát rabnak nevezzük, az alatt nem személyes, hanem tényleges szolgaságot értünk; értjük a birtokképtelenséget, a saját földbirtok hiányát. És itt mindennek előtt azon tiszteletreméltó osztályt értjük, melyet még az újabb korig jobbágságnak, parasztságnak, adófizető népnek (contribuens plebs) neveztünk, mely a monarchia kezdetétől a XIX. század közepéig a legkülönbözőbb változásokon ment át, és mely már István idejében számra nézve jelentékeny volt. Egyik része kétségkívül azon földmivelőkből állt, kiket a magyarok kivándorlásukkor az országban találtak, s kiket az ország új birtokosai lakhelyeikből ki nem űztek, de adófizetésre kényszerítettek. A másik rész, és pedig kétségen kívül a jelentékenyebb, magyarokból állt. E földmivelők, kiket lehetlen szabadoknak nevezni, mert a város határán kívül szabadnak lenni, a XIV. században annyit tett, mint ingatlan jószágot tulajdonul bírni, de azért raboknak sem nevezhetők, mert költözködési joguk nem vonatott kétségbe, — oklevelekben különböző nevezetek alatt fordulnak elő, mint: jobbagiones, jobbagiones liberi, coloni, conditionales, coloni stb. és különböző föltételek alatt is lettek az általuk mivelt földek bérlőivé. Mintegy század mulva István után, a nemzet nagyobb része már adóköteles földmivesekből állt, mit István idejéről nem mernénk állítani, bár ismétéljük, hogy már akkor is ez osztály a nemzet főalkatrészét képezte.<sup>8)</sup>



A földmivelőkön, parasztokon kívül akadunk az udvarhoz tartozókra (udvarnici, udvarnokok) melyeket egész nyugati Europa „ministeriales“ nevezet alatt ismer. Udvarszolgáknak, ministerialisoknak azok neveztettek, kik előkelőbbek udvarában, mint alsóbb hivatalnokok, mint művészek és kézművesek, fegyverhordók, apródok, asztalnokok, szakácsok; vagy az uradalmakban, (a királyiakat is értve) mint vadászok, vinczellérek, stb, alkalmazva voltak, és pedig oly kötelezettséggel, hogy e szolgálatok alól ki nem vonhatták magukat, mely szolgálat átszármazott utódaikra is. Ez udvarnokok a földhöz voltak kötve, s a személyraboktól csak annyiban különböztek, hogy uraiktól nem voltak elkülönözve, hanem a birtokkal együtt szabad volt eladni őket.

Mi végre a személyrabokat, vagy rabszolgákat Magyarországon illeti, azoknak jogukban állt ingó vagyont szerezhetni. Mindegyiknek volt házhelye, csak hogy ura határozta meg, mennyi gabonát, marhát, vagy ruhadarabot tartozik adni, és rabszolgáságuk csak ennyiből állt.<sup>9)</sup>

A megyei intézmény ugy a királyra, mint országára s népére nézve megbecsülhetlen előnyök gazdag tartalmú forrása volt.

A legfőbb udvari hivatalok, melyek frank mintára a királysággal fölmerültek, mint főkincstárnok, főasztalnok, főlovászmester minden megyében alárendelt alhivatalnokokkal rendelkeztek, kik amazok hivatalcímében kifejezett ügyekben a király jövedelmeit kezelték. A király e szerint könnyen és a nép terhelése

nélkül intézhette hadfölbíását az egész országba, mert mindenütt telt kamrákra s pinczékre talált, állatcsordái jó állapotban voltak, udvarnokai készen álltak a szolgálatra. Továbbá minden vár az ország biztosítására védvül szolgált. A hadsereget sem kellett előbb toborzani s fegyverbe gyakorolni, a csapatok készen álltak, s csak a király fölbíását várták, hogy azonnal fegyverkezzenek s induljanak, először a banderiumok, mintegy 30—40,000-nyi sereg, mely béke idejében senkinek sem esett terhére, és csekély zsold helyett kiterjedő földbirtokkal volt ellátva, mely családjaik s hozzátartozóik fűntartását bőségesen biztosította, s a hadjárat költségeinek elviselésére, hozzájárulván a hadi szákmány által szereshető kárpótlás, képessé tette, — aztán a várjobbágyok vagy megyei zászlóaljok grófjaikkal, élénk, vállalkozó csapatok, éberek és bátrak a harcban, békések és szorgalmasak otthon övéik körében, kiméletesek a velük érintkező néppel, mely arra tűzhelye védelmét szívesen bizta.<sup>10)</sup>

Trónja biztosítása és az államélet szilárd alapra fektetése mellett sz. Istvánnak különösen szíven fektűt népének a keresztény hitre való térítése.

István király mily buzgalommal karolta föl a keresztény vallás terjesztését hazánkban, s törekvéseit mily siker koronázta, már említettük. Említettük azt is, hogy mindjárt országglása kezdetén épen egy magyar emelte föl kezét a keresztény vallás még gyenge virágának letörésére. Hasonló merény meggátlása végett, és hogy a kereszténységnek ne csak a változó szívekben, de külsőleg is erős támpontot szerezzen több zárdát s apátságot, de különösen kilencz püspökséget

állított, melyek feje, érseki czimmel, az esztergami püspök volt.<sup>11)</sup>

E kilencz püspökséghez nem sokára a tizedik járult.

Fogadás következtében István, Achtumon vett győzelme után, Bánságban a Maros mellett a csanádi püspökséget alapította, melynek püspöketül Gerhard nevű jámbor szerzetest hitta meg Sagredából. Gerhard előkelő velencei nemes családból származott és született 993-ban Velenczében. Tudományos képzettségét a bolognai tanodának köszönhetette, erkölcsi érdemét pedig sz. Benedek sz. Györgyről nevezett kolostorának, melynek apátja volt. Jeruzsalembe tervezett zarándoklása közben akarata ellenére István Magyarországon föltartóztatta és csanádi püspökké nevezte. A püspökség föllállításáig Imre herceg nevelését és oktatását vezette, kinek házassága után Gerhard az udvari zaj elől a Bakony-erdőbe vonult. Itt barátjával, Maurussal a legfélreesőbb völgyben remetéskedett, s felejtve minden földi dolgot, egyedül istenes dolgokkal foglalkozott.<sup>13)</sup>

Hét évi visszavonultság után Gerhard 1030-ban, István sürgetésére a kijelölt püspökséget átvette.<sup>14)</sup>

Egyházkertületét, melyet szerveznie kellett, nagyobb részint még pogányok lakták. Nehány görög szerzetes, kik Csanádon laktak, kevés sikert tudott aratni, és az új püspök épen nem használhatta működésüket. A király parancsára a pécsi apátságból, a szalavári, bakony-béli, zabori s pannonhegyi zárdákból két-két fölszentelt szerzetes segítette a püspököt a lelkipásztorkodásban. Hét közülök, névszerint: Albert,

Fülöp, Henrik, Konrad, Krató, Takló és István született magyar volt, kiket Gerhard biztos tapintattal választott ki, s kik fáradságos apostoli működésének tevékeny s erélyes támaszai lettek. Nehányuk közülök Orodon (Arad) kellett letelepednie, hol azonban a templom s zárda építésén még dolgoztak, ideiglenesen tehát Csanádon a sz. Jánosról nevezett görög kolostort foglalták el, melyet Achthum építtetett. Ellenben a görög apátság, szerzeteseivel együtt, Krassovába tétetett át.<sup>15)</sup>

A csanádi püspökség széles kiterjedésű volt. Kiterjedt a Körös, Tisza és Duna bal partjától egész Widdin vidékeig s Erdély határszéleig s az időben öt fűesperességre volt fölosztva, melyek a következők voltak: Orod (Arad,) a Maroson innen és túl, a torontáli, csanádi, temesi, és sebesi; voltak azonban idők, mint 1332 körül, midőn egy hatodik is, a krassói, virágzott. Sz. István lelkésziségek fölállítását rendelte el, minden tíz helységet egy templom építésére kötelezván, melyek egyszersmind a lelkészt két majorral, 2 személyrabbal, 1 nyerges-, 1 vonó lóval, 6 ökörrel, 2 tehénnel s 34 baromfival ellátni tartoztak. A szükséges templomi kellékeket s misemondó ruhákat a király adta, lelkészeiről s könyvekről a püspök gondoskodott.<sup>16)</sup>

Gerhard püspök modora nyílt, fesztelen, nyájas és szeretetteljes volt, következőleg kikkel érintkezett, azok nem tagadhatták meg tőle a tiszteletet s szeretetet. Seregenként vándoroltak gazdagok s szegények, ifjak s vének Csanádra, hogy az istenfélő jámbor férfit lássák és hallhassák, általa oktathassák magukat, és a

keresztséget fölvegyék. A körülfekvő városokban s falukban lassankint templomokat s oltárokat építettek, és midőn egy alkalommal 30 megtért nemes fiaikat azon kéréssel vezette e jámbor püspökhöz, hogy venné őket gondoskodása alá, Csanádon egy házat iskolául rendezett be, és tanítóul a szerzetesek legtudósabbikát, névszerint Waltert a bakonybéli apátságból alkalmazta. Az oktatás nyelve a latin volt, miután a hazai nyelv akkoriban még nem volt úgy kifejlődve, hogy írásbeli munkálatoknál használni lehetett volna, s mivel a papiros még ismeretlen lévén, nagy fáradsággal pergamenre irtak.

Nem sok idő múlva a székes-iskola lengyelek, csehek, németek; sőt frankok látogatása által annyira megnépesedett, hogy Walter nem győzte a munkát, és a püspök a híres székesfehérvári királyi tanodától kért segédeket. Az Henrik nevezetű németet küldte segédül, ki addig a nevezett tanodánál altanító volt.<sup>17)</sup>

Igy fejlődött a dácziai vadonokban a kereszténység áldásai által munkás, békés élet, melyet azonban nem sokára ismét véres harcok szakítottak félbe.

## MÁSODIK FEJEZET.

Aba Sámuel Csanádon. — Péter király elkergettetése. — Az ismét föltámadt pogányság. — Gerhard vértanúsága. — Görög ravaszság. — I.

László győzelme a kunokon.

(1039—1090.)

Szent István halála után 1038. Kr. u. Péter jutott a magyar trón birtokába; azonban öt évig tartó zsarnok uralkodása után a főrendek a koronától meg-

fosztották. Követte Samuel, Aba vagy Apa mellék névvel, István egyik fivére, de az sem volt méltóbb a királyi trónra, mint előde.

Sámu el a legtöbb bitorló, vagy azok hibájába esett, kik valamely tartományt vagy országot meghódítanak. A helyett, hogy ellenségeiket kiengesztelnék, azok erejét s tehetségeit a maguk részére megnyerni iparkodnának, szelidséget s kiengesztelődést mutatnának, elég botorul azt hiszik, hogy visszariasztó példákat kell adniok. A tüzet nem oltják, hanem a lángokat csak takarják, melyek előbb-utóbb annál magasbra lobognak.

Sámu el ily tévhitben volt. Vak szenvedélylyel üldözte mind azokat, kik Péterhez szítottak. Minden ház börtönné, minden fa bitóvá, az egész ország véres vesztőhelylyé készült változni. De a leggyalázatosb még hátra volt. Tanácskozás ürügye alatt e zsarnok sok világi és egyházi nagyot hitt meg Csanádra, hol a nagyhetet tölteni s húsvét napján Gerhard mint legidősb főpap által magát megkoronáztatni akarta. Csanádra érkezve, pusztá gyanúból 40 nemest, kik az elűzött Péter párthiveiül voltak előtte gyanúsítva, elfogatott s minden kihallgatás nélkül karóba huzatott.<sup>1)</sup>

De e gaz kegyetlenség nem sokára az ő számára is véres gyümölcsöket termett!

E kegyetlen cselekedetén elborzadva, a jámbor Gerhard vonakodott őt megkoronázni. És midőn a törvénytelenül beigtatott király, számos kísérettel még is a templomba menni megkísérlette, Gerhard püspök, szent buzgalomtól föllelkesülve, szószerakra lépett s tol-

mácsa által isten ítéletével fenyegette a királyt, s nem sokára bekövetkezendő bukását jövendölte meg neki. Az országnagyok a király haragjától tartva, a tolmácsnak a jóslat nyilvánítását nem akarták megengedni, de Gerhard nem tágitott. „Féld az Istent,” — kiáltá tolmácsának, — „tiszteld a királyt, de nyilatkoztasd ki híven a te atyád beszédét!” A tolmács reszketve engedelmeskedett, azonban szerencséjére, a király is annyira megrendült, hogy sem őt, sem a püspököt nem merte megbüntetni. Gerhard jóslata azonban még is teljesült, mert Sámuel 1044-ben futása közben lefejeztetett.<sup>2)</sup>

Most ismét az elüzött Péter ült a trónra. Miután azonban Péter egy neki engedelmes mágnások gyűlekezetében Henrik német császárnak tinnepélyesen kijelentette: hogy az országot neki köszöni, azt mint hűbért, elfogadja tőle, következőleg hűséget és engedelmességet ígér neki, — ez oly ballépés volt, mely Péterre, mint az országra nézve, a legszerencsétlenebb következményeket vonta maga után.

Ennek, mint a haza leggyalázatosb elárulásának hire, gyorsan elterjedt az országban. Péter ellenségei, részint az egyház hivei, részint a pogányság tisztelői, Csanádon összegyűlekeztek, és elhatározták, hogy Pétert a tróntól megfosztják. E gyűlekezetben Gerhard ellenszegült a hozott határozatnak; azonban szavai a föllázadt kedélyek előtt hatás nélkül hangzottak el. Az elüzött András gyorsan visszahivatott Oroszországból, Péter szemvilágától megfosztatott, és Székesfehérvárott fogva tartatott, hol azután nem sokára meg is halt.

I. A n d r á s alatt a pogányság ismét fölütötte fejét, a még mindig nem eléggé erős kereszténység ellenében.

V a t a és V i s k a főnökök vezérlete, mint szintén a fogságból kiszabadult erdélyiek, G y u l a, B u a és B u k n a alatt, kik az új királynak csak azon föltétel alatt ígérték segílyt, ha a kereszténységet elnyomja, a féktelen csorda karddal s tüzzel pusztította az országot, templomokat rombolt, a németeket s olaszokat, különösen pedig a püspököket s papokat üldözte, s régi pogány hitszokásaik szerint kezdtek élni s áldozni Istennek.<sup>3)</sup>

A pogány rajongás viharai között találta Gerhard püspök is vértanui halálát.

G e r h a r d Budára utaztában a királyhoz, két utitársának, név szerint B u l d és B e s z t r i d olasz származásu püspöknek, állítólagosan megjósolta volna halálukat. Annyi tény, hogy a budai révnél V a t a s hívei oly közáporral fogadták a püspököket, hogy B u l d ijedében meghalt, B e s z t r i d halálosan megsebesült, G e r h a r d ellenben csodálatosan sértetlen maradt. Midőn a kolompások azt látták, G e r h a r d o t megragadták, s a maig is nevére névezett budai hegyre czipelték, honnét taligára téve a sziklás meredélyen legurították. Még vert szíve, midőn a Dunapartra gurult. Itt egy irgalmas kéz találkozott, mely lándzsáját a vértanu mellébe dőfte s kinjainak véget vetett.<sup>4)</sup>

Ez történt 1047. szept. 24-kén.

Igy halt meg az első csa ná di p ü s p ö k a keresztény hitért, és a keresztény világ azóta a szentek között tiszteli. Utódja M a u r u s, és F ü l ö p apát A n d r á s király engedelmevel 7 év után kivették pesti sirjá-



ból, és sok csodajel között szállíták Csanádra, hol Gerhard a szüz anyának templomot építtetett, és abban sirboltot készíttetett magának. A még egészen ép test a sirboltba temettetett. Szent maradványait innét 1400-ban Velenczébe szállították, s ott sz. Dénes templomába eltemették.<sup>5)</sup>

András sok idő múlva emelkedett ki tevékenyen életéből.

Erélyének első nyilatkozványa volt, hogy halálos büntetés alatt eltiltotta a pogány szokások gyakorlatát; a pogányság minden nyomát kiirtotta, a lerombolt templomokat fölépíttette és a kereszténységet, s István törvényeit teljes épségben visszaállítani iparkodott. Azonban alig állította helyre a belső csendet, midőn az ifju országot kívülről betolakodók ellen kellett védekeznie. Különösen az ármányos byzanczi udvar egy alkalmat sem mulasztott el, midőn a magyar királynak s országainak árthatott.

Végre 1073 körül a görögök bűnhődtek, miután, mint Bulgária urai, a pecsenegek rabló csordáinak a Száván át tett többszörös betörését nemcsak előidézték, de elő is mozdították.

Slankemennél, a Duna és Tisza összefolyása átelében magyar sereg gyült össze. A bácsi és sopronyi megyei had, vezetve Veit és János grófjaik által, daczára az ellenük rohanó görög tűznek, átment a Száván, és Belgrádnál táborni tított. Az ottani görög parancsnok, Nicetas, hogy az ostrom alól fölmentse magát, pecsenegeket hítt segítségül, de ezeket a magyarok megverték. Ugyanakkor Salamon király is a maga, s Gejza és László hercegek vezérlete alatt

álló főhaddal átkelt a Száván, és Belgrádot még szorongatottabb helyzetbe hozta. A város azonban erős volt, és még sokáig nem esett volna el, ha azt több helyütt egy ott fogva tartott magyar leány föl nem gyújtotta, s az ostromlóknak az által alkalmat nem nyújtott volna, hogy a várost ostromolják és elfoglalják. N i c e t á s testőrsége maradványával a várba huzódott, később azonban szabad kivonulás biztosítása mellett azt is átadta.<sup>6)</sup>

A polgárháboru által okozott belzavarokon kívül, melyek alatt a pogányság ismét éledni kezdett, 1075-ben még az é h i n s é g is meglátogatta hazánkat.<sup>7)</sup>

I. L á s z l ó (szent,) Z w o n i m i r özvegye által segélyül hívva, épen bevégezte Horvátország meghódítását, midőn kun csordák ismételt rabló betörése visszahivta Magyarországba.

A kunok K o p u l c h vezérlete alatt 1089-ben Erdélyt, s a határos megyéket a Tisza balpartján egész Becséig, — Engel szerint Tokajtól Becskerekig, — máris bebarangolták, és emberben s állatokban rabolt temérdek prédával a Temesnél letelepedtek és jól elsáncolták magukat.

L á s z l ó itt érte őket utol harczoisaival.

Nem volt ugyan elegendő élelmi szere, számra s hadkészletre nézve is túlnyomó volt a kunok ereje, mégis azt látta, hogy itt csak gyors győzelem dönthet. Sergét buzdító beszéd által lelkesítve, megragadta a királyi vérvörös zászlót, váratlanul rohanta meg a még nem rendezett ellenséges csordákat, és fényes győzelmet aratott. A kun sereg, miután K o p u l c h vezére, s legjobbjai elestek, megadta magát kegyelemre. Beszé-

lik, hogy közülök csak egy Eszembu nevű menekült, ki hírül vitte haza, hogy mily vereséget szenvedtek.<sup>9)</sup>

A csata a mai Pogányest vidékén, Krassó megyében, ment végbe. Mondják, hogy a magyarok e csata emlékeül a Temest Pogányosnak nevezték volna el, mely nevezetet e folyó hosszabb ideig viselte volna is. Pogányest szintén e csatától nyerte volna nevezetét.<sup>9)</sup>\*

László a pogány foglyok kiméletét parancsolta meg, remélve, hogy az által a keresztény vallásnak nyeri meg őket, s országa népességét szaporithatja. Azok, kik a keresztséget fölvték, a Tisza és Zagyva között, a mai Jászságban telepítették le. A hon maradt kunok, égve a boszútól, fogoly honfitársaikat visszakövetelték, s új betöréssel fenyegetődtek, ha követelésük teljesítenül marad. László azonban megelőzte s az Al-Dunánál megtámadta őket, seregüket szétverte, Ákos vezérüket párban megölte, és az országot hosszú időre szabadította meg betöréseiktől.<sup>10)</sup>

---

## II. ARMADIK FEJEZET.

A keresztes hadjáratok. — Új viszályok Byzanczczal — Ütközet Karasznál. — A görögök beütése a temesi Bánságba. — A ciszterciek alapítása. — Az egresi apátság III. Béla alatt.

(1091–1200.)

A XI. század vége felé, a szent földről visszatérő jámbor zarándokok azt a szomorú hírt hozták, hogy a palástinai szent helyek hitetlen rajongó szeldsukok

kezébe estek, s ott új országot alapítottak. Krisztus sirja és a szent föld visszafoglalása végett Europa fejedelmei az 1095-ben Piacenzában tartott egyházi gyülekezetben keresztes hadjáratot határoztak.

A sokféle nemzetből összeállított sereg vezéréül egyhangulag L á s z l ó magyar királyt választották, ki azonban a fővezéri méltóságot már nem viselhette, mert a kitüntetés után pár hét múlva meghalt. L á s z l ó halála után e méltósággal K á l m á n t kínálták meg, kit a tudományok iránti szereteténél fogva „Könyvesnek“<sup>(1)</sup> nevezték el. K á l m á n azonban, az alig átvett ország gondjaival lévén elfoglalva, nemcsak el nem fogadta e kitüntetést, de a keresztes seregeknek csak azon föltétel alatt engedte meg az átvonulást az országon, ha azok kellő fegyelemben fognak tartatni.

A 23,000-ből álló első sereg W a l t e r (Habenichts melléknéven) vezérlete alatt, jól fegyelmezetten, és azért K á l m á n által vendégszeretőleg fogadva, 1096-ban minden baj nélkül ment keresztül az országon Zimonyig, hol W a l t e r átkelt a Száván. Tizenhat keresztes vitéz fegyvervásárlás ürügye alatt visszatért Zimonyba, hol azonban több kicsapongást követett el. A nép megfogta, meztelenre vetköztette, és úgy kergette őket vissza övéikhez.

Nem sok idő múlva egy másik, 40,000-ből álló sereg, a híres P é t e r r e m e t e vezérlete alatt jelent meg az ország határain. K á l m á n annak is megengedte az átvonulást és szükséglete bevásárlását, s a végből élelmiszereket hordatott azon vidékekre, melyeken a seregnek át kellett vonulnia. E sereg is tűrhető rendben haladt Zimonyig. Itt a sereg a város falain azon 16 ke-

resztes vitéz fegyverzetét látta mint valami győzelmi jelt kittűzve, melyeket a város lakói a kereszteseknek óvó intéstől tűztek ki. Ezt látva a sereg, boszúra lobbant, ostromba vette és földulta a várost. Csak azon hír, hogy a király egész hadseregével siet a keresztesek megfenyítésére, vetett véget a szent czállal semmiképen össze nem férő kicsapongásuknak.

Még ugyanazon évben ért a határszélekhez Bouillon Gottfried lotharingi herceg, s két fivére, Balduin és Eustach 100,000 emberből álló jól fegyelmezett hadseregével. A vezér, értesítve az előbbi seregek kicsapongásai felől, s okulva azok sorsán, mi előtt az országba lépett, fényes küldöttség által kért a királytól szabad átvonulást, igérvén, hogy seregét szigoru fegyelemben tartandja. Igérete megtartásának biztosítékaul, Kálmánnal Sopronyban tartott személyes találkozása alkalmával, átadta fivérét Balduint s annak nejét Gundehildet mint tűszokat, mire a király nemcsak szabad átmenetet engedett, hanem a vezéreket barátságosan megis vendégelte, a seregnek pedig mindenütt átvonulása útjában meghatározott árért élelmi szereket adatott, és a sereget maga Zimonyig elkísérte, hol a tűszokat kiadta.<sup>2)</sup>

Ez események után békeévek következtek, melyek folyama alatt az itteni vidék ismét kezdett fölvirágozni. A XII. század első felében népes falvakat látunk itt, és véres viszályok után csendes, házias boldogság szállt a béke ölébe.<sup>3)</sup>

Azonban már az 1128—1129. évek uj iszonyatos-tosságok színhelyévé tevék Bánság virányait. Kómnén János görög császárnak, mert nem akarta kiszol-



ott, hol a temesi területen a most ugynevezett bán-sági homokdombok a tulsó partig terjednek, az átkelést végrehajtotta, míg ő H a r a m átellenében (a régi Horom, most Uj-Palánka) szinleges átkelési kísérletek által a magyarok figyelmét s tevékenységét foglalkoztatta.<sup>4)</sup>

Rendelkezéseit siker koronázta. A magyarok teljesen készületlenek lévén e cselre, egyszerre hátban lőnek megtámadva.

A többség a szigetekeken állt, hol a császár átkelni akart, a többi pedig a Karosfolyam (Karassó) hosszában volt fölállítva. Ott gyilkos ütközett keletkezett. A magyarok a túlnyomó erő elől hátrálni kénytelenek. A szigetekeken állók társaik segítségére akarnak sietni, ekkor a hajó hid a Duna bal ágán beszakad, és sokan vesznek a folyóba. A hajók lángba borulnak, és a császár átkelését többé semmi sem akadályozhatja. Most két oldalról dühösködött a halál a magyarok között. A vitéz G i z és C l a d i a n grófok elhullnak embereikkel, és a többit csak a hegyekbe tett gyors futás menthette meg. A császár ovatosságból nem engedte üldözni őket, mert még a h a r a m i vár meglehetősen erős őrizetével kellett küzdenie. Azonban e várt is nem sok idő múlva ostrommal bevette, és a védőknek véresen kellett kivonulásukat kiküzdeniök.<sup>5)</sup>

K o m n e n kiktüzdött győzelmével beelégedve, ismét visszament a Dunán. Belgrádot ujra hatalmába kerítette, és Zimony meghódítása után a Belgrád átellenében fekvő F r a n k v i d é k (Francochorion) nevezet alatt értett szerémségi termékeny síkságot is elfoglalta. Mihelyt azonban fűseregével az országból kivo-

nult, az elszéledve volt magyarok ismét összeszedték magukat az az alatt fölgyógyult király zászlója alatt, a byzanciakat Zimonyból kikergették, és Belgrádot visszafoglalták.<sup>6)</sup>

II. Géjza alatt új viszályok támadtak Byzanccezal.

1150-ben az öreg Uros szerbiai fejedelem meghalt. Uros Gejza nejének nagyatyja volt. Utóda a trónon fia, Cudomil lett. Ez a görög iga alól menekülni akarván, II. Gejzát hitta segítségül. A görög trónon akkor Komnen Manuel, nagy tehetségekkel fölruházott, becsvágyó, harcban erős, békében ravasz fejedelem ült, a hanyatló keleti császárság utolsó nagy férfia, ki Ázsiában az arabok által szorongatva, Európában törekedett birodalma határait terjeszteni, és nem kisebb tervvel foglalkozott, mint a már fölcszlott nyugoti császárság tartományait hatalma alá keríteni.

Gejza annál készebb volt Cudomilt segíteni, mintán értésére esett, hogy Manuel a nem régiben hozzá menekült Borist<sup>7)</sup> nemcsak biztatta, hogy a magyar trónra segíti, hanem még egy nőrokonával össze is házasította s Magyarországot illető hódítási vágyainak eszközeül használta. A szerb fejedelemnek adott segély Manuelnek elég alkalom volt arra, hogy Magyarország ellen nyíltan föllépjen. Cudomil 1152-ben megadásra kényszerítte, Gejza távollétét Oroszországban fölhasználta, és még azon évben jól felszerelve Magyarországra jött, s Zimonyt ostrom alá vetette. Túl a Dunán egy kis magyar sereg ellent akart



állni, de azt megverte, és a görögök egész Székes-Fehérvárig portyáztak.

Gejza sietve tért vissza Galicziából. Manuel azonban kerülte az ütközetet, s gazdag zsákmánnyal tért vissza az a közben elfoglalt Zimonyba.

Mig Gejza maga Zimony felé sietett, nagybátyját Belus nádort a temesi bánságon át az al Dunához küldte. Belus a Haramnál (Uj-Palánka) átkelt, Belgrádot ostrom alá fogta, a görögöknek a visszavonulást így elvágván. A császár most sietve átkelt a Száván, Belust a Dunától visszakergette, és az elűzött halicsi herceget, Borist, az akkor igen népes Temes- és Torontálmegyék bekóborlására küldte. Azonban a magyar sereg zöme közeledésénél Boris sietve visszament a Dunán és a magyarok boszúja elől menekült. Manuel erre Konstantinápolyban pompás győzelmi menetett tartott, melyet 1000-nél több, állásukon fölül átöltöztetett fogoly magyarnak kellett megdicsőítnie.<sup>a)</sup>

Manuel nem mondott le hódítási vágyairól. A Bánság és Szerémség még néhányszor tapasztalta a háború csapásait, maga Zimony 1165-ben ismét a görögök kezére került, és csak 1183-ban tudták a magyarok visszafoglalni.

A XII. századig, daczára a gyakori zavaroknak, több szerzetes rend honosodott meg Magyarországon, melyeket a királyok földbirtokkal s egyéb kedvezményekkel ajándékoztak meg.

III. Béla alatt a csiszterciek is bejöttek, kik magasb szellemi műveltség, s finomabb erkölcsök mellett szigorú fegyelem s munkásság által különböztették meg magukat azon kicsapongó, tudatlan s bárdolatlan

szerzetesektől, melyeket Béla a byzanci birodalomban gyakran látott. Oly rendszerető férfi mint Béla volt, megszerette a csisterczieket, sőt többre becsülte a ben-  
czéseknél, mert habár ezek Magyarországból távolról és soha sem fajultak el úgy: mint Francia, Német s Olaszországban, még is gazdagon uszva földi javakban, vallásosságra, kenetességre és a kedély gazdagságára nézve hátrább álltak amazoknál.

Béla meghívására 1179-ben tizenkét szerzetes jött apátjával Pontignyből a temesi grófságba, Csanád-megyébe, hol megalapították a később híressé vált s szent szűzről nevezett egresi apátságot.<sup>9)</sup>

Két évtizeddel később (1198) a csiszter-  
czieknek már 15 apátságuk volt Magyarországból, melyek későbbi időkig isteni félelmet s buzgóságot jellemző iskolákkal voltak egybekapcsolva, s az általuk kifejtett munkásságban maradtak volna, ha a királyok s mágnások tékozló buzgóságukat mérsékelni tudták s az örök üdvösséget inkább kiérdemelni, mint haszontalanul megvásárolni törekedtek volna. Így azonban e rend is mind inkább nevedő gazdagságánál fogva végre a kísértéseknek engedve, több oly esztelen s érzéki vágyakból keletkező gyönyörbe merült, melyek az emberek veszedelmére és elkárkozására szolgálnak.

---

## NEGYEDIK FEJEZET.

A temesi gróf. — Béla, az ifjabbik király, ura a déli országrészeknek. — Egyháztilalom. — A mongolok. — A kunok kétségbeesett harcza. — Mongol iszonyatosságok. — IV. Béla a városok alapítója. — Társadalmi viszonyok, — Fényi országgyűlés. — IV. László halála. — Művelődési viszonyok.  
(1200—1300.)

II. András uralkodása alatt a temesi gróf méltósága már oly fontosságra emelkedett, hogy egy törvény az erdélyi vajdasággal egyenlővé teszi, s a király csak érdemes és kipróbált erkölcsökben tündöklő hazafiaknak adományozhatja.<sup>1)</sup>

1209-ben András király, mint egy oklevél bizonyítja, a temesi grófság határait korlátok közé szorítja, a midőn az egész területet Csernától az Alutáig „Szörényi Bánság“ czim alatt bizonyos Bassan Domokosra, seregei első vezérére bízta.<sup>2)</sup>

A temesi grófság határainak korlátozása bizonyosan csak a könnyebb igazgatás tekintetéből történt, a mint csakugyan sok ideig derült békenapok süttöttek Bánságra, melyeket csak néha, főképen András király kormányzása elején, zavartak meg belviszályok, míg végre egy nap következett be, melynek emléke a legvéreseb betűkkel van a történet lapjain írva, s mely nap Magyarországra és tartományaira vészt és halált hozott.

1226-ban Béla, András legidősbik fia, vette át Erdély s Magyarországnak a Tisza balpartjáig terjedő

része igazgatását. Béla volt az is, ki atyja parancsára a hátrányosan elidegenített koronajavakat igazgatása területén kérlelhetlen szigorral elkobozta. Az érdeklettek mozgása nem riasztotta vissza, kik még fölségárulási merényekre is vetemedtek, melyeket azonban a véletlen megghiusított, és a legbűnösebbek lakoltak. Azonban az üres királyi kincstárt ez elkobzások sem töltötték meg. Á n d r á s 1230-ban azon megtiltott segély-eszközhöz nyult ismét, hogy a kincstár kezelését zsidóknak s izmaelitáknak adta haszonbérbe.

Ez által hallatlan nyomort idézett az országra.

Minden oldalról zaklatva, végre 1231-ben beleegyezett ugyan azok eltávolításába, de ígétét nem teljesítette, miért is Robert esztergami érsek nem régiben kapott teljhatalmánál fogva Magyarországot egyházi tilalom alá vetette (1232. decz.) minden igazhivót a mahomedánokkal való kereskedéstől és érintkezéstől eltiltott, Dénes nádort és Samuel királyi kincstárnokot egyházi átokkal sujtotta, s a tilalom alól egyedül a királyt, javulását várva, vette ki.

A templomokat bezárták, a harangok elnémultak, isteni tisztelet nem tartatott, sőt még a halottakat sem temették el egyházi szertartással, hanem csak csendben ásták el. Így volt egész Magyarországbán, tehát a temesi Bánságban is. Az egyházi tilalom csak egy év múlva, a király különös kérelmére, vonatott vissza.<sup>3)</sup>

Ugyanez időben IX. Gergely pápa elrendelte, hogy a csanádi püspök püspökségébe a belgrádi (akkori időben Nándor-Fehérvárnak neveztetett) püspökséget bekeblezze azon esetben, ha az odavaló püspök

az unióhoz való visszatérést megtagadná. És most Magyarországot, a mongolok zajló árja özönlötte el, mely mint a barbar hunok, mindent pusztítva, az egész országot sivataggyá változtatta.

Batu-Chan vezérlete alatt 1241-ben a hódítóvágyu vad mongolok (tatárok) a vereczki szorosban betörték Magyarországra. A vár- (megyei) hadakat a királyi adományozások meglehetősen megfogyasztották. Az ígért zsoldot az üres királyi kincstár meg nem bírta. A nemesség a keresztes hadjáratok óta semmi veszélyes harcban részt nem vett, sőt inkább a jólétben elpuhulva, önérdékbe süllyedve, s a túlságosan kegyelt kunok iránti idegenség miatt, mindinkább távolodott a királytól, és saját kebléből nem volt képes alkalmas seregvezért felmutatni, midőn az országban már égett a harc fáklyája.

Ide járult még egy nagy baj!

Szárnyakon repülte be az országot a hír, mely a nem régiben bevándorolt kunokat azzal vádolta, hogy a tatárokkal egyetértének. Az irigy és boszuvágyó tömeg, a király ellenállása daczára, Kuthen (Koczán) kun herceget s kíséretét megölte. A kunok éppen akkor jól fölfegyverkezve Béla védelmére Pestre vonultak, midőn a város közelében hercegük méltatlan halála felől értesültek. Boszúra gyuladtak, melyet a magyarok újabbi kegyetlensége vak dühösségig fokozott. Alig terjedt el tudniillik Kuthen meggyilkolásának híre az országban, a magyarok a városokban s falukban hon maradt kun öregeket, nőket s csecsemőket leöldösték. Midőn a kunok az újabbi kegyetlenséget meghalották, sietve visszafordultak, és fegyverüket a magyarok ellen fordították.<sup>4)</sup>

Béla hiában várta a Tisza inneni s tulsó vidékeiről a még hiányzó grófok, püspökök s urak megérkezését, megyei zászlóaljaikkal s hadkötelezett fegyvereseikkel, azoknak saját tüzhelyeikért kellett hadakozniok, vagy pedig mint Bulzo (Bulcsu, Basilius) csanádi püspök is, az aradi, torontáli, temesi és krassói főispánokkal az elkeseredett kunok hatalmába kerültek, s részint tönkre verettek, részint pedig utjokat a kunok elvágták, mire ezek a Dunán átkeltek, a szerémségi frankvidéket elpusztították, és kivándoroltak Bulgariába<sup>5</sup>).

E szerint vidékeink már a borzasztó mongol csordák beérkezése előtt a mélyen megbántott kunok által elpusztítottak, a bekövetkezett viharok pedig szűlőföldünket majdnem végképen semmivé tették.

E közben Kajuk (Kadam) mongol vezér a mészési szorosnál betört Erdélybe, elpusztította Nagyváradot Bihar-megyével, azután a Maros és Tisza bal parján lefelé vonult, pusztítva Békés-, Arad-, Csanád-, Torontál-, Temes- és Krassó megyéket, szándékosan érintlenül hagyva Perg (Nagy-Lak) nagy német várost, a jól erődített egresi csiszterczi apátságot, és a csanádi püspöki residenciát, hogy a nép menekülését oda irányozzák s a népet ott később tömegben találva, egyszerre megrohanhassák.

Midőn az egész környéket fegyverrel s tüzzel elpusztították, Perg ellen indultak.

A fogoly magyarokat most maguk előtt hajtották a város falai ellen, s miután azokat az ostromlottak hajító gépei részint agyonverték, részint a sánczárkokba terelték, a fogoly oroszokat, izmaelitákat s kunokat taszi-

gálták előre, fegyveres kézzel kényszerítve az előnyomulásra, s tartóztatva vissza a hátrálástól. Miután eképen foglyaik által intézték az első megtámadást, és a közben az ostromlottak lankadni kezdtek, a mongolok hetedik napon általános rohamot intéztek a város ellen, és azt be is vették. A lakosoknak a szabad mezőre kellett kivonulniok, s miután ott minden vagyonukat halomra rakták, baromi vad kegyetlenséggel lönek kivégezve.

A szétdult Pergtől néhány nap múlva a prédaszomjas, és vértlihegű vad csorda átkelt a Maroson s az egressi apátság elé érkezett.

A szerzetesek sínépsége a kolostorba menekültek. Nem lévén reményük, hogy az ostromot kiállják, életük s a nők becsülete kimélése ígéretére megadták magukat. Mihelyt azonban a helyet átadták, a mongolok, mint mindig, megszegették ígéretüket, a férfiakat leöldösték, a nőket s leányokat meggyalázták, s csak a szerzeteseket nem bántották, alkalmasint előitéletes félelemből.<sup>7)</sup>

Hasonlóképen rohanták meg Csanádot. A pompás püspöki lakot s templomot lerombolták, a népet könyörtelenül legyilkolták, és a püspökség népes városait s falait füstölgő romokká és omladékokká változtatták.<sup>8)</sup>

Végre miután a mongol csordák két évig pusztítottak Magyarországon, különösen a bánsági vidékeken, Bathu-Chán vezértük alatt kivonultak az országból, azt az örvény szélén hagyva hátra.

A még pár év előtt virágzó ország leirhatlan nyomorba süllyedt, és a népség annyira megfogyott, hogy az ország síkságain napi járó földekre szélteben és hoszában csak fehérülő csontokat, félig fölészlott hullá-

kat, ezeken rágó vadállatokat, romban heverő falukat, ezekben füstölgő tornyokat, leomlott füstös falakat, de embert látni sehol sem lehetett. A magas füvel benőtt elhagyott utakon a rejtekhelyeikből kibuvó s hazájukra alig ismerő lakosoknak csak a templomtornyok fekete romjai szolgáltak útmutatókul. Azonban az inség kelyhe még ezekkel sem telt meg csordultig. Miután a földet senki sem tudta művelni, a mongolok pedig mindent fölemésztettek, még az é h h a l á l és kezdett dühöngni s nem kevés áldozatot ragadt el. Némely történetíró szerint akkoriban még emberhust is (!) árultak volna nyilván. A farkasok, a hullák szaga által előcsalogatva, annyira elszaporodtak, hogy a lakokba törtek, és a csecsemőket anyjaik emlőiről szakgatták le. Végre még a sáskák pusztítása tetézte az ország siralmas sorsát.<sup>9)</sup>

Azonban mind e hallatlan inség, melyhez hasonlót egy ország történelme sem tud fölmutatni, sem törte meg a lelkes IV. Béla erejét, sőt még inkább edzeni látszott. Ő lett az ország új alapítója.

Mindenek előtt legsűrgetősbnek tartotta az éhínségen segíteni. Nagy költséggel hozatott be gabonát és szarvasmarhát külföldről. Ez megtörténvén, fáradhatlan szorgalommal fogott az ország helyreállításához. Különös figyelmet fordított a Bánság rémitően elpusztított vidékeire, Itt a fölöszlott megyéket visszaállította, a közigazgatási hatóságokat ellátta tisztviselőkkel,<sup>10)</sup> a szomszéd német s szláv tartományokból új lakosokat hítt be, és új lakhelyek építéséről gondoskodott. Ez által szaporította a faluk számát. Erődített helyeket készitettek, miután Béla, a „városok alapítója“ azokat az ország védelmére szükségesnek találta.



Bánságban akkoriban a következő helyek erősítették meg: Tymisvár (Temesvár,) Miháld (Mehadia,) Sebusvár (Karansebes) a mellette elfolyó kis Sebestől így neveztetve, Lugos, a Temes mellett, Lippa a Maros partján stb. Denta és Homor között feküdt az erős várkastély Somlyó, most már csak kőomladék, melynek tövében a mai Nagy-Szemlak román falu terjedt el. A mongolok által szintén szétdőlt Csánád püspöki székhely is kiemelkedett poraiból. Templomokat s palotákat fényesen kijavítottak vagy fölépítettek, és nem sok idő múlva a rombolás minden nyoma eltűnt. Ugyan akkor az egresi apátságot is a vész által megkimélt szerzetesek saját vagyonukból helyreállították.<sup>11)</sup>

Bélának az ország jóléte újra teremtésére fordított gondjait némiképp megzavarta a közötté és István fia között kitört viszály, melynek azonban a pozsonyi szerződés véget vetett.

Ennek egyik pontja azt tartalmazza, hogy Magyarország egy részén, a Tisza bal partjától egészen Erdélyig, belefoglalva Bácsmegyét stb. István „mint ifjabbik király,” mint egykor atyja, uralkodjék. István tehát fejedelme és főnöke volt a mai temesi Bánságnak. Említett szerződés 1262. decz. 5-én a Szákul mellett Krassó megyében, hol akkor kolostor állt, tartott országgyűlésen iratott alá.<sup>12)</sup>

Kuthen meggyilkoltatása után (1242) nem valamennyi kun vándorolt ki Magyarországból. Egy részük, midőn a vész vihara már dühöngött, mint a többi lakos a hegyekbe menekült. Ezek most előbbi lakhelyeiket visszakapták, és Béla a Bulgáriába me-

nekülteknek is bocsánatot és biztos visszatérhetést biztosított. Most beosztották őket ismét kerületekbe, beligazgatásuk rendeztetett, és a nádor hatósága alá helyeztettek. IV. László alatt a kunok ismét jelentékeny befolyásra tettek szert, és újra panaszok támadtak ellenük. Panaszolták, hogy maguk még pogányok keresztényeket tartanak rabszolgákkul, sőt keresztényeket megölnék, s birtokaikat magukhoz ragadják. — E panaszok megszüntetése végett egy pápai követ ment hozzájuk, kinek esküt tettek, hogy keresztényekké lesznek, s mindent kerülnek, mi a fönnebbi panaszokra okot adhatna. Így László király egy privilegiumából látjuk, hogy már IV. Béla alatt a csanádi püspöknek, egyetértőleg Fülöp pápai követtel, az a megbízás adatott, hogy egy báró és két királyi nemes társaságában a Temes partjain lakó kunokat a keresztség szentségével ellássa. Béla rendeletei ismét megerősítettek, és a kunok mind nemesekül, hasonló hadkötelezettséggel mint a nobiles regales servientes, nyilatkoztattak. Mégis hajuk s szakálluk lenyírása s öltöztetük megváltoztatása, mit a követ eleinte szintén szorgalmazott, elengedtetett nekik.<sup>13)</sup>

Mindezek megtartásaul a kunoknak túszoikat kellett volna állítaniok, és a királynak joga s kötelessége volt őket, ha ígéretüket meg nem tartanák, fegyver hatalmával is arra szorítani. A kunok azonban, minden ígéretük daczára, nomád életmódjukat nem akarták elhagyni, és miután László király is, a helyett, hogy a szerződés megtartására szorította volna őket, még inkább folytonosan kegyelte őket, több mánás összebe szélt, hogy a királyt fogságba teszik.

IV. László, ki a kunok iránti hajlamánál fogva „Kun“nak neveztetik, Bánság vidékein, különösen Torontálmegyében gyakran megfordult, mert itt Temes és Maros között feküdtek a kunok kunyhói, kiknek körében a gyarló király szégyen nélkül pazarolta idejét és erejét. Szenvedélyes természete fokonkint súlyosztotta a kicsapongások emésztő árjába. Mig itt kéjelgett, alatt Albert osztrák herczeg a kőszegi püspökkel támadt viszálya következtében e várost elfoglalta, mit az érzéki és bujálkodó László közönyösen nézett, sőt a glüssingeni gróf megveretését és jószágai elkobzását helyeselte. Más oldalról Gubics brebiri grófok Dalmatiára átokkint nehezültek. Önkény szarnokság által megbélyegezve igazgatásuk a tengervárosokra s kereskedelemre elviselhetlen teher volt, miután még a kalózokat is gyalázatos mesterségükben támogatták. Milutin szerb király, Erzsébet apácát, V. István legifjabbik leányát, erővel vette el nőül, kit László unokaöccsétől Bosnia és Machov mint menyasszonyi ajándék odaigérésével csalt ki. Egyenetlenség és békétlenség rágódtak az ország belsején, a nogai tatárok 1285-ben egész Pestig portyáztak, és igen valószínű, hogy e sorsban Bánság is osztozott.

A király szentelen közönyösségéből buja kun nők karjai közül az ország mánásai által fölriasztva, az ország rendje helyreállítása végett végre országgyűlést hitt össze.

Torontálmegyét akkor ritka szerencsés nap érte. Fuen — Fény<sup>14)</sup> — vidékén Kun László országgyűlést tartott 1289-ben, miután az első összejövetel már 1286-ban Rákoson megtörtént. A fényi országgyűlés

tárgyalásaiból, a szepesi tizedeknek az esztergami templomra történt utalványozásán kívül, okmányok az utókorra semmit sem szállítottak át, alkalmasint azonban Szerbia és Dalmatia viszonyairól, s egy a Dunán át vezetendő hadjáratról tanácskoztak, az utóbbit el is határozván, mint szintén a király által, a magyarok súlyos sérelmére, *M y z e* (vagy *Mizse*) bolgár vagy tatár származásu megkeresztelkedett izmaelita az ország nádorává ez országgyűlésen neveztetett ki.<sup>15)</sup>

Következő évben (1290.) ápril vége felé *L á s z l ó* király *Karansebesen* volt, hol szigorú ítéletet tartott *M i c z b á n S i m o n* gróf érdemtelves fiai ellen, a midőn elkövetett kicsapongás miatt a leleszi premontrei káptalan várnagyságától megfosztván őket, azt *U b u l* gróf fiainak, névszerint *I s t v á n n a k s P á l n a k* hű szolgálataik megjutalmazásaul adományozta. Ugyanazon évi júliusban, midőn *Biharmegyében* a sebes *Körös* mellett román s kun csapatokkal táborozott volna, *Keresztstegen* az iránta most már utálattal viseltető kunok által sátorában éjjel meggyilkoltatott. Holt testét *Csanádra* vitték, hol *szent György* templomában eltemették.<sup>16)</sup>

Az utóbbi zavarok alatt az arisztocracziái befolyás mindinkább nagyobb tért foglalt el.

Néhány *m a g a s n e m e s c s a l á d* oly hatalomra vergődött, hogy a nemzet politikai egységére nézve már veszélyessé kezdett válni. Az *a l s ó b b n e m e s s é g* és a *l o v a g c s a l á d o k* egy része e hatalmas olygarchák által elnyomva, kényszerítve volt azok zászlója alatt szolgálni. A főispánok azonban, kiknek azelőtt a nemesség fölött semmi hatalmuk sem volt, azt lassan-

kint hatóságuk alá kerítették, mit maguk a nemesek azáltal siettettek, hogy más féktelen mágánások erőszakoskodásai ellen a főispánoknál kerestek ótalmat. A parasztság, korlátlan önkénynek kitéve, végre anynyira elszegényedett, hogy IV. László alatt igavonó marha hiányában maga kényszerült a két kerekű taligát húzni, melyek László király kormányzásának jellemzésül „László szekereinek“ nevezettek el.<sup>17)</sup> Csak III. András, az utolsó Árpád, uralkodása alatt kezdett a parasztok sorsa némikép tűrhetővé válni.

A nemesség és szolgák között még nem volt tulajdonképeni szabad állampolgárok középosztálya, vagyis oly lakosoké, kik államjogi igényt tarthattak volna, a törvényhozásban és általános jogügyekben való résztvevésre, mégis a városi rendszer fejlődése azon osztály keletkezését lassan bár, de tevékenyen elősegítette.

Ha e korszak belső viszonyait s művelődési állapotát tekintjük, az ipar minden ágában bizonyos haladást veszünk észre.

A földmívelésben és művészetekben a szerzetesek buzdító példával mentek elő hazánkban, míg a királyok kedvezmények s szabadalmak által ösztönöztek hasonló törekvésekre. Az ország borzasztó elpusztítása a mongolok kivonulása után kétszeres szorgalmat igényelt, és szükségképen a királyok bőkezűségét is fokozta számos nyáj, mivelhető földek, ugarak, malmok, gyümölcsös kertek és szőlőhegyek kiosztogatásában. Minden erőt meg kellett feszíteni a pusztítás szomorú képének kiirtása és kártékony utóhatása mielőbbi elodázása végett. Innét magyarázhatók azon fontos sza-

badalmak s kiváltságok, melyek által már IV. Béla szorgalmas és iparos idegeneket nagy számban edesgetett az országba. Míg a földmívelést a szlávok, németek s flandriaiak, a szőlőmívelést különösen az olaszok üzték, addig a bányamíveléssel kizárólagosan a németek foglalkoztak.<sup>18)</sup>

Ily segédeszközök, s a föld pazar termékenysége mellett a kereskedelem is csakhamar újra fölvirágozott, mert az ország előnyös fekvése, a Duna által kedvezőleg emelve, maga utalt a byzanci birodalom és Németország közötti nyereséges kereskedelemre. Magyarország nemcsak görög nyers terményeket, iparkészítményeket s keleti fűszerárakat küldözött Németországba, szláv rabszolgákat, lüttichi fegyvereket, alföldi nyeregkészítményeket, regensburgi skarlátot, s német faárukat Görögországba, hanem a föld bő termése s egyéb terményei nyereséges önálló kereskedelmet is idéztek elő a külfölddel, hova kedvező áráért nagy mennyiségben hordtak ki leginkább bort, lovat, vágómarhát, nemes érczeket, sót, hermelint, farkas-, róka-, s különösen nyersbort. A belkereskedelemnek IV. Béla óta a számos vásár adott lendületet. Nemcsak királyi várhelyeken, városokban és mezővárosokban tartottak évenként több nagyobb vásárt, hanem az apátságok is nyertek a királyoktól vásári szabadalmakat. Igaz, hogy e bel- s külkereskedelem üzésében szorgalmas idegenek inkább tevékenyek voltak, mint belföldiek, honnét nagyobb nyereséget is huztak, és különösen meggazdagodtak abból a zsidók, izmaeliták vagy bolgár mohamedánok, kik hitük miatt szaracenoknak is neveztek. Később a belföldiek iránti kedvezésből ez idegene-

ket több tekintetben kísérték meg korlátozni, mint általában István utódai alatt a kereskedelmet illető törvényes intézkedések tetemesen szaporodtak.

Az ipar s kereskedelem új fejlődése nem maradt áldásos befolyás nélkül a temesi Bánságra sem, mely pusztulásából szemlátomást üdült, és népességén csakhamar bizonyos jólét mutatkozott, mely lassankint még a legszegényebb paraszt kunyhójába is rést talált.

---

## ÖTÖDIK KÖNYV.

**Bánság a vegyes házakból származó királyok alatt.**

---

### ELSŐ FEJEZET.

Az Árpád-ház kihalása. — Az Anjou-ház. — Robert Károly Temesvárott. — Egyházi ünnepély ugyanott. — Károly Bassarab ellen indul. — Műveltségi állapot. — Országos csapás. — A törökök. — I. Lajos. — Egyházi viszonyok. — Az igazság kiszolgáltatása. — Társadalmi viszonyok. — Erőszakoskodás egy lipppai polgár vágyona ellen. — Temesi grófok.

(1300—1382.)

Alig halt meg III. András, az Árpád törzs utolsó férfi sarja (1301.), midőn a pártok, melyeknek, mint nem minden alap nélkül gyanítani lehet, áldozatul esett, önző érdekeiket követték, és az elárvult országot féktelendés zavarai, s új harcok töltötték be, melyek a nemzetet megillető királyválasztási jog gyakorlata alkalmával keletkeztek. Antal, az akkori csanádi püspök, a koronáért vetélkedő Venczel pártján



állt, és hihető, hogy a csanádi püspökségnek vallásához buzgón ragaszkodó népe a királyválasztásnál főpásztora pártját támogatta.<sup>1)</sup>

Az Árpádok korszaka Magyarországon a polgárisodás és fejlődés korszaka volt, melyben az előbb kalandozó népről a vadság nyers kerge lehámlott, s mely a műveletlen ázsiai törzsbe az európai civilizáció elemeit ojtotta. Magyarország e korszak alatti történelme leginkább a belviszonyok körül forog, s politikai viszonyai a külföldhöz nem emelkedtek európai érdekek színvonalára. A belharczok nem engedték Magyarországnak, hogy azon viharos ügyekbe keveredjék, melyek színhelye akkor Europa volt. A királyok politikája egyedül a nép érdekeivel foglalkozott, mert a nép akkor egy volt a királyi családdal. Nép s fejedelem egygyé voltak olvadva s történelmük elválaszthatlan szoros összefüggésben áll egymással. Azonban az Anjou-ház most bekövetkezendő uralkodásával tökéletes fordulat állt be. Robert Károly inkább családjá, mint a nemzet érdekeit iparkodott kielégíteni. Politikája kifelé tevékenyen, sőt tolakodólag irányult, és többször minden eszközt, pénzt s fegyvert fölhasznált családjá hatalmának megalapítása végett. Magyarország csak az Anjou-ház által emelkedett európai magasb politikai jelentőségre, és tekintélyes, nagy hatalommá lett.<sup>2)</sup>

Temesvár, mint e tartomány grófjai székvárosa, akkori időben már népes és erős várossá lett. Virágzása, tekintetbe véve az akkori időt, nem jelentéktelen lehetett, miután Robert Károly, ki finom műveltségű olasz volt, családjával falai között tartózkodott.

Robert Károly tudniillik, ki 1309-ben a ma-

gyar koronához jutott, és a nápolyit elvesztette, buzgón törekedett, hogy uralmát legalább Magyarországon szilárdra tegye, mi azonban csak évek és sok küzdelem után sikerült neki. Ellenei közül, kik királynak nem akarták elismerni, Apor László erdélyi vajda, kinek kezében volt a korona és a királyi jelvények is, és Máté trencsini gróf említendők. Habár pedig Apor Gentilis pápai követ a korona s jelvények kiadására rábirta, a trencsényi gróf mégis, dacára a pápai követ által ellene kimondott egyházi átoknak, a király elleni nyilvános lázadásával még sem hagyott föl. Robert Károly nem lévén képes e lázangó vazalját engedelmességre bírni, azáltal elvesztve bátorságát, és Budán nem érezve magát elég biztonságban, Temesvárt megerősíttette, 1316-ban ide vonult, és a harczok színhelyétől távol tartva magát, zenetünnepelyekkel, lovag- s tornajátékokkal töltötte idejét. Itt halt meg 1317. decz. 15-én második neje, Mária, Kázmér tescheni herczeg leánya, kitől nem volt örököse.<sup>3)</sup>

Robert Károly, a temesi tartomány népesítéséről is gondoskodott, a midőn különböző vidékekről ültetvényeseket (németeket is) szállított ide;<sup>4)</sup> továbbá megerősíttette a lippai várt, és ugyanott 1325-ben nagybátyja, szent Lajos toulousei püspök tiszteletére minoritazárdát templommal alapított.<sup>5)</sup>

A magyar clerus, fölboszankodva a Robert Károly által 1317-ben önkényleg kötött egyezményen, mely szerint a kinevezési jogot, és a megüresült egyházi javadalmak jövedelme felét a pápának átengedte, másrésről hogy Máté trencsényi gróf ellenében is igen hanyag, az 1318-ik év elején Kalo-

csán összegyűlt, és a nagyvárad i s pécsi püspököket követekül küldte a királyhoz Temesvárra. Ezek, egyházi átok fenyegetése alatt, azon ígéretet csikarták ki tőle, hogy még ugyanazon évben a Rákoson országgyűlést tart. Az országgyűlést összehívó levelet (Litterae regales) Robert Károly az 1318. év böjt első vasárnapján Temesvártt adta ki, és ez, mint a legrégibb hasonló okmány nevezetes. Ennek folytán a király, ki azonban előbb még egy más okmányt is intézett Temesvárról az erdélyiekhez, innét elment a rákosi országgyűlésre, miután e városban majdnem két évet időzött udvarával.

Öt évvel később, 1323-ban Temesvárott egy egyházi ünnepély tartatott, melyet itt nem akarunk említlenül hagyni.

Csanády István nagyvárad i prépost, egri püspökké választatván, az esztergami érsektől engedelmet kapott, hogy tetszése szerinti püspök által szenteltesse föl magát. Miután Theophil esztergami székesegyházi prépost, megbízatása folytán 1323. jan. 21-kén a szent Györgyről czimzett templomban Temesvárott Csanády püspökké történt választását megerősítette, Csanády következő vasárnapon ugyancsak Temesvárott a dominikánusok templomában Benedek csanádi püspök által Miklós győri, és János csanádi püspökök segédlete mellett, a kalocsai érsek jelenlétében s jóváhagyásával egri püspökké szenteltetett.<sup>6)</sup> Temesvárnak tehát akkor két kath. temploma volt már, miből a város számos kath. népességét következtethetjük.

1330-ban Robert Károlyt ismét falai között látta Temesvár, de nem oly derült kedélyállapotban, mint első időzése alkalmával.

Farkas Tamás erdélyi vajda, és Szécsy Dienes asztalnoka rossz tanácsadására a király jelentékeny sereget gyűjtött, hogy Bassaraba (magyar krónikákban Bazarád) Mihály oláhországi fejedelmet váratlanul megtámadja. Szeptemberben Temesvár és a Bánságon keresztül vezette seregét a király.

A hadjárat folyama alatt bevette Szörényt, a nélkül, hogy csak egy embere is elveszett volna, és a szörényi bánságot Szécsy Dienesre ruházta. Motru folyó mellett megjelentek Bassaraba követei, hadi kárpótlásul 7000 márkával, és a Szörénység átengedésével kínálva a királyt, és megígérték, hogy az eddig fizetett adót tovább is fizetik, azon hozzáadással, hogy Bassaraba fiai egyikét túsul Károly udvarába küldeni hajlandó. Szerencsétlenségre azonban, a király az ajánlatokat nem fogadta el, és harcra kertült a dolog.

A király és serege a román fejedelem országát elpusztítva s szétdulva találták, úgy hogy az éhség fegyverszünetre készítette őket, s a király visszavonulásra határozta magát, kikötvén, hogy jártas vezetők kalauzolják seregét. Azonban az igazságtalan háboru miatt elkeseredve, a kalauzok egy szük szorosba vezették a magyar sereget, míg a hegyek köröskörül románok által voltak megrakva. A románok nyíllövésekkel rohanták meg a magyarokat. Nov. 10-én kezdődött a borzasztó mészárlás. Négy napig tartott a gyilkolás, mely nem volt harcnak nevezhető, és a király maga csak azáltal kerülte el a halált, hogy Dezső hívével fegyvert cserélt, ki arra maga kérte a királyt. Dezső elesett, miután a románok leginkább őt szemelték ki, és

föláldozó hűsége áldozata lett, míg Robert Károly serege csekély részével menekült.

Szivrázó volt a király bevonulása Temesvárra. Számos serege közül, melyet néhány hét előtt vezetett keresztül, kíséretében most alig volt annyi, mennyi rendszeren vadászatra szokta kísérni.<sup>7)</sup>

Bassaraba most függetlenül kormányozta országát Lajos trónra lépteig.

Azonban azon időkben Bánság culturája mindinkább virágzóbb lett; mindenfelé élénk, szorgalmas élet mutatkozott. A régi Dácia sikságain számos falu keletkezett, melyeket jámbor, iparkodó nép lakott. A faluk s városok úgy népességben, mint jólétben gyarapodtak. Az ipar s földmivelés kezdett virágozni, és szorgalmas kezek nem egy szép, s hasznos mivet alkottak. Ez állapot előidézéséhez a csanádi püspökök nemes, főpásztori buzgó gondoskodása nem csekély mértékben járult.<sup>8)</sup> A jótékony idő rég behegesztette a sebeket, melyeket a kunok s mongolok barbarsága hagyott hátra, a sebek begyógyultak, de még emlékezetben voltak.

Az ország e virágzó állapotán az 1338. év érzékeny csapást ejtett.

Említett év késő őszen iszonyú sáskasereg oly sürü tömegekben lepte el Magyarországot s a szomszédos országokat, hogy a napot eltakarta. Mezőket s kerteket pusztára lerágtak, és csak a szőlőket kimélték meg. A gabna szerencsére már be volt hordva. Még repülés közben is szaporodtak volna, úgy hogy sokaságuk ijesztő gyorsasággal szaporodott. Négy szárnyuk s tarajuk volt, és közellétük kiállhatlan büzt terjesztett.

Csak három év múlva tudták emberek, madarak s idő viszontagságai e szörnyeket kipusztítani, melyek a tömeg észak felé huzódása után itt hátramaradtak.<sup>9)</sup> A sáskákat nem kisebb csapások követték: először éhség, azután földrengés, és végre 1344-ben borzasztó betegség, az úgy nevezett ázsiai ragály vagy fekete halál ütött ki, mely az európai népség két-ötödét elseperte, és a népes Bánságban is számos áldozatot ragadt el. E borzasztó járvány dúlásának példájaul legyen itt megemlítve, hogy Bécsben naponkint 500—800, sőt midőn legnagyobb mérvben dult, 1000 is áldozatul esett.

A természettől oly gazdagon megáldott földünk nem sokára még más vendégeket is volt látandó Ázsiából, kik a barbárság és pusztítás átkaival annyira rá-súlyosodtak, hogy nyomásuk alól végképen föltüdlni maig sem tudott.

I. Lajos (nagy) uralkodása alatt a törökök harczias szellemük és gyors hódításaik által már ismereteseek voltak, és kegyetlen vadságuk miatt mindenféle félelmet gerjesztettek. I. Murad, a seldzsukok harmadik szultánja, fegyvereit Europa ellen kezdte fordítani, s Gallipolis bevétele és Thrácia, Macedonia és Rumelia egy részének meghódítása után székhelyét Adrianopolba tette át. Innét közeledett Bulgariához.

A szorongatott helyzetet, melybe Sisman, a bulgarok királya az ozmanok betörése által jutott, I. Lajos fölhasználandónak vélte, hogy a magyar korona régi jogát Bulgariára nézve a feledékenységből föléleszsze.

Ennek folytán 1365. april havában seregével kiindult Budáról, és Lippán, Lugoson, Karanse-

b e s e n át az al Dunáig vonult, melyen Orsovánál átkelt, Widdint rohammal bevette, és e hely vitéz parancsnokát Stracimert, Bassaraba Sándor oláh vajda vejét, és Tvertkó bosnyák bán apósát elfogta. Három hó alatt az egész viddini terület a Duna mentében Lajos hatalmába került, ki annak igazgatását Apor Dienes erdélyi vajdára bízta. Sisman Murad segélyével ismét vissza akarta foglalni a viddini területet, azonban Lajos már a következő tavaszon válogatott hadsereggel állt harcra, 20,000 magyar és román, a király vezérlete alatt, a részint bulgárakból, részint törökökből álló 80,000-nyi ellenséges seregen tökéletes győzelmet arat. Julius 20-án bevégezett hadjárat után Lajos már Lippán volt.<sup>10)</sup>

A magyar birodalom határaihoz közelebb tátongett a nagy egyházi szakadás hasadéka, hogy sem az az országot is ne érintette volna.

A görög-keleti egyház tanai magyar Bolgárországban, Alsó-Szerbiában, Bosnyákországban, Magyarország tiszáninneni s túli részeiben, a szörényi Bánságban, Moldva- s Oláhországban, Gács- s Lengyelországban, itt bevándorolt oroszok, amott románok, bolgárok s lithvániaiak által igen elterjedtek, habár az egész magyar birodalomban még sehol sem volt azon egyháznak püspöke. A latin püspököknek kellett gondoskodni, hogy a görög keleti egyház hívei nyelvük s szertartásaik szerint kath. papok által a szentségekben részesíttessenek. Mivel azonban papokat többször a szomszéd tartományokból kellett hívni, gyakran megtörtént, hogy a magyar püspökök minden örökös daczára, titkos shismaticusok becsempészték magukat,

és az egyházi szakadást Magyarországon majd titokban szították, majd a mellett nyíltan izgattak, s a szakadás híveinek vallották magukat, különösen ha a püspöki zsinatok elé idéztettek, vagy ha községeik a megtagadott püspöki vagy alapítványi tizedek lerovására szigorúbban szorítottak.<sup>11)</sup>

I. Lajos buzgó catholicus volt, és minden lehető módon törekedett a keresztény vallást terjeszteni.

Nem rezzent vissza még a kényszer eszközeitől sem, hogy a szakadárokat visszatérítse, mit csak az akkori idők nyers és szigorú szelleme menthet ki. Így 1466. elején a lippai kerületben számos szláv közösség erőszakkal lőn kényszerítve schismaticus pápai elbocsátására, és a görög egyesült papok lelkipásztorkodása elfogadására. Lippán fogadta Lajos Pálólog János byzanci császár követeit is, ki ezek által a törökök elleni szövetség árán úgy maga, mint népe visszatérését a római egyházba megígérte.<sup>12)</sup>

Midőn a szlávok néhány év múlva ismét szakadárokká lettek, Lajos király 1366. júl. 25-én kelt rendelete szerint Krassó és Keve<sup>13)</sup> megyékben valamennyi szláv papot elfogatott, a főispánnak átadatott, és azokat, kik a kath. egyház tanai értelmei ellen oktatták a népet, nemcsak hivataluktól megfosztatott, hanem családjaikkal együtt a birodalomból száműzetett, ezek helyébe pedig Dalmáciából hivatott kath. papokat, kik a nép nyelvét értették. Hasonló buzgalommal terjesztette a kath. vallást Oláhországban is térítők szerzetesek által, mely buzgalma háboruba is keverte László oláhországi vajdával. Mind e mellett azonban később több bánsági földbirtokos a görög ke-



leti egyházhoz pártolt, kiknek Zsigmond alatt Temesvárott és Lippán már saját egyházaik voltak, melyek még a török uralom alatt is fönmaradtak.

Lajos és atyja Robert Károly alatt Magyarországha a törvénykezés is sokat javult.

A tűz és vízpróba már előbb eltöröltettek. A nép harcziás szelleménél fogva nem oly könnyű volt a birói párbajok mellözése, honnét Károly és Lajos alatt érvényben maradtak. A különböző néposztályok számára külön törvénykezési hatóságok álltak fön, melyektől azonban a föllebbezés a nemességhez vagy papsághoz történt. A megyékben a törvényszék az alispánból s négy szolgabiróból állt (judices nobilium.) További törvénykezésnél a megyei tisztviselők gyűlése a főispán (sedes judiciaria,) vagy a megyei közgyűlés a nádor vagy királyi biztos elnöklete alatt, a nyolczados (sedes octavales) az évenként háromszor elrendelt mozgó nádori ítélőszékek, végre a királyi trón szolgáltattak ki a magyar népnek jogot és igazságot.<sup>14)</sup>

Az 1366. évből még említik, hogy Lajos király Lippáról Mező-Somlyóra (Nagy-Szemlak Temes megyében) ment, hol az önkénykedései miatt a fenytő törvényszék által elítélt Panya Lászlónak megkegyelmezett.<sup>15)</sup> Továbbá említi egy okirat 1368-ból, hogy Lajos király Heem Benedek temesi grófnak a zsidóvári, mehádiai, karansebesi és orsovai várak parancsnokságát adományozta. Ugyancsak Lajos alatt 1371-ben merül föl először a temesi megyei közigazgatás, a midőn a király a megyének megparancsolja, hogy vizsgálatot rendeljen el

Beregszoy Domokos ellen, ki Heem Péter csordájából erőszakkal hajtott el marhát.<sup>17)</sup>

Ily vizsgálatok végett, melyek mindig pontosan és gondosan végeztettek, a megye vagy kerület összes nemességét összehítták. Általánosan ez volt az eljárás: ha a peres ügy valamely birtok, tulajdon vagy erőszakoskodás miatt a kereset benyújtása által az illető törvényszék előtt függővé tétetett, akkor a tárgyalását, az ügy megvizsgálását, a tanúk kihallgatását, s hol szükség volt, meghiteltetését városi ügyes bajos dolgokban maga a városi tanács végezte, a nemesség és birtokképes papság peres ügyei pedig a nádor vagy országbíró, a legközelebbi káptalan vagy prépostság elé kiküldött királyi tisztviselők jelenlétében írásban terjesztettek, kik azokról jelentést tettek. A bárminemű keresetek s perek törvényszerű elintézése végett már létezett írott törvénykezési rend, melyet azonban a bírák, részint mert latinul nem tudtak, részint önkényből is nem mindig tartottak meg.<sup>18)</sup>

Lajos király igazságos fejedelem volt, azonban az éber roszaság akkori időkben gyakran megtámadta a védtelen ártatlanságot. Így látjuk e király alatt is, hogy imitt amott szomszéd vidékeinken az önkény jogtalanságokra vetemedett, különösen a király székhelyétől távolabb eső helyeken a várgrófok, parancsnokok s nemesek nem ügy csinyt követtek el.

Történt a többi között, hogy bizonyos lippai polgárt kiraboltak, ki Erdélyből hozott áruczikket. A rabló a temesi várgróf volt embereivel. A lippai összes polgárság ezen, egyik polgárunkon elkövetett rablás miatt a temesvári grófnál panaszt emelt, az elrablott

holmik visszadását, kárpótlást, és elégtételt követelt, ellenkező esetben azzal fenyegetődözvén, hogy jogot s igazságot a királynál kénytelen keresni. Ennek ellenében a várgróf igazi aristocratiai szemtelenséggel, mint Fessler mondja, így válaszolt: „rangja s nemessége nem engedik meg, hogy vitába s perlekedésbe keveredjék velük. Csak arról akarja őket bizonyosokká tenni, hogy most vagy jövőendőben bárhol hatalmába keritheti polgártársaik egyikét, azt nemcsak kifosztja, hanem minden kimélet nélkül agyonvereti, azután kiabálhatnak ellene annyit s ott, hol s mennyi tetszik.<sup>19)</sup>

Hiszszük azonban, hogy a király s a lippai polgárság ez elbizakodott várgrófnak sem időt, sem hatalmat nem engedtek, hogy fenyegetését érvényesíthesse.

Ugy látszik, hogy I. Lajos idejében Temesmegye, de mindenesetre Krassómegye, mint szintén az egész hegyvidék lakossága nagyobb részint románokból (oláhok) állt. E gyanítást megerősíti Lajosnak egy 1375-ben keltezett parancsa, melyben „Temesköz“ kerülete, Temesmegye összes lakosságának (militibus, nobilibus, clientibus, et valachalibus, et aliis familiis in comitatu seu districtu de „Temeskuz“) meghagyja, hogy Heim P. temesi grófnak, egykori bánnak, engedelmeskedjenek.<sup>20)</sup>

I. Lajos uralkodása korából még megemlíthjük, hogy annak tartama alatt a következő temesi grófok voltak: Heim, Bebek, Korogh és Vladislav oppelni herceg. Azt is megemlíthjük, hogy 1385-ben Lajos király özvegye, Erzsébet, Temesvárott tartózkodott.<sup>21)</sup>

---

## MÁSODIK FEJEZET.

Zsigmond magyar király. — Horváthy pártja legyőzése Bánságban. — A törökök első betérése Magyarországra. — Országgyűlés Temesvárott. — Adatok Bánság municipalis életéhez. — Péterfi Miklós. — A szerb fejedelemmel kötött szerződés. — Lászlóvár. — Magyarország hadszervezete. — Utazási leírás Zsigmond korából. — Albert király hadjárata a török ellen. (1382—1439.)

Lajos halála után (1382) Mária leánya és utóda uralkodása alatt szenvedélyes pártfondorlatok tomboltak Magyarországon, különösen néhány főúr által támasztva és táplálva, kiknek élén Horváthy János állt, s kik II. Károlyt (kis) Szicília királyát hitták uralkodásra, és így Maria királynőt méltóságától megfosztani akarták. Azonban Károly nem sokára a pártűh áldozata lett, mely pártoskodást még halála sem volt képes elfojtani. Máriát fogva vitték Dalmácia Novigrad várába, honnét azonban férjének, Zsigmond cseh királynak sikerült őt kiszabadítania, és ő maga, hatalmas párt által támogatva, 1387-ben a magyar trónra lépett.

Üresen álló országos méltóságok módot nyújtottak Zsigmondnak hivei száma szaporítására, a többi között Losonczy Istvánt (Temesvár utolsó védelmezőjének üsét 1551.) szörényi bánná és temesi gróffá nevezte.)

Horváthy elfojtott s meggyengült pártjával a temesi grófságot s szomszéd vidékeit választotta nyugtalankodásai színhelyeül.

Megfőkezése végett maga Zsigmond vezetett sereget a temesi területre, melyet Gara Miklós machói bán segélyével ellenségeitől kiűrtetett,<sup>2)</sup> azután átkelt a Dunán, a lázongás fejét, Horváthy Jánost, kiverte Szerémségből, bevette Ujlak (Illok) várát, hol hatalmába került, több előkelő pártos és onnét Pozsegaig nyomult, hova Horváthy János menekült. Pozsega is elesett, de Horváthy megszabadult, és Bosniába futott Tvèrtko királyhoz. Később azonban 1392-ben Dobornál kézrekertült, és hiveivel Pécsert kegyetlenül kivégeztetett.<sup>3)</sup>

Midőn Zsigmond erélyes módon a belmozgalmakat végre elfojtotta, minden gondját ki, különösen dél felé fordította, honnét a birodalmat mind inkább nagyobb veszély fenyegette.

I. Murad a Lázár szerb kral ellen viselt harcban elesett. Utána 1389-ben fia, Bajezid, kit „vilám“-nak is neveztek, következett, ki Szerbországot hatalmába kerítette, és ez alkalommal Dalmáciába s Oláhországba is nagy haddal betört. Zsigmond még ugyanazon évben ellene indult s átkelvén a Száván, Bosniának tartott, midőn azonban hírül hozták neki, hogy seregét Bebek Dietrich alatt Várnánál megverték, és Bebek Nonáig visszahúzódott, Zsigmond a Száván visszament, és szept. 29-én seregeivel már Temesvár alatt állt, hol ugyanazon napon Zeredna István részére okmányt adott ki, melyben nevezettet pallosjoggal (jus gladii), az az élet s halál feletti joggal ajándékozta meg.<sup>4)</sup>

Konstantinápolynak a törökök általi első hétéves ostromlása alatt, 1392-ben a török portyázók egy része

betört Szerémségbe és Nagy-Olasznál vagy Frankavilánál a magyarokkal harczba keveredett, kiket Maróth János vezért. Egy másik rész Galambóczi (Kolumbacz, ma Golubac Szerbországban) és Machót foglalta el, míg Perényi Péter azt visszaverte és a galambóczi sziklavárat is visszafoglalta. Ez volt a törökök első betörése Magyarországra, mit Zsigmond Bajezid szultánhoz küldött követi által hiában iparkodott meggátolni, történvén a betörés ugyan azon évben, melyben négy század múlva Magyarország határai Törökországfelé a sistovi béke által megállapítottak.<sup>5)</sup>

Zsigmond 1395-ben a török portyázó csordákat a déli tartományoktól iparkodott eltávolítani.

Sok mágnes által kísértetve, említett évben Zsigmond megverte az ozmanokat, és fáradságos ostrom után a Duna mellett fekvő Kis-Nikápolyt bevette. Itt érte a szomorú hír, hogy Mária királyné majus 17-én, 29 éves korában, Nagyváradon meghalt. E hír s belnyugtalanságok kényszerítették Zsigmondot hazasietni. Visszavonulása közben történt, hogy a királyt egy portyázó török csapat meglepte és kíséretétől elszakította. Egy dühös spahi épen ketté akarta hasítani Zsigmond fejét, midőn maróthi Cserey Balázs a vágást fölfogta, a török fejét ketté szelte, és akkori szokás szerint azt kardja hegyén a királynak nyújtotta. E hős tetteért a király később a nemesek közé emelte.<sup>6)</sup>

Zsigmond nagy életveszély között tudott Oláhországon keresztül hatolni. Myrcze vajda, a szultán boszújától tartva, merész fogás által szerette volna

magát Bajezid kegyébe hizelegni. A hegysszorosok között utját állta Zsigmondnak, s csak Gara Miklós, Perényi Péter és egy kis csapat franczia vitézségének, kik Zsigmond zászlója alatt harczoltak, sikerült a király megmentése, ki most szerencsésen érkezett meg Budára.<sup>7)</sup>

A félbenszakadt török háborút Zsigmond 1396-ban ismét megkezdte. Német- és Franciaországból érkezett számos segélyhaddal szaporítva seregeit, 60,000 emberből álló sereggel vonult át Szerbországon Nikápolyig. Harczvágy, sőt elbizakodás ragadta meg a sereget, mely az ellenséget kicsinyleni kezdte, s mindenféle kicsapongásra engedte magát ragadtatni. Bajezid szultán mintegy 200,000-nyi sereget vezetett ütközetbe, mely heves és gyilkos volt, s mely Zsigmondra nézve vereséggel végződött. Bajezid lett győztes, Zsigmond elég szerencsés volt, hogy kevés számu hívével egy hajón menekülhetett, és ezer veszély között Konstantinápolyon s Rhoduson át Dalmáciát elérte.<sup>8)</sup>

A nikápolyi vereség legközelebbi következménye, Mitrovic elvesztése volt a Szávánál. Maróth János visszaverte ugyan Pozsegánál a Boszniából előnyomuló török sereget, de ez a Száva, Dráva és Duna között fekvő félszigetet egészen elpusztította.

A törökök ez alkalommal nyomultak először Bánságba a Dunán, és Temesvár vidékeig minden nyílt helyet kifosztottak, nagyszámu lakost hurczolva el magukkal rabszolgaságba. Végre Losonczy István vetett véget a rabló portyázásoknak, visszakergetve az ozmanokat.

Zsigmond Dalmáciából országgyűlést hitt össze, mely Temesvárt volt megtartandó.

1397. szept. 5-ről kelt a praelatusokhoz, bárókhoz és megyékhez intézett összehívó levél, és mindenekelőtt minden megyének meg volt hagyva, hogy négy nemest elegendő fölhatalmazással küldjön az országgyűlésre. Ugyanazon év oct. 22-én a király már Temesvároott volt, és oct. 25-én megnyittatott az országgyűlés. Várakozáson felül számosan jelentek meg, azonban keveset végeztek, mert a király és rendek kölcsönösen olyasmit követeltek egymástól, mit egyik sem teljesíthetett. A király pénzt, a rendek a király által elzálogosított várak, városok és koronajavak gyors visszaváltását a kamra jövedelmeiből sürgették. Ugy látszik azonban, hogy leginkább a határ szélek biztosítása a mindinkább fenyegetőbbekké váló törökök ellen forgott szőnyegen. Ez országgyűlés valószínűleg a következő 1398. uj év utánig húzódott.<sup>9)</sup>

Az alkotmányos élet e mozzanatát a következő évben egy nem kevesebb érdekes nyilatkozványa követte a temesi terület megyei szerkezetének.

Tudniillik 1399-ben a király külön rendeletére Temes és Krassó megye nemessége közgyűlésre gyűlt össze Temesvárnál. E gyűlésen Szentgyörgyi Miklós mester (litteratus) Ozlári János ellen panaszt emelt azon okból, hogy utóbbi fegyveres kézzel és minden jobbágyával a panaszló atyját, Jakabot, saját házában megtámadta, házát fölgyújtotta, és atyját egy szolgájával megölte. Vádlott Ozlári János a ténytagadta ugyan, de végre mégis 60 mark fizetésére dénárookban ítéltetett, nemfizetés esetében pedig Temesme-



gyében fekvő Keer nevű birtokát, mint örökségi birtokot, a vádlónak átengedni köteleztetett. Az erről szóló okmány a gyűlés 16-ik napján adatott ki, a jószágba való jogérvényes beigtatást pedig végrehajtották Temesmegye részéről Jammno János, mint királyi fölhatalmazott Maczedonay Miklós mester, és az aradi káptalan részéről Jakab kanonok,<sup>10)</sup> mert fekvő javak birtoklása nem volt biztos ünnepélyes, jogérvényes behelyezés (statutio) nélkül, mely a helyszínen, királyi tisztségviselő s a legközelebbi káptalan vagy convent küldötte, mint tanu jelenlétében az illető vevőnek, öröklőnek, királyi adományozottnak, vagy ezek törvényesen fölhatalmazott képviselőiknek, a földbirtok meglépése s kihancsikolása által történt átadásával ment végbe. A szomszédokat lehető vagy okadatolható igényeik bejelentése végett meghítták, és ha történtek oly kifogások, a behelyezés fölfüggesztetett, és a felek jogaik s igényeik érvényesítése végett rendes per útjára utasítottak.<sup>11)</sup>

A fekvő javak szabad birtoklásának legerősb alapját a kiváltságok képezték, melyeket a birtokos a birtokkal kapott, és melyek a nemesség kiváltságain alapultak.

Zsigmond király alatt temesi gróful Gara János, Gara Miklós nádor fivére említettik.<sup>12)</sup> Ha az aláírások sorozata után a rang méltóságára következtethetünk, mily aláírás az 1402-ki országgyűlési végzéseken száztizenegy olvasható, mely végzéseket Gara János temesi gróf is aláírt, akkor 3 érsek, 7 püspök, 2 apát, a nádor, erdélyi vajda, 8 országbáró, és különö-

sen a tárnok után közvetlenül a temesi gróf következett.<sup>13)</sup>

1407—1424 a temesi gróf méltóságát Ozorai Fülöp, születésére nézve florenczi, másképen Pipois, viselte, kit Zsigmond az 1412—1413-ban Velenze ellen kedvezőtlen eredménnyel küldött sereg parancsnokaként nevezett ki, mely alkalommal Ozora bátorság és vitézség által kitüntette ugyan magát, azonban egyszersmind nyers és szívtelen kegyetlenséget is tanúsított. E hadjárat és Pipónak távolléte alatt a konstanciái zsinaton 1415-ben helyettese Marczaly Imre lehetett.

A törökök 1418-ban Ika (Ishak) boszniai beg vezérlete alatt a temesi területre betörték.

A merész Péterfy Miklós alispán, ki Maczedoniából származott, a megye kevés haderejét hirtelen összeszedte, egy útközetben Ika beget párviadalra kényszerítette, már az első támadásnál keresztül szurva lováról lebuktatta, és maga hirtelen leugorva lováról, ellenfele nyakára tette lábát, s megfutamodott serege szemeláttára megfojtotta. Nemsokára a vitéz Péterfy másodszor is megverte a törököket, a midőn valamenyi parasztot hadra szólított, az ellenséget éjjel megrohanta, és ő maga közepén, kevés harcos által körbezve, a borzasztó lárma által megriasztott ellenséget megszalasztotta, és gazdag zsákmánnyal terhelten tért haza.<sup>14)</sup>

Mondják, hogy ez éjeli támadás alkalmával a magyarok kölcsönös fölismerésük végett e jelszót használták: „Isten és szent Mihály.” Az ellenség e jelszó használásában kereste menekülését, de csak „Mihályt” ki-

áltott, és ez által elárulván magát, üldözőik kardvágásai alatt elhaltak. E győzelem után nem messze a Marostól, a végbement csata helyén sz. Mihály tiszteletére kápolnát építettek. E kápolna körül később népes falu keletkezett, melyet a magyarok sz. Mihálynak, a szlávok sz. Miklósnak neveztek.

E csekély eredmények az országot nem biztosították a törökök ellen, és 1419-ben Zsigmond szükségnek látta, hogy nagyobb sereget vezessen ellenük.

A szerencse kedvezett neki. Gyilkos harcban verte meg Nissa és Nikápoly között oct. 4-én, és kiűzte őket egész Szerbiából s Bolgáriországból.<sup>16)</sup> A prédavágyó ozmanokat azonban e vereség pusztító kalandozásaiktól vissza nem riasztotta, hogy tehát Zsigmond egy időre tartományait ellenük biztosítsa, az azovi tenger és Euphrat melletti nomad népeket iparkodott ellenük fölizgatni. Azonban czélt nem ért, mert míg a következő években Csehországban a husziták ellen eredménytelenül harczolt, azalatt az ozmanok Erdélyt, a máchói bánságot, és temesi grófságot többször bekalandozták, pusztítva s rabolva, míg végre 1421-ben sikerült a belzavarok által elfoglalt II. Murad szultánt ötévi fegyverszünetre birni.<sup>17)</sup>

A fegyverszünet lefolyása után a törökök ismét megkezdtek rabló hadjárataikat, Oláhországból Dániel vajdát kikergették, és Lazarevics István szerb despotát fenyegették.

Utóbbi Brankovics György unokájával és számos bojárral Zsigmond udvarában megjelent, és a királlyal s Magyarország főrendeivel oly tartalmu szerződést kötött, hogy egyrésről Brankovics

György a magyar mágnások s mint ilyen az ország tanácsosai közé soroztassék, Szerbországot maga s fiutódai Magyarország főnhatósága alatt birhassák, és hogy a törökök ellen magyar haderő biztosítsa, — más részről pedig a szerb fejedelem és bojárok Zsigmondnak hűséget esküdjenek, Magyarországra nézve némely fontos, és attól nem régiben elszakított várakat, mint Nándor-Fehérvárt (Belgrád,) Machót, Galambóczt (Kolumbacz)<sup>18)</sup> stb. visszaadjon, és Szerbország az anyaországot minden háboruban minden erejével segítse, s végre, ha György családja kihalna, Szerbország felől Magyarország rendelkezessék.<sup>19)</sup>

Brankovics György az átengedett várakért számos jövedelmes birtokot kapott kárpótlásul Magyarorszáiban.

E birtokok legnagyobb része a mai temesi Bánságban feküdt, és a következők voltak - Bechey (Becse,) Ujfalu (Novaszelo?) Sz. Király (Kumand vidékén,) Sz. András, Nyilas, Vegenye,<sup>20)</sup> Echehida (most Nagy-Kikinda,) Araka (Aracs,) Banzalhida (Bassahid,) Beeskerek, Arad (Aradácz,) Boldogasszonyfalva, Chingrad, Irmes, melyek Torontálmegyében feküdtek, továbbá Salankemen (Slankemen,) Kevlpen (Lippa,) Világosvár s több uradalom számos faluval, azután egy ház Budán (pro descensu et hospitio.) A despotának e birtokokból, hol számos szerb telepedett le, évenkénti 50,000 arany jövedelme volt.

Nemsokára az öreg Lazarevics meghalt, és az uralkodásban Brankovics György követte.

Zsigmond Szerbországba ment seregével, hogy

a kialkudott várakat átvegye. Ez alkalommal Belgrádot megerősíttette, és annak kapitányaul **Thallóczy Mátét** nevezte ki. A várakat Galambóczon kívül átvette, mely még bizonyos **István** nevű bojárnak volt 12,000 aranyért elzálogosítva. Miután **Zsigmond** a zálogösszeget nem akarta letenni, **István** bosszúból néhány török csapatot hitt a Dunához, és Galambócot azoknak átadta.

Szerbiát most minden oldalról el lehetett árasztani törökökkel, és a határos **temesi grófság**, valamint ennek szomszéd tartományai, nem kevesebbé leendettek a törököknek kitéve, ha egyszersmind a bánági dunaparton is erősen védett pontról nem gondoskodtak volna. Ugyanazért **Zsigmond** Galambóczt átellenében (törökül **Gögerdschinlik**, azaz galamb-ducz,) **Lászlóvár** nevű erődöt építtette, melynek sánczai erős akadályul szolgáltak.<sup>21)</sup>

**Lászlóvár** 1428 ban történt fölépíttetése után, **Zsigmond** a seregnek **Rozgony István** temesi gróf vezérlete alatt parancsot adott Galambóczt bevételeére. Ő maga a sereg után ment, kísérték vitéz bajtársa **grabovi Zavissa Niger**, a Szepesség kapitánya (kora leghíresebb lovagja) és **Voda Péter**, az **Odrovansz** nemzetségből, banderiumaikkal.<sup>22)</sup>

A **Lászlóvári** helyőrség védelme alatt számos hajót gyűjtöttek össze a Dunán, és egyrészről az ozmanoknak a Moravából a Dunára befutó hajóikat fölégették, más részről Galambócot erősen ágyúzták. **Rozgonyi István** neje, **St. Jörge** **Cecilia**, egy lelkes honleány, részt vett a harc veszélyeiben s dicsőségében, maga is egy hajó parancsnoka, több ellenséges ha-

jót elstülyesztett, másokat fölgyújtott, roncsmozsaraiból, puskáiból s vetágyuiból romlást és halált szórt a várba. Más oldalról Rozgonyi István maga irányozta a legnehezebb ágyut, mely Magyarországon öntetett, és a vár több tornyát romba döntötte. A Zsigmond által vezényelt seregrész szerb oldalról kerítette körül a várat, és egyes, majdnem mindig szerencsés ütközetekben mint utósereg foglalkoztatta a főlzabadításra elővonuló ozmán csapatokat. Most azonban Murad maganyomult előre serege zömével. A kémek hirei Murad túlnyomó erejéről meggyőzték a királyt, hogy jobb lesz, ha alkudozásba bocsátkozik a szultánnal. Új fegyverszünetet kötöttek, és Galambóc a törökök kezébe került.<sup>23)</sup>

Midőn Zsigmond a Dunán átszállította seregét, a törökök Murad akarata ellenére a még át nem kelt magyar sereget hitszegőleg megtámadták. A király még az át nem kelt csapatok között volt, minden perczben kitéve a veszélynek, hogy vagy elfogják, vagy megölik. Ekkor Rozgonyi István kiragadta a tömeg közül, és ladikba tette, mely alkalommal maga a Dunába esett, és csak emberei nagy erőfeszítése által menekült meg a haláltól. A magyarok közül csak kevesen szabadultak a haláltól, de drágán fizettek meg a törökök minden elesett magyart, míg Zavissa Niger állt és harczolt. Zsigmond e nagy hőst meg akarta menteni, csónakot küldött elszánt harczosokkal megmentésére, hogy a csatazajból kiragadják, 'de Zavissa visszautasította a király gondoskodását, míg vi tézei veszélyben forogtak, míg nem maga is elesett, és neve azután is még sokáig buzdító jelszóul szolgált, ha heves csatát kellett vívni.<sup>24)</sup>

A galambóczi szerencsétlen kísérlet után Zsigmond az egész szörénységi Bánságot és a Duna balpartján fekvő vidéket egész Belgrádig minden erős helyel együtt, a Poroszországból behozott német rendvitézeinek (johanniták) jelölte ki lakásul. A kipróbált vitézségű fölszentelt harczfiaknak Magyarország védfalaul kellett volna szolgálniok az ozmanok ellen.

A győzelmes Murad szultán pusztítva vezette seregét Szerbiába, és a most magára hagyott Brankovics Györgyöt azon ígéretre kényszerítette, hogy Magyarországgal kötött szövetségéről lemond, és a szultánnak 50,000 aranyból álló éviadót fizet.<sup>25)</sup> Ezenkívül meg kellett ígérnie, hogy szép leányát Marát, a szultánnak nőül adja. Ezek fejében Brankovicsnak megengedte a szultán, hogy a Duna partján a magyarok elleni magaoaltalmazhatása végett Semendriánál erődtvényt építhessen, és ugyanott székhelyét is tarthassa.<sup>26)</sup>

1432-ben három oldalról fenyegette Magyarországot háboru. A husziták Pozsonyt fenyegették, Murad Erdély ellen készült, a velenceiek pedig álutakon Horvát- s Bosnyákországokban iparkodtak terjeszkedni.

A szorongatott király mindenekelőtt a magyar hadszervezet átalakítására fordította figyelmét, annak hiányaiban keresvén az utóbbi hadjáratokban szenvedett vereségeit. Főnemlített évben Sienából ez érdemben egy katonaiszabályzatot bocsátott ki, melyben a magyar birodalom határszéleit hét kerületre, végvidékre, és az összes magyar haderőt ugyanannyi seregre osztotta. E szabályzat 30-ik cikke szerint a Temes és Duna között fekvő, „Temesköznek“ nevezett vidéket

egész Szörényig a szerb despota haderejének egy részével, a románok, szlávok, jászok, kunok, a kalocsai érsek, a csanádi s nagyvárad püspökök banderiumaikkal, és nyolcz megye, ezek között Temes, Torontál, Krassó, Keve és Csanád,<sup>27)</sup> a megyei nemességgel vagy állítandó hadaikkal tartozandottak védelmezni.<sup>28)</sup>

Ez időből igen érdekes utirajz fekszik előttünk, melyet Bertrand de la Brocquiere burgundi „jó“ Fülöp főlovászmestere jegyeztetett, ki visszatértében a szent földről (1433) Magyarországon keresztül utazott, és Alsó-Magyarországot s lakosait így írja le:

„Belgrádnál átkeltem a Dunán, mely ezuttal igen kiáradt, és lehetett 12 (?) mértföld szélessége, még soha sem volt oly széles, a mennyire csak visszaemlékezhetek. Budára kitűzött utamat egyenesen nem folytathatván, Penseg (Pancsova) nevű falu felé kanyarodtam, és a leglapályosb vidékek egyikén, melyet valaha láttam, keresztül utazván, miután egy folyón csónakon átmentem, Beurquerelbe (Beckerek) érkeztem, mely a rácz (szerb) despota városai egyike, hol két más folyón hidon mentem át. Beurquerelből Verchetre (Versecz)<sup>29)</sup> szintén a rácz despota helységébe érkeztem, ott átmentem a Tiszán, mely mély és széles folyó, és azután Segadingre (Szeged) érkeztem, mely a Tisza mellett fekszik.“

„Ez egész utamban egy kis patak mellett fekvő két erdőcskén kívül egyetlen fát sem láttam. A lakosok szalmával és náddal tüzelnek, melyet a folyók partjain, vagy számos mocsárookban szednek. Kenyér helyett vékony pogácsát esznek az emberek, de annak sincsenek nagyon bővében.“



„Szeged nyílt, nagy város, egy egyetlen széles utczából álló, mely nekem körülbelül egy lieu hosszúnak tetszett. Szeged mindenféle gabonával megáldott gazdag vidék mellett fekszik, hol sok daru és vadlud van. Egy nagy piacot láttam tele daruval és vadluddal, de igen tisztátlanul készítik, és oly tisztátlanul eszik. A Tisza nagy mennyiségű halat szolgáltat, még sehol nem láttam oly vastag és hosszú halakat folyóból kihuzni.“

„Találhatni itt szintén temérdek szilaj és megvehető lovat, melyeket itt igen jól értenek fékezni és szelidíteni. Sajátságos látvány azt nézni. Beszélték nekem, hogy ki 3—4,000 ily lovat akarna venni, az Szegeden annyit találhatna.“

..... „Átutazásom alatt Magyarországon többször találtam 6—8 személylyel megrakott kocsikat, melyeket egyegy ló huzott. Itt szokásban van, ha nagy utra mennek, egy lovat befogni. A kocsik hátulsó kerekai sokkal nagyobbak, mint az első. Vannak itt kocsik, melyek nemzeti szokás szerint ernyősek, s oly szépek és könnyűk, hogy az egész kocsit kerekestől egy ember elvihetné vállán. Miután a föld lapos és egyenes, semmi sem akadályozza a lovat, hogy ne ügessen. A lapályosság e kiterjedése okozza, hogy a szántásnál bámulatos hosszú barázdákat hasitnak.“

Magukról a magyarokról az utazónak nem a legjobb véleménye volt, mert szemükre veti, hogy biztonság tekintetében nem igen lehet bennük bizni, sőt így nyilatkozik: „mi engem illet, azon képzelet után, melyet azon magyarok gerjesztettek bennem, kikkel

dolgom volt, kevesebbé biznám magamat magyarra mint törökre.“<sup>30)</sup>

1435-ben az erdélyi hitszegő vajda Vlád, ki Drakulnak is<sup>31)</sup> neveztetett, a szultán parancsára, törökökkel szövetségbe, a szörénységi bánságot meghantá, hogy a német rend vitézeit megtámadja és kiirtsa. Radnics Miklós rendvitézt övével megverték és egy sem futamodván meg, egy sem kerülte el a halált. Zsigmond király kedvencz rendjének egyászos vége miatti bánkodását sirjába vitte. Meghalt 1437. decz. 9-én.<sup>32)</sup>

Oszttrák Albert, Zsigmond veje, rövid uralkodása alatt, kit a magyar rendek, bár korábbi becsületbeli kötelezettségeket kellett volna tekintetbe venniök, egyhangulag választottak királyokul, Magyarországot a törökök ujlag háborúval fenyegették.

Daczára annak, hogy Brankovics leányát nőül adta a szultánnak, és híven szolgálta, a szultán még is őt és Drakult gyanúba vette. Mindkettőt meghitta magához, de csak Vlád ment, ki azonnal elfogatott, és kényszerítettett, hogy fiát túsul adja. Brankovics ezen okulva, Semendriát védelmi állapotba tette, és azt öregebbik fiára, Györgyre s nagybátyjára Kantakuzenre bizta, ifjabbik fiával pedig Lázárral és kincseivel Magyarországba jószágaira menekült, hol sereget szedett.<sup>33)</sup>

Az ifjú György, kit atyja Semendria védelmezésére hátrahagyott, vitézül tartotta magát három hónapig, de a túlnyomó erő végre legyőzte a vitézséget, Semendria török kézre került, és a vitéz fejedelemfi szemévilágától megfosztatván, fogságba vettetett.

Semendria eleste után a Magyarországot fenyegető veszély mind inkább nagyobbodott, és Albert király kényszerítve lőn 1439. június végén az összes magyar hadsereget fegyverbe állítani.

A nemesség a hadfölvívásra késedelmezve jelentkezett, és alig lehetett 24,000 harczost összeszedni. E csekély haderővel Albert lement az Al-Dunára, hogy kis ereje daczára Szendrőt a töröktől visszafoglalja. Nehány kisebb ütközet után, melyekben a Dunán innen portyázó ellenséges csapatokat megverték, a magyar táborban kiütött a vérhas, és miután hat zászlós ur fegyvereseivel a tábort önkényleg elhagyta, a sereget oly csüggedés szállta meg, hogy a nemzet hírével mit sem törődve, e kiáltás között: „a farkas, a farkas!”<sup>34)</sup> gyalázatosan megfutamodott. A híres Hammer történetíró erre vonatkozólag megjegyzi: „habár a futamodást jelző kiáltás már Kálmán ideje óta szokásban volt, soha sem volt inkább helyén alkalmazva, mint a törökök ellen, kikkel mint a rómaiakkal a farkas rokonfaj állat, s kikre Mithridatesnek a rómaiakról mondott e szavait lehet alkalmazni: „e nép merész mint farkas, telhetlen mint az, vér- s uralomsovárgó, és éhes a zsákmányra.”

Albert maga közelhalálának magvával távozott innét, mert midőn néhány hívével hazatérni kényszerült, Neszmélyen, négy órányira Esztergamtól (1439. oct. 27.) alig túl 40 éves korában rögtön meghalt.<sup>35)</sup>

---

### HARMADIK FEJEZET.

Hunyady János. — A várnai csata. — Hunyady harczias vállalatái. — Ehős utósó diadala. — Halála és jelleme. — Kapisztrán János. — Hunyady László és Czillei, — V. László Temesvárott. — Esküszegése és halála.

(1440—1447.)

Miután I. Ulászló alatt a törökök részéről fenyegető veszély mindinkább nagyobbodott, Ulászlónak minden gondját a temesi területre kellett fordítania, minek következtében kora legvitézebb férfiát, Hunyady Jánost, 1441-ben temesi gróffá és Belgrád kapitányává nevezte.<sup>1)</sup>

E bátor harczhős nem sokára alkalmat talált a legközelebbi két évben ismételve megpróbálkozni a törökökkel, és miután 1443-ban Sophiát bevette, Bolgárországon győztesen átvonult, Nissát elfoglalta, győzelmes seregét visszavezette téli szállásra, melyet leginkább Temesvár körül választott.<sup>2)</sup> Hunyadyt visszatértekor Bánság lakossága kimondhatlan lelkesedéssel fogadta, és hogy állandóul ott lakhassék, Temesvárott erős várat építtetett magának, melynek elkészülte után családját Kolozsvárról oda hozta.

Az ozmanokon kivitt e győzelmek után, a törökök kívánságára 1444. július havában Szegeden eskü alatt tiz évi fegyverszünetet kötött, melyet azonban Ulászló tiz napig sem tartott meg, mert a király, Hunyady lebeszélésére nem hallgatva, esküje daczára, izgatva mások által, elhatározta, hogy a törökök ellen indul. Miután a nemesség támadó harczban az ország

határain túlmenni, nem volt kötelezve, alig állt a sereg 20,000, legnagyobb részint zsoldosból.

E kis sereggel a király és Hunyady ugyanazon évi octoberben Orsovánál átkeltek a Dunán, és sok nehézséggel küzdve, pihenés nélkül a várnai végzetes nap elé siettek, hol a török seregek, mintegy 150,000 ember, Murad személyes vezénylete alatt, készen várták őket. A csata nov. 10-én kezdődött. A győzelem már a magyarok részére hajolt, midőn a király a Hunyady által kijelölt helyét elhagyva, az ellenség közé rohant, hol csak hamar a tömeg között elvegyült, és egy janítsár levágta fejét, azt mint győzelmi jelt lándzsájára szurván. A magyarok most megfutamodtak. A 20 éves Ulászló ily gyászosan lakolt eskütöréseért. Futás közben Cäsarini Julian bibornok is megöletett. Hunyady Jánost a hűtlen Drakul vajda elfogta, de nem sokára szabadon eresztette. Hunyady szerencsésen visszatért Magyarországra, mely e nehéz időkben benne helyezte minden reményét.

Az anarchia viharai meggátlása végett 1445 elején Székes-Fehérvárra országgyűlést hittak össze.

Miután sok mágnás Ulászló halálán még kételkedett, az ország igazgatása, azon esetre, hogy a király a harczból még megmenthette magát, hét egyenlő, egymástól független hatalmu helytartóságra vagy főkapitányságra osztatott. A Tisza bal partjától egész Erdélyig terjedő vidék részére Hunyady Jánost választották. Következő évben (1446) Rákoson ismét tartottak országgyűlést, mely alkalommal az egybegyült rendek Hunyady Jánost országkormányzóul „Gubernator Regni“ czimmal kikiáltották.

Hunyady valahányszor tette dús élete és harczias tevékenysége megengedték, mindannyiszor lejött a temesi grófságba, hogy családja körében üdülést és új erőt meríthessen. 1447-ben Temesvárról küldött egy derék sereget Csupor Péter vezérlete alatt Moldvaszágba, és 1449 elején ismét hosszabb ideig volt itt elfoglalva az ozmanok ellen intézett harczkészületekkel. 1451. majus havában szintén ide tette főhadiszállását, hogy innét indítsa egy hadmenetet Szerbország ellen.<sup>4)</sup>

A temesi vidékek tehát hosszabb idő óta s még azután is folytonos tanúi voltak grófjuk harczias vitéz tetteinek, és egyszermind mint bátor s vitéz előharczosok elszántsággal védelmezték Magyarország előhadát. A nagy Hunyady ment elő példával, kinek élete föláldozó tettek szakadatlan láncolata volt hazájáért. Nem egy dicsőséges győzelem, nem egy veszély s gyalázatos ármány leküzdése után, melyeket alávaló ellenségei szőttek, s melyek a fiatal V. László kedélyét elszomorították, ért Magyarország e legnemesb hazafia élete legdicsőbb korszakáig, mely nevét az örökké sugárzó dicsőség ragyogványával veszi körül.

Konstantinápoly elesett, és azzal a byzanti császárság utolsó csillága is kialudt. II. Mohamed szultán érzéki mámorában s vad barbárságában elbizakodottan kiáltá: „a mint egy Isten és ég van, úgy legyen csak egy ur a földön!” És e mondása megvalósítását Magyarországon akarta megkezdeni.

Már 1456. ápril havában értesültek a magyarok, hogy Mohamed Belgrád meghódítása végett jelentékeny haderőt pontosít össze. Junius 13 án megjelent Belgrád előtt több mint 150,000 emberrel és 300 ágyu-

ből álló teleppel, melyek közül 22 mintegy 27 láb hosszú volt. Szakadatlanul bombázta a várost, és az ágyuk dörgését Szegedig lehetett hallani, hol Hunyady a nemességet, Capistrano (Kapisztrán) János a keresztes vitézeket gyűjtötte össze. Azonban a mágánások nagyobb része, Cilley (Cilly) gróf által fölizgatva, banderiumjaival meg sem mozdult. Csak néhány barátja Hunyadynak, mint Kanizsai, Rozgony, Korogh és mások csatlakoztak hozzá, és a körülbelül 60,000 emberből álló sereg, melyet gyakorlatlan városiak, parasztok, deákok és kolduló szerzetesek képeztek, nagyjából csak bottal, harczbárdal, parittyával, kaszával és kapával volt fölfegyverkezve. E sereggel tehát, nem várva többé a hazájukat megtagadó mágánásokra, indult Hunyady harczi pályájának legszebb, legdicsőbb csatájára.<sup>5)</sup>

Julius 14-én, Kapisztrán által mindenütt támogatva, hadihajóival megtámadta a törököket, és véres harcban verte őket vissza. A vérszől menekült hajókat maga a szultán gyujtatta föl, ne hogy a győztesek kezébe essenek. Miután így a török hajóhadat Hunyady szétrombolta, serege legnagyobb részét a belgrádi várba szállította, és miután gyakorlatlan csapataival a támadást nem vélte tanácsosnak, Belgrád falai által védve, várta az ellenséget. Mahomed éjjel nappal lövöldöztette a várat, és július 21-én az első bástya jobbára már romban hevert. Este felé rohamra vezényel. A legdühösebb verekezés és mészárlás között hatalmába keríti a külvárost, a falak és tornyok romjaira már már föltűzik a török zászlókat, ekkor Hunyady egy részről, Kapisztrán más részről kirohannak az

ostromlókra, és a külvárosból visszanyomják őket. Most azonban új és új török seregek nyomulnak előre, a külvárost ismét elfoglalják, és a felső vár ellen oly erővel hőmpölyögnek, hogy Szilágyi már ingadozni kezd. Mint hadisten vágta Hunyady a harczolókon keresztül, szóval tettel új erőt önt a seregbe, az ingadozókat új vitézségre serkenti, de a törökök előtódulása ellenállhatlan, Hunyady maga kétségesskedni kezd. Csak Kapistran hite volt még rendithetlen. A kereszties zászlóval kezében, vitézetit „Jézus nevében!” kiáltással új ostromra vezényli. Jézus neve hangzik minden ajkáról, és ime, az ellenség tágit, Hunyady kevesebbé lankadt csapataival nyomban van, és kevés idő múlva a törökök a városból ismét ki vannak űzve.

A külváros visszahódítása után az előrelátó vezér minden sánczot s lőrést megrakott kiszemelt katonáival, s azok fedezetére kevés távolságban kereszties vitézeket állított föl, s nem kételkedve, hogy Mohamed ismét rohamot fog megkísérteni, az üldözést eltiltotta, nehogy vakmerő kirohanás által az ellenséget ingerelje. Azonban Hunyady tilalmánál erősb volt a keresztiesekben a kivívott győzelem fölötti öröm. Egy kised csapat déltájban kiszökik, és egy közel fekvő dombon helyet foglal. Egy elővágatató spahi csapatot nyilakkal fogadnak és vernek vissza. Kevés idő múlva a keresztiesek 3000-re szaporodott tömege összecsap a hitetlenekkel. Maga Kapistran, csak egy keresztel fölfegyverkezve, most részt vesz a csatában többi vitézével, Hunyady követi őket. A védelmi harcz támadóvá válik, egyik sáncz után a másikat veszik be. E közben a keresztiesek az ágyuk ellen rohannak. A mint észreveszi



Mohamed a veszélyt, maga is a harcba vegyül, és bal tomporáján megsebesül. Azonban hasztalan minden törekvése, megfutamodott seregét mennydörgő káromlásai sem bírják megállítani, a menekülők őt magát, magukkal ragadják. A következő éjjel Mohamed serege roncsolt maradékával Rumelia felé hátrál; száz kocsi sebesülte követi futásában, és csak S o p h i ában sikerül seregét megállitnia, hol tömegenkint végezteti ki embereit.<sup>8)</sup>

A magyar sereg zsákmánya megmérhetlen. E között volt 300 ágyú, és 24, mások szerint 50,000 ozmán találta a vár alatt és futásban halálát.<sup>9)</sup>

E nevezetes nap, mely a magyar évkönyvekben, és különösen még a t e m e s i grófok történetében oly dicső korszakot képez, nem okozott annyi örömet, mint az más körülmények között várható lett volna. Hunyady legszebb győzelme utolsó földi diadala volt, és új babérkoszorúja nem sokára halotti koszorújává lön. Zimonyban már két hét után utolérte a tábori ragály. Közel végét érezve, L á s z l ó és M á t y á s fiait istenífelelemre és hazaszeretetre, mint egyedüli örökségre, mit hátrahagy nekik, a jelenvolt mánásokat pedig egytetérésre s a kereszténység ellensége, a törökök állhatatos üldözésére intette. Végző perceiben a vallás vigaszaiban részesülvén, a papok zsoltárénekei közben s barátja K a p i s z t r á n karjai között 1456. aug. 11-én élete 56-ik évében keresztény hőshöz illő önmegadással aludt el örökre. Mint ember feddhetlen, túlzás nélkül vallásos, igazságos, nagylelkű, könnyen engesztelhető, Magyarország történetének egyik legnagyobb hőse, a legtisztább és legnagyszerűbb jellem.

Eltemettetett, mikint meghagyta a székesfehérvári főtemplomban. III. Calixtus pápa a „hit védelmezőjeért“ sz. Péter templomában ünnepélyes gyászmisét tartott.<sup>10)</sup>

Két hónappal későbbben a nagy Kapisztrán is, Hunyady hű barátja és Belgrád védelmének dicsőségében részese, october 23-án élete 70-ik évében meghalt. Kapisztrán János halála után 166 évre a szentek közé igttattott, és emléke (egy kő szószék) Bécsben a sz. István templomában maig is tiszteletben tartatik, hol a törökök elleni harcra gyakran tartott beszédet, hol szavai a hallgatóságot fölkellették, s a hívőket buzgóságra, a hitetleneket tiszteletre ragadván személye iránt.<sup>11)</sup>

Hunyady János méltóságai és birtokai örököse idős fia, László lön, ki tehát a temesi grófságban is utóda lön atyjának, azonban azoknak nem sokáig örvendhetett.

Mint kánya a dögre, úgy rohantak ellenségei a nagy hős halála után védtelen családjára, és azon töltötték mérges boszúvágyukat, mihez elég sajnosan az ország ingatag lelkületű királya is közvetve kezet nyújtott. Cille y Ulrik, ez alávaló cselszövő, Hunyady és családja ellen fölízgatva V. Lászlót, ez Ausztriában szedett sereggel, színleg lemosandó az 1455-diki hadjárat kezdetén tanusított gyáva megfutasát, és a harczot a törökök ellen folytatandó, valóban azonban csak azért jött Magyarországba, hogy a várakat, melyeket Hunyady halálakor fiának s barátjainak a király rendelkezéseig átadott, azoktól elvegye, és ellenük áskálódjék. E végből Futakra, Bács megyében, országgyűlést hit össze, melyre a Hunyadyakat is meghitta. A zonban

Hunyady László mindaddig vonakodott megjeleni, míg a király elismervényt nem állít ki a felől, hogy László atyja, ki számolás nélkül halt meg, az ország jóvedelmét hiven kezelte. E gyűlésen a király új hódolati esküt fogadott el a rendektől, és Cilleyt helytartóvá, Ujlakit főkapitánynya nevezte ki. Erre tettett kibékülés történt Cilley és a Hunyady-család között, mely ugyan akkor a királyi várak átadására köteleztetett.<sup>12)</sup>

Az országgyűlés után a király Cilley, és a német rend kíséretében Belgrádba utazott, hogy a várat átvegye, és a csatátért megnézzze. Hunyady László előre ment, hogy a király méltó fogadására készülteket tegyen. Terve kedvező sikerének haladása fölötti örömeiben Cilley apósának, Brankovics Györgynek irt, és megígérte, hogy rövid idő múlva két laptát, — a két Hunyady fejét, — küldend, milyennel Szerbia még egy despotája sem játszott. Azonban a levelet elfogták, és az Hunyady László kezébe került, ki személye biztonsága végett intézkedéseket tett.<sup>13)</sup>

Az alatt a király Belgrádba megérkezett. Midőn azonban az alattomos Cilleyvel és zsoldosaival a várba fölment, Hunyady László a vár kapuit bezáratta, és a király katonai kíséretét be nem bocsátotta, annak a váron kívül mutatván ki táborozásra helyet, mely elővigyázati intézkedésben Cilley új okot talált a tapasztalatlan uralkodó gyanúja fölébresztésére, ki most minden lépten félelmet s bizalmatlanságot árult el. László gróf könnyen kitalálhatta, ki gerjesztett a királyban bizalmatlanságot.

A fenyegető veszély megelőzésétül László tanácskozássra kérte Cilley grófot, ki csak vonakodva fogadta a meghívást, de elment még is, azonban diszöltönye alatt pánczéllal. Egyedül és fegyvertelenül fogadta őt Hunyady László és az előteremben üdvözölte. Midőn László előmutatta Cilley levelét, s gyalázatosságait szemére vetette, amaz dühösen rántotta ki kardját, Hunyadyt hazaárulónak szidalmazta, és a védtelen ifjút fején s karján megsebezte, azonban László hivei, ezek között Szilágyi, előrohantak, és Cilleyt, vitéz védelmezése daczára agyonverték, Borzasztó káromlások között lehelte ki Cilley a bosszúállók lábai előtt fekete lelkét. Csak kevesen helyeselték a gyilkosságot, de a bünhődés igazságosságát általánosan elismerték.<sup>14)</sup>

Hunyady László vérző sebbel sietett a királyhoz, hogy magát mentse, és válaszul azt nyerte, hogy Cilley megérdemelte halálát, meghitteihez pedig így szólt:

„A szükség parancsol, mit nem lehet változtatni, azt tőrní kell, a grófot utolérte végzete, nekünk is kell várunk a magunkét. Vezéreljen jóra az Isten mindent!”

Az ifjú király Belgrádból Temesvárra akart menni, és a két Hunyadynak is kíséretével kellett őt. Temesvárra érkezve, egész kíséretével a várba (a mai tüzér fegyverszármár) vezetettet. Erzsébet a nagy Hunyady özvegye, ki ott lakott, gyászba öltözve, barátnői környezetében, a várkapunál fogadta a királyt, és kegyelmet s bocsánatot kért fiai számára. A király megindultnak látszott, Erzsébetet meg-

ölelte, aranyos bíbor ruhát hozatott, és úgy nyilatkozott, hogy csak hazájaért elesett hőseért gyászolni illendő, Ulrich halálát illetőleg azonban ő és fiai legyenek nyugodtak. Most pompás lakomák rendeztetek, kéjkirándulásokat s vadászatokat tartottak, énekkel, táncz-czal, lovagjátékokkal és zajos mulatságokkal töltötték a napot. Minden ünnepélyben a király tettetett elfogulatlansággal vett részt, s fiatal vidámsága, királyi kegye által minden bizalmatlanságot elosztatott. Hogy végre a gyanakodás és titkos neheztelés minden nyomát kiirtsa, kiengesztelődésének ünnepélyes jelét kívánta adni. 1456. nov. 23-án a várkapornában szent misét tartatott, az oltár előtt Erzsébet fiai megölelte, és az evangéliumra esküdött, hogy megbocsát nekik, és Cilley halálát semmi szín alatt sem boszulja meg. Egyszersmind Erzsébetet is átölelte, őt anyjának, fiai testvéreinek nevezte, ezeket királyi öltözetbe öltöztette, és velük együtt vette a szent ostyát magához.<sup>15)</sup>

Királyi szó szélnek eresztve, szent ostya ravasz utógondolattal megszenségtelenítve, sárba taposva!!

Ez ifjú életének szentnek kellett volna lennie előtte, és mégis, talán félelemből, talán a Hunyadyak ellenségei által fölizgatva, már néhány hó múlva Lászlót, mint szintén öcscsét, Mátyást, a nagyváradi püspököt s több. főurat, kik Hunyady János alatt emelkedtek föl, Budán elfogatott, kik őt oda bizalomteljesen kísérték. Ki irhatná le azon érzéseket, melyek között az uralkodó azon ifjú kivégeztetésén jelen volt, kinek családi fénye s egyénisége magát a bakót annyira megrázkódtatta, hogy csak az ötödik vágnál sikerült neki a fejet törzsétől elválasztania?

Hunyady László nemes hullája egész napon át temetlentül hevert a téren, míg végre a közönséges gonosztevők temetkezési helyén beásták.<sup>16)</sup>

Ez által lön tehát Cilley törvénytelen meggyilkolása kiengesztelve, azonban a kiengesztelés eszközeit a n e m e z i s megbüntette saját vakságuk által, melylyel magukat kortársaik és az utókor előtt örökre megbélyegezték!

Hunyady László halála az országot a polgárháboru veszélyeibe sodorta, mert barátai, s azok élén anyja, Erzsébet, óriás fájdalmukban boszút esküdtek.

A mélyen megbántott anya minden készpénzét arra fordította, hogy pártját megerősitse, és bánatában anynyira ment, hogy a királynak s nádornak kijelentette, hogy II. Mohamed szultánt segítségül hívja, s annak a temesi grófságon kívül minden határ-várt, melyek parancsnokai hivei, kész átadni, ha Mátyás fia szabadon nem bocsáttatik. E fenyegetés következtében, és mert sok főur csakugyan a Hunyady-ügy mellett nyilatkozott, a király megijedt, Budát elhagyta, és Bécsbe ment, hova az ifjú Mátyást is elvitték, honnét nagyobb biztonság okáért Prágába vitték, s Podiebrád György őrizetére bízták.

Mennyire félt V. László Erzsébet fenyegetéseitől, eléggé bizonyítja egy általa Bécsben, keresztelő sz. János napján, 1457-ben a Bánságban lakó, s a népesség nagyobb részét alkotó román nép részére kiadott szabadságlevél, melynek eredetije a gyula-, más-kép károlyvári káptalan levéltárában, és egy hiteles másolata a lugosi templom levéltárában van letéve, mely szerint említett magyar király e nemzet

lekötelezése végett minden román nemesnek, knéznek, és a lugosi, sebesi, mehádiai, almási, krassovai, buzavai, komjáthi és illadiai kertle-  
tek többi lakosainak az előbbi királyoktól az al-dunai vidékek védelmezésében tett szolgálataikért nyert szabadalmaikat, kiváltságaikat és jogaikat nemcsak megerősíti, de ujakkal szaporítja, és azok viszonyát a Bán-  
sághoz rendezi s meghatározza.<sup>17)</sup>

E rendszabályok daczára is a polgárháboru kitörése közel volt, és csak a 18 éves Posthumus V. László hirtelen halála fojtotta el azt. Meghalt 1457. nov. 23-án Prágában, épen azon nap évnapiján, melyen Temesvárt nemsokára megszegett esküjét tette.

---

## NEGYEDIK FEJEZET.

Hunyady Mátyás Magyarország királya. — Uj katonaság. — Alkotmány. — Giskra. — Alibeg. — Ütközet Temesnél. — Szerb bevándorlók, azok államjogi s vallási viszonyai. — Török nyugtalanítások. — Kinizsy. — A temesi grófság belviszonyai. — Kinizsy harczai a törökök ellen. — Somy.

(1457—1495.)

Czélszerű eszközök választása s fölhasználása által a pártok kiengesztelésére, mint szintén alkudozások s kötött frigyek által a legtekintélyesb egyénekek, melyek egyike a Hunyady-párt és Szent-Miklóssy család között Temesvárott 1457-ben ünnepélyesen kötött, <sup>1)</sup> sikertült Szilágyi Mihálynak, Hunyady János özvegye, Erzsébet bátyjának, hogy uno-

kaöcscsét Mátyást a magyar trónra emelhesse, és 1458-ki jan. 24-én Mátyás az országos rendek által Magyarország királyaul lön kikiáltva.<sup>2)</sup>

Ugyanazon évi aug. 28-án hagyta el Mátyás mint király először Budavárát, hogy az ország alvidékeit beutazza.

Szept. 1-én Szegeden volt, oct. elején Belgrádon időzött, és novemberben Temesvárra visszatérve, innét e hó 15- és 29-ről országgyűlést hirdetett Szegedre, dec. 6-ára. Ugyanott hitta meg nagybátyját, az ország helytartóját Szilágyit is, kit erőszakos önkényes tettei miatt, intő példaul elfogatott, és L á b a t l a n G e r g e l y őrizete alatt a v i l á g o s i sziklavárba záratott.<sup>3)</sup>

Mátyás az „igazságos“ király főczélja volt a szegedi gyűlésen az anarchicus zavarok között szétzilált v é d r e n d s z e r helyreállítása, mert elkerülhetlennek látta a háborut F r i g y e s császárral, és valószínűnek tartotta az elégedetlen országnagyok lázongása kitörését is.

Innét Zsigmond katonai szabályzatát megújította és tökéletesítette. E szerint érvényben volt a kapuk szerinti katonakötelezettség, azaz minden 33 szolgálatköteles jobbágy közül egy tartozott könnyű lovassági szolgálatot tenni. K o r v i n Mátyás azonban rendelte, hogy a király, praelatusok, mágnások és nemesek uradalmaikból, jószágaikból s birtokaikból minden h u s z jobbágy után egyet zsoldért, á r - é r t mint lovaszt állítsanak ki hadszolgálatra. Főlszerelésük a bevándorló magyarok könnyű lovasságára emlékeztetett. Zászlócskás lándzsával, ijjal s nyilakkal, karddal vagy pallossal (hosszu egyenes kard) és keskeny, hosszas vérttel voltak



ellátva.<sup>4)</sup> E husz embert már akkor *huszárnak* neveztek.

Mintán az összes magyar haderő legnagyobb részint lovasságból állt — gyalog hadszolgálatot tenni a magyar nemes méltósága alatt tartotta — melylyel Magyarország, Ausztria s Lengyelország ellenében boldogulhatott ugyan, de a janicsárok sürtlen zárt sorai ellen keveset tehetett, tehát *Mátyás* az alsóbb rendű lovas csapatokat eltörülte, és haderejét inkább a gyalogságra, mint lovasságra építette. Állandó, mindig induló és harczkész serege könnyű s nehéz lovas csapatokból, könnyen fegyverzett lándzsásokból, nehéz fegyverzett pajzshordozókból és pattantyusokból állt.<sup>6)</sup>

A harczolás módja minden osztály részére pontosan ki volt jelölve. A pánczélos lovasságnak kitűzött helyéről nem volt szabad mozdulnia, hanem azt életre halálra kellett védelmeznie. A könnyű lovasság, hol alkalom volt, az ellenség ellen rugaszkodott, és ha kifáradt, vagy az előnyomulás veszélyes volt, a pajzshordozók háta mögé huzódott. Ezek a pattantyusokkal a könnyű fegyverzetű lándzsásokat közre fogták, kik előtt a nagy, egymást érintő pajzsok mintegy falat képeztek. Adott jelre a könnyű fegyverzetűek indultak előre, a pajzshordozók és pattantyusok a támadásban segítették őket, a lovasság pedig, vagy a hátráló s futó ellenséget üldözte, vagy a gyalogok visszavonulását fedezte. Az eredmény a mozdulatok gyors, pontos és összehangzó teljesítésétől függött, mi hogy megtörténhessék, a király állandó hadgyakorlatokat tartatott.<sup>7)</sup>

E királyi sereget, mely a málhacsapaton, tábori pékeken, kovácsokon, sánczásókon, ácsokon s gépmes-

tereken kívül, közönségesen 20,000 lovasból, 8000 gyalogból és 9000 tábori kocsiból állt, Mátyás még 6000 emberrel szaporította, legnagyobb részt csehekkel és szerbekkel (ráczokkal,) kik a „feketesereg” nevezete alatt összes hadserege javát, magvát képezték, és fekete fűlszerelvényük, rettenthetlen vitézségük által minden ellenséges sereg előtt félemltetesek voltak. E legióba való soroztatás a legmegtisztelőbb kitüntetés, parancsnoka maga Mátyás volt, a csata legváltásosb perczében, s legveszélyesb helyein rohant Mátyás a legióval elő, hol minden veszve látszott lenni, ott halált szórva oroszlánmódra verekedett, máskint soha nem, csak győztesen tért vissza, és Mátyásnak a „legyőzhetlen” sereg szemefénye volt.

Sziklás vidékeken fekvő várak támadásánál s ostromlásánál a puska por drágasága, s az akkori nehéz lövegek tökéletlensége miatt az ágyuk s roncsmozsarak helyett Mátyás király inkább szerette használni a faltörőket. Ily faltörő-gép, az ő találmánya szerint alakítva, hasznosb szolgálatot tett mint három ágyu. Négy melléje rendelt ember 1—300 fontos köveket oly messze és oly biztosan hajithatott általa, hogy a leg-erősb falakat szétrepesztette vagy ledöntötte. Majdnem minden határvárosban voltak ily faltörő-gépek kezelésre betanított emberekkel készletben, honnét azután oda-szállíttattak, hol alkalmazni czélszerűnek találták.

Az állandó hadsereg zsoldja nagy összegeket vett igénybe, miután a hadseregbe önkénytesen belépőket, főképen kölföldieket, csak magas zsoldért lehetett kapni. A „fekete sereg” három hónapon át 100,000, egy pánczélos lovas 15, egy huszár 10, egy pajzshor-

dozó 8, egy lándzsás 6, következőleg az egész királyi sereg évenként 1,060,000 aranyba került, mi a király rendes jövedelmeit túlhaladta, következőleg a rendek által megajánlott segélyt, és egyéb segélyforrások felhasználását tette szükségessé.<sup>9)</sup>

A csehek ellen Mátyás személyes vezérlete alatt 1462-ben vezetett háboru szerencsés folyama végre Giskrát, a cseh pártfőnököt, is hajlandóvá tette a békére, melynek megkötése véget az országgyűlés megnyitása után a király több egyházi és világi főurat hitt meg Vácra. Ez alkalommal Mátyás Giskrát a magyar mágnások közé sorozta, és Solymos és Lipa a királyi várakat adományozta neki. A király kegye és nyájassága által a vitéz férfit annyira meghódította, hogy ettől fogva hadiszolgálatait a magyar korona érdekeinek az ozmanok ellen szentelte, és babérokat küzdött ki magának. Giskra élete fogytaig hive maradt Mátyásnak.<sup>10)</sup>

A törökök, kiknek hatalma lávafolyamként nevedett, roppant harczkészületeket tettek, és 1462-ben ismételve betörték Oláhországba, midőn azonban Mátyás ellenük indult, visszatértek Szerbiába, és a Morava mellett állást foglaltak, úgy hogy szándékukat kitalálni nem lehetett.

Azalatt Ali beg szendrői basa, egy vakmerő, vad férfi, számos csapat élén a szomszéd vidékeket tüzzel vassal pusztította, rombolva mindent, mit útjában talált. Behatolt a Száva és Dráva közötti területre, átvonult Szerémségen, és félni lehetett, hogy ha a Dunáig ér, Titelnél át a Bánságba is betör. Ekkor egy bátor magyar sereg Zokoly Péter és Mihály vezérlete

alatt ellenállt, és az ozmanokat az alvidékekből kikergette.<sup>11)</sup> 4000 török borította a csatatér s a megfutamodás útjait. Ali beg csak kevés emberével menekült a Dunán át Szendrőbe.<sup>12)</sup>

1463 tavaszán II. Mohamed 150,000-nyi sereggel ismét a Moravánál táborozott, és Bosniát, Magyarországot, Erdélyt s Oláhországot fenyegette. Ali begnek pedig parancsot adott, hogy Szendrőből a temesi területbe törjön.

Ali beg a kapott parancsnak engedelmeskedve, égvén egyszersmind mult évi vereségét megboszulni, május elején átkelt a Dunán, és a kubini homokdombok s a Temes bal partja mentében az erdélyi vajda után huzódott, ki szándékosan hátrált előtte, hogy kedvező helyen ellene forduljon, és útját a Dunától elvágja. Temesvár és a Temes jobb partja között a magyarok állást foglaltak. Ali beg elfogadta a csatát, kemény csatában megveretett, s nagy veszteséget szenvedve, kevesed magával a Dunán mégis menekült.<sup>13)</sup>

Ali beg ez utóbbi kudarcza után Szendrőbe huzódott, mely már akkor erős védvük volt a törököknek a Duna mellett. Szendrőt megtámadni a körülmények nem engedték. Ezáltal Szerbia nagy részének biztos birtokában, a törökök útja a Bánságba és Erdélybe is nyitva maradt, és a magyaroknak meg kellett elégedniök, ha e leginkább veszélyezett vidékeken továbbbi megrohanások ellen fedezhették magukat.

Alig hogy a második vereségét Ali beg kevésbé kipihte, a szultán tekintélyes haderővel Szerémség pusztítására küldte ki. Ali pusztító működését a szentdömötöri vidék kifosztogatásával kezdte, mielőtt azon-

ban még a hegyen átkelhetett volna, M á t y á s 1463. jul. végével válogatott sereggel meglepte, megszalasztotta, még a Száván túl is üldözte, és 15,000 elhurezolt foglyot, marhástól, vagyonostól vett el tőle, s miután a futó A li sehol meg nem állt, a vidéket egész Szendrőig tüzzel vassal pusztította.<sup>14)</sup>

A törökök által szorongatva, már A l b e r t király alatt számos szerb (rácz) vándorolt be Magyarországra, kik a temesi területen telepítették le, és később I. U l á s z l ó alatt jogokkal s szabadalmakkal ajándékoztattak meg.

Szerbiának M o h a m e d által 1459-ben történt elfoglalása után amaz első bevándorlókat, menekülő szerbek nagy tömegei követték B r a n k o v i c s I s t v á n, G r e g o r i e v i c s J á n o s az öreg despota unokái, és B i r i n i P á l vezérlete alatt. M á t y á s király azokat a török portyázások által elnéptelenített temesi Bánság vidékein telepítette le, megjegyezvén, hogy ez alatt K e v e, T e m e s és H o r o m (Uj-Palánka) alsóbb részei értendők, mert a Temes folyó felsőbb része, egész Torontál és Krassó, már akkor igen népesek valának. Ez új telepítvényi terület G r e g o r i e v i c s J á n o s despota neve után „J a n o p o l”nak neveztetett volna.<sup>15)</sup> M á t y á s király e később érkezett szerbeket a C s e p e l szigeten letelepített előbbi bevándorlottakkal egyenlő jogokban s szabadalmakban részesítette, minél fogva vallásuk szabad gyakorlata megengedett nekik, tulajdon törvénykezéssel bírtak, a királyi vámoktól mentesek voltak, és a kamaranyeremény (pénzváltásnál) elengedésének jótékonyosságában részesültek. Hasonló következmények által édesgetve, későbbi években még szá-

mos szerb vándorolt Magyarországra, és országgyűlési törvény által az általuk termékenynyé tett területeken a kath. papságnak fizetendő tized alól fölmentettek, és a királyi hadsereg javát képezték.<sup>16)</sup>

Szerb családok ismételt bevándorlása következtében a görög keleti egyháznak már is számos hive volt Magyarországon, azonban Mátyás király alatt még nem volt püspökük, ki a községek egyházi ügyeit fölügyelte vagy igazgatta volna.

Csak a következő király alatt szenteltetett föl szerémségi püspökké, Levita sophiai metropolita által György, Brankovics György szerb despota unokája, szerzetes néven Maximus, ki az ardsicsi zsinaton Oláhország metropolitájává kiáltatott ki, s miután az általa alapított krussedoli zárdába tette át lakását, a szerémségi és magyarországi körög keleti egyházi községek által is, mint az első szerb érsek ismertetett el. Addig a szerbek a sophiai metropolita, az erdélyi s magyarországi románok az oláh vagy moldvaországi metropolita, a bolgárok Magyarországon a kievi érsek által lőnek papokkal ellátva.<sup>17)</sup>

A római egyház Magyarországon általánosan határozott ellenszenvvel viseltetett irántuk. A nép, s maguk az országgyűlési rendek a görög keleti egyház egyesült s nem egyesült hivei iránt szintén nem éreztek különben. Valamennyit „ó-hittűeknek“, „szakadároknak“ (shismatici,) „vad ráczoknak“ nevezték, és olyakat értettek alattuk, kik egyházi szokásaikat vagy a zsidóktól, vagy a pogányoktól kölcsönözték. És épen azért, mert nem tartották őket keresztényeknek, országgyűléseken a világi rendek által, a praelatusok helyesb nézete s

haszna ellenére, a csak keresztényeket terhelő tized-kötelezettség alól fölmentettek, és e kifejezés „pogány rác” akkori időkben a bárókkal, mágnásokkal és földesurakkal közös volt<sup>18)</sup>

A Temesnél történt titkózet után (1463.) a Bánság több mint tíz évi háborítlan békét élvezett, mely idő alatt az előbbi török betörések által elpusztított vidékek a Duna mentében népességben, leginkább a szerb bevándorlások által, inkább szaporodtak, mint fogytak. Nem kell azonban hinnünk, hogy e vidékek valami nagyon virágoztak, mert a szerbek inkább harczias, mint iparos nép voltak. Azután megtelepítésük által kevesebbé czélozták e vidékek fölvirágoztatását, mint inkább e nyers, civilizálatlan nemzet által azokat a törökök további betörései ellen megvédni akarták.

Mátyás király gyakran megfordult a temesi Bánságban. Így a fiatal, dicsőséggel koszoruzott fejedelem a második bosniai hadjárat után (1464. decz.) Bácsón szigorú ítéletet tartott azon harczosok fölött, kik a táborban Zvorniknál lázadást kezdtek vagy kötelességeiket nem teljesítették. A kolompósok életükkel bűnhődtek, a többi becstelennek nyilváníttatott és száműzetett. Corvin Mátyás szigorú volt a kötelességek követelésében, kérlelhetlen, ritkán kegyes a büntetésben, mint azt a kormányzás kezelése megkívánta oly népnél, mely alig fékezhető erőteljességében a polgárisodás és nyersség közt ide s tova hanyatva, a féktelenséget szabadságnak, a rend kötelékeit rablánczoknak tartotta. — Annak végrehajtása után, mi igazságos volt, a praelatusokat s bárókat a következő 1465-iki év elején Szegedre idézte.

Az országgyűlés fölhasználása után 1466. tavasz elején értésére esett Mátyásnak, hogy Mohamed összes haderejével Sophiánál táboroz, és Belgrád ostromlására uj, addig ismeretlen gépeket készített. Ennél fogva az ország egész haderejét harcra szölitotta, és tavasz végével Belgrád alá sietett. Azonban Mohamed, alkalmasint értestülvén a magyar fölkelésről, a hadjáratot elhalasztotta.<sup>19)</sup>

Ha Mátyás a hitetlenek csordái ellen használta volna föl erejét, az az ő és a kereszténység javára szolgálándott volna, de így szétforgácsolta erejét, midőn helytelen becsvágya által fölízgatva, minden czél nélkül Csehországgal háboruba keveredett. Ez időt a törökök fölhasználták, mind beljebb merészkedtek az országba s Erdélybe, és a szendrői vad beg 1674-ben egész Nagyváradig nyomult, hol sz. László sirját szétduelta és egyéb pusztításokat okozott.

A temesi Bánság sem maradt kiméletlenül e vad basától, hova 1676-ban ismételve berontott, de nem kedvezőbb eredménynyel, mint előbbi betörései alkalmával.

A szultán szerencsétlenül harczolva a király seregeivel Moldvaországban, visszavonulása után Ali begnek, és Michaloghli Iskender fivéreknak azon parancsot hagyta hátra, hogy 4000 spahival Szendrőnél a Dunán átkeljenek, és Temesvár felé nyomuljanak. Azonban a Dóczy fivérek, s több magyar úr<sup>20)</sup> a temesvári és belgrádi helyőrség élén szembe indultak velük, és Pancsovánál (Poczazin) három óránnyira Szendrőtől összeütköztek, mely ütközetnek eredménye a törökökre nézve felette káros volt. Ali csak nagynehezen



tudott menekülni egy sajkán, a török sereg majdnem egészen leváगतott, Iskender nehéz sebet kapott. A győztesek örömrivalgása közt a szomszéd völgyben (Nadela Bara?) őrzött magyar foglyok kiszabadították magukat, rárohantak a török táborra, és kirabolták. Minden fogoly, kivétel nélkül, volt bár legyen nő, gyermek vagy férfi, lovon ülve maga után zászmánynyal terhelt lovat vezetett. 250 foglyot és 5 zászlót győzelmi jelül vittek magukkal Budára.<sup>21)</sup>

Kedvezőbb körülményeket várva, Mátyás király a nagyon fenyegetett Bánságra fordította figyelmét, hova 1478-ban a híres, és törököktől rettegett Kinizsy Pál parancsnokul és temesi grófful kinevezte.<sup>22)</sup> E jeles katonára bízta egyszersmind a szörénységi Bánságot is, melynek székhelyét az ozmánok már elfoglalták, szétdúlták, és így e területen portyázásaikra tért nyitottak. E szerint a temesi grófság méltóságával Mátyás egyszersmind a déli harárok őrzését is összekapcsolta, és Kinizsit „főkapitány” címmel is főruházta, kinek a Dunántúli várak, jelestül Belgrád, alá lőnek rendelve. Egyszersmind elrendelte, hogy a temesi grófok az ország bárói közé soroztassanak, és királyi okmányokban közvetlenül a pozsonyi grófok után írják alá magukat.<sup>23)</sup>

Mi a temesi grófság akkori belső állapotát illeti, ez ama háborús időkben, daczára Mátyás erélyes uralkodásának, nem a legörvendeteseb lehetett.

Az ország déli részeiben a jólét, a személyes vagyonbiztonság, a törökök gyakori pusztító portyázásai által rendkívül veszélyeztetve voltak. Ipar, kereskedés, szellemi foglalkozások, mint általában művészetek csak

a békepálma árnyékában tenyésznek s jutnak virágzásra, azonban gyilkoló fegyver és vad harezi zaj tomboltak a Duna virágzó mellékein, s tarolták le azokat.

A külről okozott bajokhoz a társadalmi belviszonyok széttziláltsága járult.

A belső csendet és közbátorságot maguk az ország védelmére tartott állandó csapatok lopás, rablás, sokszor gyilkosság által megzavarták. P o c z a z i n, K e v e és H o r o m dunamelletti várak oly rossz karban voltak, hogy az ellenség támadásainak ellen nem állhattak. Helyreállításuk és említett bajok orvoslása oly fontos tárgyat képeztek, hogy a czikkelyek között, melyeket az 1478-ban Budán összegyűltt mágnások M á t y á s királynak aláírás végett átnyújtottak, az első az volt, hogy az alattvalókat a végvárak munkájánál nem lehet már tovább tartani, és a végvárakat nem lehet már tovább élelmi szerekkel ellátni, hacsak a vidék valamennyi főispánya nem szövetkezik, hogy a temesvári gróf említett helyeket helyreállithassa, s a rendetlenségeket az által megszüntethesse, hogy e megyében a szokásos közgyűlések, vagy törvénykezések évenként megtartásának, miután azok a többi megyékben a költségek miatt, melyekbe kerülnek, csak minden öt évben szoktak megtartatni.<sup>24)</sup>

Ez mindenesetre azon fölterjesztések eredménye volt, melyeket K i n i z s y valószínűleg a terület igazgatása elején tehetett. K i n i z s y nemsokára vitézsége fényes bizonyítványait adta a kereszténység ellenségei ellen, mert nemcsak saját területét, de a szomszéd tartományokat is megvédte betöréseik ellen.

Az első alkalom 1479-ben adta magát elő, a midőn

october elején 40,000-nyi török sereg tört Erdélybe, vezetve 12 basa által, kik közül a már ismert Michaloghli, Alibeg és Iskender említendők. Báthory István erdélyi vajda gyorsan szedte össze seregét Szászvárosnál, Kinizsy segélyül hitta, és Kenyérmezőn Gyula-Fehérvár közelében, merre a hazatérő ozmánoknak kellett vonulniok, tábort ütött. Daczára a rendkívüli kényelmetlen utaknak, melyek a Bánságból Erdélybe vezettek, Kinizsy elég jókor, épen azon perczben érkezett meg hadaival, midőn az ozmánok, kiket Báthory, Kinizsy megérkezésére számítva, türelmetlenségében megtámadt, az erdélyiekkel már verekedtek, és túlnyomó erejük által azokat megverendők voltak. „Kinizsy,“ — mondja Bonfin, — „mint dühös oroszlán rohant a törökökre, rendetlenségbe hozta, s félelem fogta el őket, és a győzelem nemsokára a keresztény fegyverek részére hajolt.“ Sok magyar és székely vesztette el ott életét, ellenben 30,000-nél több török maradt a csatatéren, hol rendetlen futásukban sok zászlót és győzelmi jelet hagytak hátra.<sup>25)</sup>

E fényes győzelem után oly rémséges győzelmi ünnepet tartottak, melyet az akkori idők nyers műveltségi állapotával is alig lehet menteni, tudniillik a török hullákat használták asztalokul, Kinizsy pedig vad kedvében török hullát fogott fogai közé, s úgy tánczolt.

Miután Iskender basa, most már Szerbia helytartója, Szendrőből többször beütött a temesi Bánságba, a vitéz Kinizsy a szomszéd megyéket fegyverre szólította.

1481. nov. 4-én kellett, hogy őt a harami gázlónál

egyesülten várják, Rozgony Lászlónak és Brankovics Vuknak<sup>26)</sup> pedig a sereg átszállításához szükséges hajókat kellett oda vitetniök. Horomhoz (Uj-Palánka) közel Tököly Miklóst és Andrást, kiknek 100 lovasból álló csapatuk volt, egy erdőben elrejtezkedett négyszeres nagyobb török erő megtámadta. Tökölyiék kocsisánczuk mögé húzódtak, de a törökök a közel álló fákat meggyújtották, s a szél a lángokat a kocsik közé hajtotta. A magyarok kénytelenitettek égő kocsijaikat elhagyni, és a szabadban a csatát a túlnyomó erővel elfogadni. A magyaroknak 50, a törököknek 200 hallottjuk lett, és az életben maradtak közül majd nem valamennyi megsebesült. Tököly Miklós kapott nehéz sebében még azon éjjel meghalt.<sup>27)</sup>

E közben Iskender basa támadásai daczára a hajók Horomnál szerencsésen kikötöttek, és Kinizsy Pál 32,000 emberből álló seregével a Dunán föltartóztatlanul átkelt s Galambócziig nyomult. 1000 török lovas kirohanást kísérelt meg, de legnagyobb rész elesett, a többi fogságba került, és Kinizsy parancsára megöletett. A szendrői parancsnokot az ifjabbik Jakácsics földözöbe vette, a galambóczi kapu előtt utólérte, és fejét levágta.

Miután Rozgony és Brankovics 24 török hajót feneken furtak, Kinizsy összes hadával a Morava mellett fölfelé Krusovácziig nyomult, hol 12 napig táborozott, az ellenséges területet szélkében hosszában pusztította, és mintegy 50,000 szerbet, 1000 törököt hozott foglyul Magyarországra, kiket Temesvár környékén letelepített.<sup>28)</sup>

Három basa: Iskender Szerbia helytartója, Ali, és Malkodschogli a Szendrő előtt fekvő Dunaszigeten erődöt építtetett, hogy onnét a magyar hajók átkelését megakadályozzák. Azonban a magyar hajóhad oly erős volt, hogy a szigetbeli őrizetnek gyorsan kellett Szendrőbe menekülnie, és az erődöt a magyarok lerombolták. Mihelyt a hajók a bánsági partokat elérték, Kinizsa folyam három gázlójánál fekvő helyeket, Horomot, Kevét és Poczazint czölöpzettel erősítette meg.<sup>29)</sup>

1482. oct. utolsó napjaiban a szendrői uj basa számos lovassággal ismét becsapott a temesi Bánságba. A becskerek mezőkön a vitéz Kinizs, Dóczy Péter és Brankovics Vuk despota csatarendben fogadták, megverték utóhadával együtt, s 500 embert vesztettek. Az ellenség 3000-et hagyott a csataterén, a győztesek kezébe sok fogoly, fegyverkészlet és gazdag zsákmány került, melyek javát a vezérek a Haimburgnál táborzó királynak küldték.<sup>30)</sup>

Végre annyi sanyarúság és szenvedés után, a temesi grófság fölé is ismét lenajolt egyszer a béke olajága, és habár rövid időre, béke költözött e területre. Mátyás király tudniillik 1483-ban II. Bajeziddel öt évi fegyverszünetet kötött, mely 1484-ben további három évre meghosszabíttatott. Ez alatt a tevékeny Kinizs nem maradhatott foglalkozás nélkül, most gondját a rábizott tartomány gazdasági viszonyai javítására fordította, melyek lassankint ismét virágozni kezdtek.

1490. ápril 6-án kétnapi haláltusa után nemzete és kora legnagyobb királya kilehelte lelkét. Corvin

Mátyás a magyar névnek külföldön fényt s dicsőséget szerzett, itthon pedig erélyes kormányzását bölcsen és szigorú igazságossággal kezelte. Mátyás a királyi méltóságnak tekintélyt szerzett, az oligarchia féktelenkedéseit korlátok közé szorította, a tudományokat szerette és pártfogolta, az ipart s művészetet fölkarolta, a népet becsülte s tisztelte. Fájdalom, a közép- és néposztály függetlenségét törvények által nem óvta annyira, hogy azok egy gyengébb király alatt a nemesség elnyomó vágyai ellen magukat kellőleg védhették volna. Ennek az lett következése, hogy az oligarchia a nagy király elhunytá után azonnal hatalma tetőpontjára jutott, és bár mily igazságosan uralkodott Mátyás, mégis sirján túl, népe jötevője nem lehetett, és életének minden tödvös hatása vele együtt sirba szállt.<sup>31)</sup>

A nagy király halála után az oligarchák azonnal fölemelték fejüket, és örvendve a most már tárgult féken, gyenge uralkodó választása által iparkodtak hatalmukat nagyobbítani, természetesen a királyi méltóság rovására, és az ország kárára.

Habár a fegyverszünet utolsó éve (1492) még nem folyt le, a török száguldó csapatok a magyar trónviszály idejét még is fölhasználták betörésekre részint Horvátországba, részint a Bánságba, egész Temesvárig s még azon túl is.<sup>32)</sup>

A Bánságban azonban Kinizsy résen állt, és gyors intézkedései által a török portyázó csordákat érdemlett fenytetésben részesítette.

Bajezid szultán, miután nagy készülleteket tett, 1492. márcz. 10-én Konstantinápolyból Sophia felé megindult, és Belgrádot akarta elfoglalni.<sup>33)</sup> Míg a szul-

tán összpontosította seregét, az alatt a török csapatok Szendrőből Sabáczot ostromolták, Boszniában néhány várat elfoglalták, és Jaiczát fenyegették. Azonban a vitéz temesi gróf, Kinizsy Pál, és Péter kalocsai érsek véres veszteséget okozva nekik, visszaverték őket, és néhány begjüket elfogták. Ugyanazon időben a törökök a szörénységi területre is betörték, szintén több ütközetben megverettek, és miután fegyverszünetet nem kaptak, a widdini basa 8000 emberrel átkelt a Dunán és Szörény várát ostrom alá vette. Azonban Kinizsy a Duna mellett gyorsan sietett Szörény vára fölszabadítására, az ellenséget megszalasztotta, számos törököt elfogott, kiket Temesvárra vitetett, hol azokat kegyetlen kínzások között, melyekben Kinizsy a törököknél is találékonyabb volt, kivégeztette. A foglyokat ugyan is részint zsákba varratta, és a Bégába dobatta, részint forgó malomkerékre kötötte, részint lassu tűznél süttette, vagy megnyuzatta, vagy megköltözve sertések elé dobatta.<sup>34)</sup>

E hadjáratban vett részt utoljára Mátyás király híres „fekete serege.” Az utolsó győzelem után a győztes sereg régen ki nem kapott zsoldja miatt lázadásba tört ki, és az üres biztatásokat megunva, Szeged vidékét elpusztította, hol nyaranta állomást tartott.

A „fekete sereg” ellen intézett számos panasz következtében, II. Ulászló végre a rettenetes Kinizsyt megbizta, hogy a kicsapongó sereget vagy fegyelemre szorítsa, és ha intések nem használnának, pusztítsa ki őket. Kinizsy hasztalanul kísérlé meg az elsőt, és most utóbbihoz kényszerült folyamodni. Sereget gyűjtött, és Torontálmegyében váratlanul meg-

rohannta őket, 600-nál többet levágotott, a többit szétugrasztotta. A mészárlás után Ulászló 1443. jan. 6-án kelt rendelete szerint a „fekete sereget“ fölöszlatta, s egy része a király zászlói alá zsoldba lépett, másik része Ausztriába ment, hol rablásai s pusztításai végett nagyobb tömegben elfogatott s fölakasztatott, így például Bécs alatt, melyet nyolcz év előtt bevettek, 300 végeztetett ki.<sup>35)</sup>

Ez lett sorsa Mátyás győzhetlen, világhírű seregének, mely pontosan fizetve s fegyelemben tartva, a trón legerősb oszlopa, az országnak a törökök betörései ellen állandó, biztos védőfala maradhatott volna.

A magyar főurak magatartása az 1492-ki országgyűlésen nagyon világosan tanúsítja, mennyire rabjai voltak az önérdéknek s pártoskodásnak, hol lemondottak azon kötelezettségről, hogy a sereget az ország határain túl is követni tartoznak, és határozatba ment, hogy a fölkelés csak a legvégső szükségben alkalmazható. Az ország rendes védelméül csak a király zsoldosai, az erdélyi vajda, a székely gróf, a horvátországi bán és temesi gróf banderiumjai szolgáltak, melyek a királytól kapták zsoldjaikat.<sup>36)</sup>

A főnemesség e törekvése nem mutatott sem valami nagy vitézségre, sem bazafiui lelkesedésre, holott az ellenség mind inkább szűkebb kört vont a haza körül, és félni lehetett, hogy vas karjaival nem sokára átszorítja az országot és megfojtja.

Ulászló 1494. jan. 28-án a harczedzett Kinizsy Pált országbiróvá nevezte,<sup>37)</sup> kinek azonban most nem volt ideje Budára menni, hogy új méltóságát elfoglalja. 10,000 emberrel állt a Duna bal partján



Szendró átellenében, hogy a török szerb területre betörjön, mely szándékát a befagyott Duna kedvezőleg mozdította elő. Ali basa két várát vette be, melyekben temérdek kincset talált.<sup>28)</sup>

Ali későn gyűjtötte össze seregeit, hogy a kincseivel távozó magyarokat üldözhetne volna. Midőn a Dunához ért, a jég fölengedt, s határt nem ismerő dühösködése hasztalan volt. A magyarok roppant zsákmányt vittek magukkal. Köztük voltak Ali haremje és magán kincsei, a többi között László király ezüstgyertyatartói, melyeket Nagyvárad kirablása alkalmával vittek el a törökök. Az elczipelt foglyok száma oly nagy volt, hogy egy nő 4, egy leány 18 ezüspénzért, az elhajtott marhák oly nagy volt, hogy öt ökör egy aranyért volt kapható.<sup>39)</sup>

Midőn Kinizsy hazatért, összeesküvést fedezett föl, melynek czélja volt Belgrádot Ali basa kezére játszani. Árulók rosszabbak mint nyílt ellenségek, és így Kinizsy szigorubban bánt azokkal, mint a hitelenekkel. Az összeesküvőket börtönbe záratta, és éhezésre ítélte. Ha az éhhalálhoz közel voltak, egyet közülök előttük megöletett, megsüttetett, és elejbük tétetett, kérdeztetvén őket, valjon jó-e az árulók husa. Az utolsónak éhhalállal kellett elveszni.<sup>40)</sup>

Valóban nehéz volt oly népnek királya lenni, mely a bűntényeket ily büntetésekkel akarta visszariasztani, vagy mely ily büntetéseket följajdulás nélkül eltűrt, azért az utóbbi országgyűlés után Ulászló kiváló gondja lett ily nép túlhatalmas nagyjai ellenében magát külső összeköttetések által erőssé tenni.

Az ozmanok szenvedett vereségeik daczára nem

maradtak nyugton. Még ugyanazon évben megrohanták Belgrádot, és már hét zászlót tüztek ki a falakra, midőn Kinizsy Temesvárról elősietve, Belgrádot az ostrom alól felszabadította. Belgrád veszélyének hírére Ulászló számos zsoldos sereggel Erdélyből a temesi Bánságba jött, melynek határán Kinizsy fogadta. A szerencsés hadvezér nyelvét a szél megütötte, szólan nem tudott, hanem jelekkel mutatott a török határokra és nyakára, az által értetni akarván, hogy életét a török ellen szívesen kockáztatja. Az öreg vitéz öröme Ulászló szemlét tartott serege fölött, mi Kinizsy t oly lelkesedésbe hozta, hogy ifju erővel forgatta kardját, mintha a leghevesb török csata közepén volna.<sup>41)</sup>

Azon hirre, hogy Szerb- és Bolgárország a törökök által fedezetlenül hagyattak, Ulászló a harczzomjas Kinizsyt és Drágfy Bertalan erdélyi vajdát 14,000 emberből álló sereggel a Száván átküldte, azonban a czélzott hadjárat rablássá és fosztogatássá fajult, a vezérek szelleme a zsoldért szolgáló sereget nem bírta áthatni, és zsákmányért, nem a hazáért s becsületért verekedett. A sereg 15 napig 25 mértföldnyi területen föltartóztathatlanul dült s rabolt, a nélkül hogy ellenséggel találkozott volna. A fekete hegyeken (Karadaly és Karadagh) túl, hova Ali 40,000 szerbet hurczoltatott, nehogy a magyarokkal csatlakozhassanak, Kinizsy zsákmánynyal eltelt serege nem akart menni. Kinizsy még szívesen megkísérlette volna Szendrő ostromlását, azonban halálos lázba esett, és szándékát nem hajthatta végre. Sz. Kelemen mezővárosban a Száva balpartján végezte be tettdús, mozgalmas életét 1494. nov. 24-én.<sup>42)</sup>

Kinizsy Pál halála igen alkalmatlan időben történt, miután Ulászló Horvát- és Tótországba akarta küldeni, hol néhány ellenszegülő főúr ujtásokat s nyugtalanságokat tervezett. A király tehát Kinizsy tanítványát és győzelmei társát Somy Józsefet, nevezte ki temesi gróffá és a déli végvidékek főkapitányává, mely alkalommal Ulászló Somyt 100, aranyon vett paripával ajándékozta meg, mi akkori időben nem megvetendő összeg volt.<sup>43)</sup>

## ÖTÖDIK FEJEZET.

Az ország belviszonyai. — A déli megyék védterhe. — Somy a törökök ellen indul. — Költség-kimutatók. — Műveltségi állapot. — Pestis. — Véres pórlázadás és következményei. — X. Leopápapénzt küld a Bánság fölfegyverzésére. — Az ország vigasztalan helyzete. II. Lajos alatt. — Temesi grófság méltósága. — Belgrádeleste. — Török portyázások a Bánságban. — Magyarország szomorú helyzete, a mohácsi ütközet. — Zárlemékedés.

(1496–1526.)

A lomha király gyenge uralkodása és tevékenetelensége következtében az oligarchicus zavarok s nyugtalanságok mindinkább elharapódtak, és a még néhány év előtt virágzó és erőteljes ország mind inkább hanyatlott. A nemesség e miatti elégedetlensége annál nagyobb volt, minél élénkebben emlékeztek még vissza a Mátyás erélyes uralkodása alatti rendre és törvények uralmára. A helyett, hogy a nemzet a mind nagyobb válsággal fenyegető időben összetartott volna,

a harc- és áldozatkész hazafiság összefűző kapcsát pártviszályok s önérdemes törekvések lazították. Mindenki csak magára gondolt, senki a közre, s még a király támaszai s tanácsosai is mint párt álltak a királylyal szemben, vagy egymás ellen agyarkodtak.

Épen e kedvezőtlen időben jutott eszébe a királynak az örökösödés kérdése végett 1493. sept. 29-én országgyűlést egybehívni.

A Zápolya nádor és Ujlaky Lőrincz által fölizgatott rendek az országgyűlésen szemére lobbantották a királynak tunyaságát, ki csak mulatságokra gondol, az országot pedig romlásnak indulni engedi, és egyszersmind sürgették, hogy az országzászlósággal összekötött méltóságok ezentúl ne legyenek bizonyos családokhoz kötve, és Lukács csanádi püspök azonnali letételét szorgalmazták a kincstár hűtlen kezelése miatt, valamint István szerémségi püspök és Bathory András koronaörök elmozdítását is követelték, mely kívánatait a rendeknek a király teljesíteni kényszerült.

Két évvel később (1495.) az országgyűlés eloslása után a király országos ítélőszéket tartott, mely elé először is Beriszló Bertalan aurani perjel idéztetett s jelent meg, ki a király elleni lázadással, a törökökkel való czimboráskodása végett hazaárulással, pénzhamisítással, rablással, tisztességes nőkön és szűzeken elkövetett erőszakoskodással volt vádolva, és tanuk rá bizonyítván e vádakát, halálra elítéltetett, tekinetbe vévén azonban egyházi méltóságát Temesvárott élethoszigliani fogságba vettetett.<sup>1)</sup>

Hasonló történt 1496-ban.

Siegmund Ernst pécsi püspök és a királyi kincstárnokságban a csanádi püspök utóda az állam meglopásával vádoltatván s e büntény rá is bizonyodván, 400,000 aranyból álló részint pénzbírságra, részint kárpótlásra ítéltetett. Ulászló e büntetést 280,000 aranyra enyhítette, melyek lefizetéseig Siegmund püspök Temesvároott fogva tartatott. Dombay alkincstárnok, ki az elidegenített összegeket visszafizetni nem tudta, szintén Temesvároott lakolt élethoszigliani fogsággal.<sup>2)</sup>

A válságos idő óriás léptekkel sietett Magyarországra felé, és hogy volt az fölkészülve? Fájdalom, se-hogy sem!

Az 1498-ban Budán tartott országgyűlésen az összes nemesség erélyes föllépése következtében a védelmi rendszer, különösen a banderiumok szervezete szabatosabban lön meghatározva. A többi között határozatott, hogy a csanádi püspök a törökök ellen 100 lovast, és a török berohanások által leginkább veszélyezett Pozsega-, Szerém-, Valkó-, Bács-, Csongrád-, Arad-, Békés-, Csanád-, Torontál- és Temes-megyék minden 24 ház után egy huszárt tartoznak kiállítani.<sup>3)</sup> Mennyire terhelte e megyéket akkor a védkötelezettség, a fönnebbi adat bizonyítja, főképen ha tekintetbe vesszük, hogy az 1498: 16. t. cz. szerint a többi megyék csak minden 36 paraszt vagy szegény nemes udvar után köteleztettek egy lovast állítani, míg a nevezett megyék minden 24 parasztudvar után tartoztak egy olyat állítani.<sup>4)</sup>

A nemességnek az udvari párt s olygarchia elleni reactiója történelmébe mellékeseménypén szövídik be a hatalmas nádor Zápolya Istvánnak mindjárt

az országgyűlés után bekövetkezett halála és az ozmanok ellen kötött két szövetség, melyek egyike Lajos francia, Henrik angol és Albert lengyel királyokkal, másika pedig a velencei köztársasággal 1499-ben kötött. Valóban borzasztónak nevezhető e szövetség, ha meggondoljuk azon roppant számokat, melyek miatt papírt s tintát fogyasztottak. Azonban az egész elveszti fenyegető külsejét, ha tekintetbe vesszük, hogy csupán Velence járult ahhoz évenkénti 100,000 arannyal, a többi pedig semmivel. Magyarország lanyha hadkészülete nem felelt meg valami nagyobb háborúnak, és szerencse volt az országra nézve, hogy akkor Ázsia felé irányult a törökök figyelme.

Kisebb vállalkozásokat tettek ugyan a törökök, a többi között egy török hadtest Jaiczát vette ostrom alá.

Jaicza fölszabadítása végett 1502-ben Corvin János herceg Somy József temesi gróffal, az erdélyi vajdával és másokkal Haramnál (Uj-Palánka) a Dunán átkelt, egyesült a belgrádi parancsnok szerbeivel, és az ostromló hadtestet Jaiczától győzelmesen visszaverte, azután a vidéket 40 mértföldnyire tűzzel vassal pusztította. A török lakosokat részint kegyetlenül leöldösték, részint rabszolgáknak eladták, a görög keleti keresztényeket (ó-hittűket) pedig nyájaikkal együtt elhajtották, és Belgrád, s Temesvár között, túl a Dunán, tehát az ugynevezett „janopolikertületben“ lakhelyekkel s földekkkel ellátták.<sup>5)</sup>

Végre 1503-ban a csatározásoknak egy három évre kötött fegyverszünet ismét véget vetett. Ezzel Magyarország ez időre kívülről és belőlről békét remélhetett,

mily eset e sokat hányatott ország korábbi történelmében nem gyakran fordul elő.

Az 1504-ben tartott országgyűlésen Ulászló király az ország költségkimutatását terjesztette elő, mely már Mátyás idejében is fönnállt, s melyből látjuk, hogy a temesi gróf évi fizetése 7000 forint készpénzből, és 1000 frtot érő sóból állt. A temesi gróf, fizetésére nézve, a nádor után sor szerint a negyedik volt, utána következett a szerb despota. Utóbbinak mint ország báronak az 1507: 5. t. cz. értelmében egy végvárat és egy a királyéhoz hasonló banderiumot pro Regni tutela kellett föntartania. Az állampénztárból huzott fizetése készpénzben 3600, sóban 1200 frt volt.<sup>6)</sup>

Egy másik okmány értelmében, mely a végvárak őrzését határozza meg, a temesi gróf kapott készpénzben 7000 frtot, és ő felsége különös jóváhagyásával 100 lovas föntartására 2400, sóban 1000, roncsmozsarak épentartására 100 frtot. 267 huszár Temesvárott fejenként kapott 3, összesen 801 frtot, posztóban 2 frtjával 334, sóban 534 frtot. Végre 2 várnagy Temesvárott 88 lovasra kapott készpénzben 264, posztóban 176, sóban szintén 176 frtot.<sup>7)</sup>

1505. szept. havában a király ismét összehívta a rendeket országgyűlésre Rákosra.

Ez országgyűlésen hozták a rendek ama híres határozatot, mely szerint ha Ulászló király törvényes fiörökös nélkül halna meg, mint szintén a jövőre nézve is, ha a magyar trón megürül, „s o h a külföldi király nem lehet.” E határozatot esküvel erősítették meg, kölcsönös támogatást ígérván egymásnak mindenki ellen, ki e határozatot megsérteni merészkednék.

Ki e kötelezettség ellen vétene, vagy valaha külföldit királyul ajánlana, az tekintessék hazaárulólul, kit sem a következő király, sem az országgyűlés meg nem kegyelmezhet. E határozatot aláírta 10 praelatus, 53 mág-nás és 52 megyének 125 követe, kik azt számos máso-latban az országbiró pecsétjével hitelesítvén, az ország minden vidékébe szétküldték.<sup>9)</sup>

Nem tartjuk érdektelennek megemlíteni, hogy e messze elterjedt okmányt a többi között a következők is aláírták: Csáky Miklós csanádi püspök, Somy József temesi gróf, Beriszló János szerb despota, és a következő követek: Gyarmath László Temes-, Kérey Bertalan Torontál-, Telegdy László, Makó Gergely és Kutas Lukács Csanád-megye részéről.<sup>10)</sup>

Miután egy idő óta a temesi Bánságban béke uralkodott, az emberi szorgalom a polgáriasodás nem egy művében tanusította fejlődését.

Fekvésénél fogva Bánság mindenek előtt hadi kézmivek készítésére volt utalva, melyekhez itt, mint általában Magyarországon, a cigányok fegyverek és golyók készítésével járultak.<sup>11)</sup> Varjason és Fulgúdon Temesmegyében nyíl-gyárak léteztek. Temesvár szép palotáival, a terület többi várai s várkastélyai szép épületeikkel, az apátságok és zárdák szintén sok ügyes kézmivest foglalkoztattak. A népesség nagy száma is, mely a történelem bizonyossága szerint e grófságot lakta, az ipar és szorgalom terjedését fokozta. Lippa és Temesvár, különösen előbbi mint sóraktár, jelentékeny kereskedelmi viszonyban állt Erdély-lyel, és Horogszeg, a három Begenye, Becske-



rek, Banzalhid a (Bassahid) és Matka már a 14-dik században heti és országos vásárokat tartottak.

E városok közé sorozandó Karansebes város is, mely a flandriai (szász) bevándorlók átmeneti helyettl szolgált Erdélybe, később e hely jelentékeny kereskedelmi központot képezett átviteli árukra nézve, mintán külföldi kereskedők árnikat Erdély számára csak Karansebesig szállíthatták, mely kiváltságban még Izabella (Zápolya) erősítette meg az erdélyi szászokat. Ez által Karansebes belső alakulása emelkedett is, mit Ulászló nak 1498-ban szóbeli parancsára e vároznak engedményezett kiváltságok elősegítettek<sup>13)</sup>

A népesség kevert, német (szász) és román volt.

Hogy e népes terület föld e gabnatermelésre használtatott, és nem ugarul hevert, a népesség akkori nagy számánál fogva alig vonható kétségbe, habár az ököljog akkori idejében rendszeres, okszerű gazdasátról szó alig lehet. A Maros, Temes és más folyók zörgő malmokat hajtottak, és a Bánság korábbi századokban is a királyi kincstárnak jövedelmező volt. A királyok, özvegy királynők gyakrabbi ott tartózkodása, országgyűlések tartása által a társadalmi élet élénkült, változatosb lett, mint szintén azt is meg kell itt említenünk, hogy a csanádi püspökök már régtől fogva pénzverési joggul birtak, és a csanádi püspökség területén virágzó pénzverdék voltak.<sup>14)</sup>

E virágzó állapotot azonban korántsem terjeszthetjük ki e tartomány minden részére, mert a déli kerületek sebei még nem hegedtek be, melyeket azokon a gyakori török betörések ütöttek.

Ide járult még egy új borzasztó csapás, mely az

országot sujtotta, s úgy anyagi életét megrendítette, mint népességét fogyasztotta.

1509—1511-ig borzasztó pestis uralkodott valamint az ország többi részében, úgy a Bánságban is, mely a többi között S o m y J ó z s e f temesi grófot is elragadta, ki bölcs kormányzása által a nép előtt tisztelt nevet vívott ki magának.<sup>15)</sup>

S o m y helyébe 1512-ben B á t h o r y I s t v á n, a hasonló nevű erdélyi vajda unokája, neveztetett ki temesi gróffá, kinek igazgatása alatt történt ama híres p ó r l á z a d á s, melynek keletkezését, lefolyását és következményeit annál részletesebben akarjuk elbeszélni, mintán az leginkább a Bánságban s határszélein tombolt, és tragicus végét is itt érte.

II. U l á s z l ó a törökök részéről fenyegető veszélyt fölismerte, de egyszersmind azt is látta, hogy kevés eszközzel bir a veszély elhárítására, és idegen segílyt keresett. X. L e o p á p a, kihez először fordult, sem pénzt nem küldött, sem segílyt nem ígért, hanem B a k á c s T a m á s esztergami érseket, ki az ügyet Rómában személyesen szorgalmazta, fölhatalmazta, hogy a hitetlenek ellen keresztes hadat hirdessen. B a k á c s az erre vonatkozó bullával, 1514. elején Budára érkezett, hol azt az államtanácsban fölolvasták. A nemesség nagyobb része, önérdék által fölizgatva, a bibornokérsek előterjesztését viharos lelkesedéssel fogadta.

Mások, azok között T e l e g d y I s t v á n kincstárnok, attól tartottak, hogy a hadviselés e neme az országot utolsó erejétől fogja megfosztani, de azokat leszavazták, és a keresztes had 1514. april végével kihirdettetett, mi az elkeseredett pórság közè oly úszköt

vetett, mely a gyulékony anyagokat borzasztó lánggra gyújtotta.<sup>16)</sup>

A nép, vagyonát s életét mindennap veszélyeztetve látva, csoportonként futott össze, és Székes-Fehérvárott, Pesten, Kalocsán, Nagyváradon tömegenként tüzte föl a keresztet, melynek latin „crux” nevezetétől „kuruczoknak” nevezték el magukat, mely névvel később a magyar történelemben azokat illették, kik a kormánynak nyíltan ellenszegültek. A keresztesek száma jelentékenyen fűlszaporodott, és osztály-, csapatvezetőit, zászlótartóit, szóval alsóbb rangu tisztjeit megis választotta, de sem a bibornok, sem más még nem gondolt arra, hogy e fegyelmetlen s annyi elemből álló tömeg élére erélyes, képzett s tekintélyes férfit állított volna.

A véletlen állított e tömeg élére vezért.

Egy erdélyi székely és egy lovas csapat vezére, Dózsza György, nem régiben Belgrádnál egy török vezért párbajban megölt, s most Budára jött, hogy a királytól jutalmat kérjen. Bakács Dózsa-t nevezte ki a keresztes had vezéréül, ki most több kiüntetésben részesült.<sup>17)</sup>

A parasztok oly férfit látván élükön, ki erő s vitézség által tüntette ki magát, s mintegy körtükből emelkedett ki, oly tömegesen tódultak a kereszt alá, hogy úgy látszott, mintha a falukban csak a nők s gyermekek maradnának otthon. A nemesek s földbirtokosok azonban attól tartottak, hogy az által munkaerőkben fogyatkozást szenvednek, és azon előnyre, hogy ha most hatalmas erővel a törököket további betörésektől visszariasztják, senki sem gondolt, az kevesebbé fektűt szívéükön, mint önérdékük, és így történt, hogy a pa-

rasztok további vonulását a táborba megakadályoztatták, sőt azokat, kik övéik látogatása végett hazatértek, erővel visszatartóztatták, és miután úgy is meg voltak szokva alattvalóikat, mint barmokat tekinteni, nemcsak a legnagyobb szigorral, de durva kegyetlenséggel bántak azokkal, kik hon maradni nem akartak.<sup>18)</sup>

Már 100,000 gyült össze a népből, kik a törökök ellen akartak indulni, azonban a nemesek sokat visszatartóztattak. Ekkor Mészáros Lőrincz czeplédi pap föllépett, és Dózsát nyíltan fölszólította, hogy az erőszaknak erőszakkal álljon ellent. Dózsa fivére Gergely, ki később is mindig szelidebben viselte magát, az erőszakot nem helyeselte, azonban a tömeg lázongani kezdett, és Dózsa végre engedni kényszerült. Most parancsot adott a fegyveres ellenállásra. A parasztság megindult, sok nemest agyonvertek, több várat leromboltak, és midőn mindenfelé csak füstoszlopokat, füstölgő romokat lehetett látni, midőn már késő volt, csak akkor látta a király a veszély nagyságát, ki előtt, mint az már uralkodók sorsa, a dolgot először titkolták, azután csekélyebbnek mondták, mint valóban volt. Midőn a mindkét részről elkövetett kegyetlenségek s gyalázatosságok híre mind sürűbben érkezett a királyi udvarba, akkor Zápolya János erdélyi vajda küldetett a féktelenkedések meggátlására, és e végből tekintélyes sereget adtak rendelkezésére.

A kuruczok ereje nemsokára meggyengült, mert a király fölszólítására sokan hazatértek falvaikba. Két jelentékeny csapatukat Egernél és Nagyváradnál a nemesek szétverték, de zömük a két Dózsa és Lőrincz alatt még mindig elég számos, és vad rajongásuk miatt

elég veszélyes volt. Szegeden haditanácsot tartottak, és Dózsa György, ki belátta, mennyire veszélyezett ügye, személye biztosítására fordította gondját. Senki által vissza nem tartóztatva, hordókból készített hidon átmment a Tiszán, és Csanád előtt táborot ütött.<sup>19)</sup>

Itt az akkori püspök, Csáky Miklós, Báthory István temesi gróf által támogatva, erélyesen ellenállt neki. Késő éjig verekedtek. Másnap reggel Dózsának sikerült a nemesség sorain áttörni, kaszásai derekasan dolgoztak, és számos áldozatot kaszaboltak le. Azonban Báthory a kardok elégtelenségét ágyúkkal pótolta, melyek az összetódult parasztságot tömegként sodorták le. A gyalog parasztság bátorságot veszítve, a közel erdőnek futásnak ered. A győztesek hirtelenkedve nyomulnak a futók után, és a lesben álló Dózsa, ki a futamodókat összeszedte, fogadja a királyi csapatokat. Ezek kifáradva, a paraszttömegek rohamos előtódulásának nem képesek többé ellenállni. Véres mészárlás keletkezik. Báthory maga megsebesül és lováról lebukik. Miután körülötte a legvitézesebbek elesnek, a püspök hátrálást parancsol. A fölbőszült kaszások a védtelen városba nyomulnak, a templomokat s házakat kirabolják, a papokat s nemeseket fojtotgatják, és végre körül veszik a várat is, melyet Dózsa föladásra szólít föl. Az alatt Báthory a sötétben a borzasztó csatatérről egy nádasba vánszorog. Következő reggel a Maros partján egy legelésző lovat talál, arra nagynehezen fölkapaszkodik, és szerencsésen Temesvárhoz menekül.<sup>20)</sup>

Csáky Miklós püspök, nem bizván a csanádi várkastély erősségében, azt éjjel lopva elhagyja, és cső-

nakon a Maroson fölfelé evezve, az aradi hegyekben akart keresni menedéket. A szerencsétlen, Dózsa emberei kezeibe kerül, kik vezertük elé viszik, ki a püspököt püspöki diszruhában karóba huzatja. A püspökkel elfogott nemes urakat is a legkinzóbb módon végeztette ki, névszerint Telegdy István kincstárnoknak testén, mert a keresztes bulla ellen beszélt, szíjat huzatott keresztül, s úgy akasztatván föl, nyilakkal és golyókkal lövöldöztette agyon,<sup>21)</sup>

Csanád elfoglalása után Dózsa sokáig nem tudta magát elhatározni, legközelebb merre menjen.

Lőrincz azt tanácsolta, hogy foglalják el Temesvárt, hogy az erős helyet támpontul használhassák, vagy pedig ha fordulna a koczka, onnét Törökországba menekülhessenek, tehát azoknál keressenek menedéket, kik ellen először fegyvert fogtak. Dózsa fegyvertársa tanácsát követte és Temesvárig nyomult, melyet rendszeres hadászati szabályok szerint kezdett ostromolni, azonban Báthory István temesi gróf el volt készülve, hogy lehetőleg ellenálljon.

A temesvári várnak akkori időben felénnyire sem volt a mai terjedelme, habár a külvárosok terjedtebbek voltak mint ma, különösen északi részén, a bécsi kapu környékén. A város délkeleti része, az úgy nevezett sziget, melyet a Béga mos, kevesebbé volt erős, és Dózsa itt remélt benyomulhatni. E célból több ezer munkást rendelt oda, hol a várfalak nehéz ágyúi elől fedezve lévén, árkok és sánczok hányása által a Bégát a Temesbe akarták vezetni. Báthory éjelenként szétrombolta ugyan az ostromlók munkáját, azonban nem sokára számos őrség akadályozta meg Bá-

t h o r y törekvését, és két hét múlva a tervezett lecsapolás annyira haladt, hogy D ó z s a néhány nap múlva a várost megtámadhatni vélte.<sup>22)</sup>

B á t h o r y minden oldalról bekerítve, és már is szüksége szenvedve, úgy látszott, hogy már nem sokáig tarthatja magát, és csakugyan közel volt az eleséshez, midőn az utolsó perczben a várvavárt segély közeledett.

Z á p o l y a J á n o s erdélyi vajda, kinek itt hírneve emelésére kedvező alkalom kínálkozott, a szorogatott B á t h o r y levélben történt felszólítására haddaival gyorsan fölkerelkedett, és miután a bántási hataárszelen, a vaskapunál a temesi grófság nemesi bándériumaival egyesült, a Temes balpartján lefelé sietett, és a legnagyobb veszély idején, a legforróbb juliusi napokban, roppant túlnyomó erővel váratlanul az újpécsi mezőkön táborot ütött.<sup>23)</sup>

D ó z s a G y ö r g y épen lakomázott környezetével, és ittas volt, seregét azonban még is gyorsan rendbe szedte, a középhadat személyesen, fivére G e r g e l y és L ő r i n c z aszárnyakat vezényelték. Az ellenfél részéről Z á p o l y a közepén, B á n f f y J a k a b jobb, K i s s m á r i á s s y bal szárnyon álltak.<sup>24)</sup>

A csata elkezdődött, egyik részről a nyomorultul fegyverzett parasztság büszke megvetésével, másik részről az ezüst fegyverzetben csillogó nemesség elleni égő boszúvágygyal. Minden várakozáson felül érzékenyen s kitartóan állnak, harcolnak, és verekednek D ó z s a lelkesítő kiáltásai és példája által buzdítva a parasztok, és majdnem úgy látszott, hogy a győzelem részükre hajlik, midőn Z á p o l y a a székelyek utódadát és nehéz lovasságát elővezeti, és most a parasztsá-

got, minden vitézsége, minden makacs ellenszegülése, és kétségbeesett harcza daczára tökéletesen megveri. Sokan a Temesbe fultak, sokat levágtak, még azokat is, kik térden állva, kegyelemért könyörögtek. Lőrinczet gyors lova mentette meg. Egy kis csapat fogságba került, a többi között a két Dózsa is. György, habár sebesülten, a futamodókat rendbeszedni és a csatát megújítani akarta, azonban Petrovics Péter egy lándzsaszurással ismét megsebezte, és lováról lejtötte.<sup>25)</sup>

Dózsa György, ki eddig borzasztó visszatorlást gyakorolt a foglyokon, és mindig kegyetlennek mutatta magát, most fivére számára kegyelemért könyörgött, és mintán Zápolyának értésére esett, hogy Gergely mindig szelidebb s jobb érzésre volt hajlandó, annyiban megkegyelmezett neki, mennyiben csak fejét vetette, Györgyöt ellenben és a többi foglyot Temesvárra vitette.<sup>26)</sup>

Az egész tábor a győztesek kezébe esett. A táborban a nemesektől rablott kincseken kívül számos parasztnőt és gyermeket találtak, kiket a kuruczok, hogy uraik bántalmazásai ellen megóvják, magukkal hurczoltak. A győztesek dühét ez ártatlanok sem kerülhették ki, egyik részt kegyetlenül meggyilkolták, a másik rész az apák s férjeik vétsége miatt éhhalállal bünhődött.<sup>27)</sup>

Dózsa György fölött oly ítéletet hoztak, mely ma borzalommal tölt el bennünket, de azon véres, nyers időkben, midőn a legkegyetlenebb tettek napirenden voltak, talán nem látszott oly borzadalmasul kegyetlennek.

D ó z s á t s azon 40 fogolytársát, kik személye körül



voltak, 15 napig majdnem minden eledel nélkül kinozták börtönükben, úgy hogy közülök már csak 9 tengődött nyomorultul. Ezeket kivezették a város elé, és tanúknak kellett lenniök, egykor hatalmas vezérüket, vad zene közben cigányok, — kik akkoriban egész Magyar- s Erdélyországban a hohér szolgálatot végezték, — mint kötözik egy megtűzesített vas trónra, azután szintén tüzes koronát nyomnak fejére, s tüzes királyi jogart kezébe, egyszersmind kényszerítettek a még élő D ó z s a füstölgő husából enni, és három közülök vonakodván azt tenni, megöletett, a többi pedig az éhség és félelem által gyötörtetvén, evett az irtoztos eledelből. D ó z s a ritka lelkiérvvel szégyenítette meg kinzóit. A fájdalom egy hangja sem jött ajkaira, és midőn társai husán rágódtak, keserűen monda: „ugy látom, nem harcosokat, de kutyákat neveltem magamnak.“ — Végző perczéig megtartotta szilárdságát. Hul-láját négy részre vágták, és Pesten, Budán, Székes-Fehérvárott, Nagyváradon akasztófára szegezték a darabokat.<sup>28)</sup>

Igy végződött (1514) azon harc, melyet önzés és embertelenség idéztek elő, mely legalább 40,000 ember életébe került, és nagy birtokok szétrombolásával volt összekötve, melyek ellen irányozva volt.

Azonban a megbántott nemesség ennyi áldozattal sem elégedett meg!

Mi eddig történt, az történt szenvedélyből, dühből, mik féket s józan megfontolást nem ismernek, melyeket ha menteni nem is, de mint emberi gyarlóságot kevesebbé lehet beszámítani. A legnagyobb kegyetlenséget és igaztalanságot hideg vér-

rel, hosszas tanácskozások között az országgyűlésen követték el, melyet a király még azon évben **Budára** összehítt. A jobbágyság a nélkül is nem csekély terheit megszorították, a föllázadt helységeket a nemesség kárai megtérítésére kényszerítették, a meggyilkoltakért vérdíjt, a királynak a lázadásért pénzbírságot kellett fizetniök. Ez még nem volt elég! A parasztok a szabad költözködés jogától megfosztattak, örök szolgálásra kárhoztattak, és ha papságba léptek, magasb egyházi méltóságokban soha nem részesülhettek.<sup>29)</sup>

Ily módon lőn a parasztság az urak önkényének és zsarnokságának alávetve. Megfosztva az egyedüli módtól, mely által az alól menekülhetett volna, a szabad költözködés jogától, mint barom vált ura tulajdonává, kötve annak földjéhez és szenvedélyeihez. Ennek folytán fejlődött a legképtelenebb anomalia, mely szerint a magyar törvényhozás a paraszt-osztályt még a „nemzet” nevezetéből is kizárta, és mint népközségek — néhány szabadalmazott hely kivételével — megsemmisítette, mert kiknek joguk nincsen, azok községek, — mik bizonyos jogokat mindig föltételeznek, — nem képezhetnek, és az államterhek még is ez osztályt nyomták, a polgári kötelességek, mint adófizetés, honvédelem, ez osztályra rovatnak. A szegény rabszolga mily érzéssel állt csatarendbe, könnyű elképzelni, miután tudta, hogy nem magáért, övéiért, de elnyomóiért kénytelen harcolni, és nem csoda, ha az ellenségben gyakran a szolgaság járma lerázására küldött védőt látott. E lelkesítő szavak „szülőföld,” „haza,” „nemzet” ismeretlen üres hangok voltak előttük, és itt—fontos alapja fekszik a következő napoknak,

melyek másfélszázados gyászfátyolt borítottak Magyarországra, és a szabadságszerető büszke nemzetet török rabigába görnyeszték.

Valóban a következő napok nagyon komorak voltak! Az ország esküdt ellensége mind szűkebbre szorította karikáját, és növekedő hatalma, félelmet gerjesztő nagysága előtt egész nyugat remegni kezdett. A vész elhárítása végett a nagyműveltségű és művészetpártoló X. Leo pápa 1515 elején pénzben és hadképzetben küldött ugyan valamely segélyt Magyarországra, és Báthory István temesi grófnak is a Bánság védelmi költségeire Bernát egri kanonok által 20,000 aranyat kézbesítettett.<sup>30)</sup> de mind ez erőlködés keveset használt. Nem sokára leomlott minden korlát, és a vad ozmánár behömpölygött óriásilag, vést s halált terjesztőleg.

A gyenge, uralkodni képtelen II. Ulászló 1516. maj. 13-án meghalt, és az alig tíz éves II. Lajos jutott kormányra.

Lajos eszes, fogékony, tanulni szerető gyermek volt, tehát szép reményekre jogosított, melyek talán teljesültek volna is, ha közel rokonának, Brandenburgi Györgynek, eszébe nem jutott volna, hogy a gyermek nevelését ő irányozza, és saját tudatlanságában, tehetlenségében a gyermeket minden komoly törekvéstől vissza nem tartóztatta volna.

Először is 1517-ben egy évi fegyverszünetet kötöttek a törökkel, mi annál szükségesb volt, mert az egész ország nyugtalanságoktól volt aláaknázva, és általános pénzhiány uralkodott. Hogy utóbbi bajon segítsenek, általános magas adót vetettek ki. Azonban a

magas papság, hiú önzésében, kiváltságaira hivatkozva, vonakodott az ország szükségei fedezéséhez járulni, és így igen kevés folyt be. A kívülről fenyegető veszély és a kincstár ziláltsága daczára, mily lelkiismeretlenül bántak a pénzzel, azon körülmény is tanúsítja, hogy az ifju király az egri püspök halála által megürült püspökség javai tisztartójának a számadást elengedte, mert egy a vadászatra jól betanított solymot és egy tgyes madarászt engedett át neki, habár mintegy 40,000 aranyról kellett volna számolnia.<sup>31)</sup>

Hogy ily példa mellett az udvaroncok a könyelmű gazdálkodásban nem maradtak hátra, könnyen képzelhető. És nemcsak hogy saját vagyonukat prédálták, földbirtokaikat elhanyagolták, hanem megvesztegethetők is voltak, s hol csak tehették, zsarolásokat követtek el. Az országgyűlések viharosak, zavarosak voltak, de az ország érdekében azért semmit sem tettek. A főnemesség birtokain majdnem souverain hatalmat gyakorolt, a hadak sehogy sem szervezve, mert a banderiumokat a megyei hatóságok és nemesség makacssága miatt nem lehetett kiállítani, és míg a mágnások a királyi javadalmakban és bőségben tobzódtak, a baromul tekintett paraszt nyomorban és szolgaságban sanylódott.<sup>32)</sup>

A számos baj orvólása végett az 1518. sept. Bácsón tartott országgyűlésen több törvényt hoztak, és azok értelmében több rendelet bocsáttatott ki. Említésre méltó a 17. t. cz., mely szerint államtanács állítatott föl, mely nagy hatáskörrel lön fölruházva, hogy a törvények s rendeletek végrehajtása fölött őrködjék. Ez államtanács tagjainul országgyűlésileg kinevezettek: az esz-

tergami bibornokérsek, a kalocsai érsek, és a pécsi s erdélyi püspökök; a mágnások részéről: a nádor, Ujlaki Lőrincz herczeg és a temesi gróf. A nemesség közül 15 tanácsos neveztetett ki.<sup>33)</sup>

Báthory István temesi gróf az 1519-ki országgyűlésen nádorrá választatott. Ezen és a következő példa tanusítja, hogy a temesi grófság még mindig az ország legfőbb méltóságai közé tartozott. Midőn Báthory utóda Ujlaky Miklós, ki egyszersmind erdélyi vajda volt, országbíróvá lett, temesi gróffá Perényi Péter neveztetett ki, ki egyszersmind Belgrád parancsnoka is volt. Utóbbi azonban elődeivel semmi tekintetben nem mérkőzhetett. A temesiterületen ez időben semmi haderő sem volt, várai élelemmel nem voltak ellátva, és a Duna mentében fekvő erődök a legelhanyagoltabb állapotban valának.<sup>34)</sup>

Ily körülmények között Magyarország, daczára vitéz népének s annyi segély forrásának, csak kissé jelentékenyebb külső ellenségnek sem tudott megfelelni, és a király szövetségesek keresésére volt szorulva. Külső segély reményében a magyar nagyok elbizakodottakká kezdtek lenni, sőt annyira mentek, hogy Behramtschauscht I. Szoliman követét, ki a hátralevő adó követelése végett Budára jött, bántalmazták és börtönbe vetették.<sup>35)</sup>

Erre a porta azonnal megkezdte az ellenségeskedéseket, és mindjárt kezdetben több vár, a többi között Sabácz, a törökök hatalmába került.

1521-ben a temesi grófság földje is rengett a török lódobogástól.

Az alatt t. i. míg a szultán Belgrádot bekerítette,

Mehmed - Hyde 40,000 emberrel a Bánságba küldte azon czélból, hogy az itt sejtett magyar hadakat Belgrád fölszabadításától visszatartóztassa. Mehmed-Hyde Pancsovánál és Horomnál a Dunán átkelt, de nagy meglepetésére ellenállásra nem talált, sőt mi több, harczias készülteknek és fölfegyverkezések nyomát sem látta, hanem mindenfelé félenk, ijedt néppel találkozott.<sup>36)</sup> Akadály nélkül terült szét a török sereg a messze síkságon, és végre a pécsi vár (Uj-Pécs) előtt tábornoktábort ütött, mely e messze portyázása közben első akadályt gördített elébe, melynek legyőzése azonban nem sikerült.<sup>37)</sup>

Eredmény nélkül távozott Mehmed Hyde. Lehet, hogy hódításokat tenni nem is volt célja, mert a szultán e hadjáratának egyéb célja nem volt, mint Belgrád vára.

Minden oldalról körülvéve s lövöldöztetve, e hadmiveleti tekintetben annyira fontos hely teljes veszedelemnek volt kitéve. Parancsnoka, Hederváry Ferencz, lelkiismeretlen könnyelműséggel a veszély közeledtekor a várt ott hagyta. Az őrség ismételve kért zsoldot, lökészletet, és ágyúkat, azonban a király kincstárnoka, Szerencsey Imre, ki kikeresztelkedett zsidó lévén, semmiről sem gondoskodott, és így történt, hogy Belgrád sem élelemmel, sem ágyúkkal ellátva nem lévén, őrsége is jelentéktelen volt, midőn a törökök már a falak alatt álltak. Hol volt azon 20—30,000 ember, kik más időkben a magyar végszéleket őrizték? Lajos csoportoseregével, mintegy 5500 emberrel, Téténynél állt ugyan, és még mindig várakozott, de hasz-

talanul segítségre, mialatt Belgrád szomorú sorsa eldőlt.

A város már leégett, a helyőrség 400 emberre olvadt, Blaskó, Bóth és Morgay alvezérek mégis csüggedetlenül áldozatra készen tartják a várt, azonban az áruló Móré Mihály, kit Héderváry kelyettesül hagyott, és a számos, leginkább szerbekből álló lakosság, mely a városból a várban kereset menedéket, a hős védelmezők ellen föllázadtak s azok minden ellenzése daczára 1521. aug. 29-én szabad kivonulás föltétele alatt a várat a törököknek átadták.<sup>38)</sup> Szolimán adott szava ellenére az őrséget utolsó emberig fölkonzultatta, azután a vármiveket 21,000 román által gyorsan helyreállította, Balibeg parancsnoksága alatt 3000 jancsárt hagyott védelmére, és Stambulba visszatért.<sup>39)</sup>

A déli végszélek tökéletes védtelenségét fölhasználva, mindjárt a következő évben — 1522 — Balibeg akadály nélkül átkelt a Dunán, rabolva vonult át a temesi területen, és Uj-Pécset ismét bekerítette. Azonban falai most sem ingadoztak az ozmanok hatalma előtt. Visszavonulásra kényszerülve, Balibeg sok marhát elhajtott, sok falut fölgújtatott, és 1500 keresztényt hurczolt rabságba.<sup>40)</sup>

Mindezek azonban a következő napoknak csak szomorú előhírnökei voltak. Az 1523-ki budai országgyűlés 13. t. cz. szerint a banderiumok és királyi hadak a temesigrófságba, mint az ország legveszélyeztetebb részébe rendeltettek ugyan, hogy azt a betöréstől megóvják, azonban az ország végzete e csekély erő által többé nem volt elhárítható.<sup>41)</sup>

Tomory Pál kalocsai érsek és hadvezér Michalogli Ferhad bégén 1524-ben vívott ugyan ki némi csekély előnyöket, mint szintén Frangepán Kristófis a következő évben Chosrew béget Jai-czánál megverte, azonban a törökök e kudarczaikat 1526-ban Mohácsnál rettenetesen megboszulták. Mig ott 27,000 magyar állt szemközt 200,000 ozman-nal, addig Zápolya János késlekedve 40,000 emberével aug. 20-án Temesvárnál, 29-én a csata napján Szegednél időzött. Perényi Péter temesi gróf a szerencsétlen napon a bal szárnyat vezényelte. A csata szomorú vége eléggé ismeretes. II. Lajos, 7 praelatus, 28 mágnás, 500 nemes, 22,000 közbíró találta ott sirját.<sup>42)</sup>

Ama sirdombok alá lőn temetve a nemzet szabadsága is, és több mint száz év után ébredt föl halotti álmából, hogy a nép meggörnyedt nyakát a súlyos iga alól felszabadítsa.

Magyarország a szultán kezébe került!

Akadály nélkül nyomult előre Szolimán. Budát 1526. szeptemberben harcz nélkül elfoglalta. Három ércz szobor, Hercules, Apollo és Diana, Corvin Mátyás híres könyvtára, és sok ágyu mint győzelmi jelek küldettek Konstantinápolyba.

Szolimán 14 napig időzött Budán, azután pusztító útjára kelt haza felé. Utját pusztitónak nevezzük a szó szoros értelmében, mert sem vitéz ellenállás, sem önkénytes megadás, sem adott ígélet nem nyújtott védelmet. Minden a hitetlenek barbárságának esett áldozatul. A bácsi erőditett templom egy napig védelmezte magát, de azután roppant zsákmánynyal a hitetlenek



kezébe került. Ó-Becsénél hasonló történt. Péterváradnál néhány ezer magyar elsáncolta magát ugyan, hová vagyonaikkal menekültek, és oly vitézül védtek magukat, hogy a törökök két tábornokukat és több embert vesztek el, mint az irtóztató következményű mohácsi csatában.<sup>43)</sup>

Magyarország példátlanul lőn földulva és kipusztitva!

Győrtől a Balatonig, a Duna jobb partján Pesttől lefelé, a Duna és Tisza között mindent leégettek és kiraboltak. Mily roppant mennyiségű marhát hajtottak el, onnét következtethetjük, hogy Ó-Becsénél a nagyvezér és a defterdár 50—50,000 juhot kaptak zsákmányrészül.<sup>44)</sup>

Egy hó alatt 200,000 ember vére öntözte meg Magyarország letarolt földét. Irtóztató leczke, mely vérrel s könnyekkel van a történelem lapjaira fölírva!

Meghasonlott, egyenetlenkedő népnek, és hasonleső, önző, magasb érdekeket mint saját kicsiny „én”-jüket nem ismerő, és minden egyebet részvétlenül mellőző nagyok által elvakított, félrevezetett királynak buknia kell a legelső erősb zökkenésnél.

Vérrel jól lakva és temérdek zsákmánynyal terhelve oct. 10-én hagyták el a törökök a földült országot, de nem soká tartott, és gyilkos vágyuk ismét ugyanazon útra térítette őket vissza.

---

## HATODIK FEJEZET.

Zápolya törekvése a magyar koronára. — Jovaczár a Bánságban. — Utiesenovics György. — Béke Zápolyával. — Fia, Zsigmond János. — Zápolya Izabella Lippán. — Izabella birtokafelosztása. — Alkudozások Ferdinanddal. — A Bánság belviszonyai. — Szolimankészületei. — Becse, Becskerek és Csanád várakeleste. — Még más várak és erődök, melyek között Lippa is a török alá kerül. — Martinuzzi politikája. — Temesvár ostrom alá kerül. — Lippa visszafoglaltatik.

(1526—1551.)

A bekövetkezett idő a magyar nemzettől mindenek előtt komoly összetartást és hazafiságot követelt. Azonban e helyett önzés és oligarchicus pártérdekek a haza javát háttérbe szorították, és a királyválasztás csak új okot adott arra, hogy a pártok elkeseredése és zűrzavar még mélyebb gyökeret verjenek.

Zápolya János, midőn még Szegednél táborozott, elhatározta, hogy a magyar koronát minden áron fejére keríti. Midőn tehát Tokajba érkezett, october első napjaiban először Gerendy Miklóst, azután Horváth Gáspárt a királynéhez küldte azon figyelmeztetéssel, hogy mielőbb országgyűlést híjjon össze.<sup>1)</sup> Eleinte azt hitte Zápolya, hogy az özvegy királyné által a trónra juthat, azonban Maria a vajdát nem szenvedhette, és ezen felül Zápolya halálos ellensége Báthory István nádor a királyné körül volt. A királyné tehát azon válaszszal bocsátotta el Zápolya

követeit, hogy az országgyűlés nov. 25-re Komáromba van kittizve.

Midőn Z á p o l y a követeitől megtudta, hogy a királyné fivérét, F e r d i n a n d ausztriai herceget akarja királylyá választatni, tervével nyíltan föllépett, és párt-hiveit oct. 14-ére Tokajba előleges tanácskozás végett összegyűjtötte. Ettől kezdve Z á p o l y a főtörekvése volt a sz. koronát kézre keríteni, és pártját, főképen a főrendek között, szaporítani. P e r é n y i P é t e r temesi grófot és koronaörtl azon ígéret által hódította a maga részére, hogy Sárospatakot, melyet P e r é n y i erőszakkal foglalt el, birtokában hagyja, és azonnal Erdély vajdájává nevezi, mihelyt trónra jut. Hasonló módon sikerült neki V á r d a y P á l egri püspököt az esztergami érsekség, C z y b a k I m r é t a temesi grófság<sup>2)</sup> és a nagyváradi püspökség odaigérése által, mint több mást a maga részére megnyerni. Ily módon Z á p o l y a oly nagy pártot szerzett magának, hogy királylyá választatása az általa e czélból 1526. nov. 10-re Székes-Fehérvárra összehítt országgyűlésen sikerült, és mindjárt másnap P o d m a n i c z k y I s t v á n nyitrai püspök által megis kronáztatott.<sup>3)</sup>

Alig volt fején a korona, azonnal tapasztalta, hogy az özvegy királyné és B á t h o r y I s t v á n nádor nem ismerik el királyul, mert Pozsonyba országgyűlést hittak össze. F r a n g e p á n tanácsolta neki, hogy elleneit azonnal támadja meg. Z á p o l y a nem mindjárt követte a tanácsot, és a pozsonyi országgyűlés a székes-fehérvárit, mint nem a nádor által összehívottat, törvénytelennek, következőleg Z á p o l y a megválasztatását érvénytelennek nyilvánította, és roppant lelkesedéssel

Ferdinandot választotta királylyá, ki 1627. nov. 3-án Budán ünnepélyesen megkoronáztatott.<sup>4)</sup>

Most tizenegy évig véres zavarok tomboltak az országban. Minden törvényes rend fölbomlott. Rablás és gyilkolás voltak napirenden. Rabló bandák kalandoztak szerte az országban a birtokosok rémületére és fosztogatására. Fájdalom, annyira jutott a dolog, hogy sem Ferdinandnak, sem Zápolyának nem volt eleendő ereje hasonló féktelenkédések akár meggátlására, akár megbüntetésére, sőt a két ellenkirály mintegy versenyzett ily rablófőnökök megnyerésére, hogy az által pártjukat neveljék.

Ily példát találunk 1527 körül a Bánságban.

Zápolya volt erdélyi vajda lovászaik közül egy addig ismeretlen ficzkó vakmerő rablófőnök szerepében tűnt föl. Különben Fekete Ferencz volt neve, de családja eredetét a szerb despoták családjából származtatta, különböző házudozások s ígérek által a szerb népből sokat csábított pártjára, és nem sok idő múlva 5, — némely írók szerint 10,000 ember élén állt, kik „Jova“ (János) név alatt czárjukul kiáltották ki. Rablás- és fosztogatásból élve, e rablócsorda leginkább a temesi grófságban egész Szeged vidékeig garázdálkodott, tüzzel s vassal pusztítva és gyilkolva ugy a nemeseket, mint parasztokat.<sup>5)</sup>

A féktelen rablófőnökök kicsapongásaiban még inkább fölbátorította az, hogy a két versengő király mintegy barátsága után esengve, egyik is másik is ajándékokkal iparkodott lekötelezni magának. Egy ideig Zápolya pártján volt, míg Ferdinand ajándékai, melyeket

Révay Ferencz kézbesített neki, Zápolyától eltántorították, és Ferdinand pártjához szegődött.<sup>6)</sup>

Mihelyt ezt János király megtudta, 1528-ban Erdélyből székelyekből álló hadat, Perényi Péter vezérlete alatt, küldött a kalandor ellen, mely had azonban Szeged alatt tönkre veretett. Czybak Imre temesi gróf a szétvert hadat összeszedte, és a szomszéd megyékből gyűjtött hadakkal megerősítve, a szertekalandozó szerencsevadászt ugyanott megverte, és az álczár sebes futással tudott Szegedre menekülni. Itt Zalkány István gazdag kereskedő házát akarta épen kirabolni, midőn a városi lakosok kisded csapatját megrohanták és lekonzolták. Jovagyékába kapott lövést, és éjjel kevesed magával Diódra (mások szerint Dorozsmára vagy Zlatoryára) menekült, hol sebéből akarta magát kigyógyítani. Alig tudta azt meg Zápolya vezére, Török Bálint, erős lovas csapattal sietett utána, és a helyet megrohanta. Töröknek sikerült Jovaczárt meglepnie. Ágyában kapta és fejét levágta, melyet intő példaül és az ütközetben elesett Bakics Kálmán halála megtorlásául egy saját jantsárja által Budára küldött Zápolyához.<sup>7)</sup>

Fájdalmasan érinti az igazi hazafit, hogy az utolsó nemzeti király a haza esküdt ellensége oltalma alá adta magát. „Királyotokká választottatok, ha megbántátok, leteszem koronámat,” mondá Mátyás az elégedetlenekhez. Zápolya azonban nem birt a lemondás erejével. Hozzájárult, hogy hiányával volt azon nagy tehetségeknek, melyek ily válságos időkben nagy föladata megoldásához szükségesek lettek volna, és a nemzetre szenvedések hosszú sora következett.

S z o l i m a n ismételve bejött az országba tekintélyes erővel, és mindannyiszor pusztítás jelölte nyomdokait. Egész Bécsig nyomult, melyet 1529-ben ostrom alá vett, habár sikertelenül. Sz. István koronája, Magyarország palladiuma, Visegrád elfoglalásakor kezébe került, de védenézének, Z á p o l y á n a k, nagylelkűleg átadta. Ez események azonban, bármily fontosak és befolyásosak Magyarország történetére, a Bánság történetével nincsenek közvetlen összeköttetésben, azért is csak futólagosan érintjük. Megemlítjük még itt, hogy Czibak Imre temesi grófot és egyszersmind nagyváradi püspököt 1534-ben Dóczy János Erdélyben meggyilkolta. Utóda a nagyváradi püspökségben Utiesenovics vagy olasz anyja neve után Martinuzzi György, dalmáciai származásu paulinus,<sup>8)</sup> a temesi grófságban pedig suraklyini Petrovics Péter, Z á p o l y a vérrokona lett.<sup>9)</sup>

Hosszu viszály és több félbeszakított alkudozás után végre 1538-ban Ferdinand és Z á p o l y a között béke kötöttett.

A kötött egyezmény szerint Z á p o l y a Erdélyt, a mai temesi Bánságot és Magyarország azon részét tartotta meg, mely kezében volt az egyezmény kötésekor, más részről a főherczeg és császár kötelezték magukat, hogy Jánost Magyar- és Dalmátország királyának czimezik és védelmezik. Ha fia lenne, az szepesi herczeg czim alatt atyja birtokait öröklí,<sup>10)</sup> és Ferdinand leányai egyikét nőül kapja. Z á p o l y a halála után pedig egész Magyarország és a hozzá tartozó országok Ferdinand és utódai uralma alá kerülnek.

Habár a két ellenkirály pártjai még a békekötés

után is czivakodtak és versengtek egymással, a Bán-ság mégis föllélegzett, és a testvérharcz sebeiből lassankint gyógyulni kezdett. Ezentúl szerbeket is nagyobb s tömöttebb tömegekben találunk itt, kiket Petrovics Péter erélyes kézzel tartott féken, s kik maguk részükről ismét a román községeken kerekedtek fölül, minek azon körülmény lehetett az oka, hogy a bán-sági románok lyturgiája régi szláv nyelven volt szerkesztve, s papjaik nagyobb részint szerbek voltak, mint szintén ugyanazon okból a moldvai románoknak szá zadokon keresztül ruthen pópáik voltak.<sup>11)</sup>

Zápolya János nem sokáig örvendhetett ország-része zavartalan birtokának, mert már két év után, 1540. jul. 22-én bezárta izgalmas életét, nem sokára azután, hogy azon örvendetes hirt kapta, miszerint neje, Izabella, Zsigmond lengyel király leánya, Budán fiat szült. Végre ndeletében fia gyámnokaiul Martinuzzi György nagyváradi püspököt és Petrovics Pétert nevezte ki, olyanképen, hogy amaz a kormányzást vezesse, emez mint Temesvár parancsnoka fia örökségét védje.<sup>12)</sup>

Magyarország Zápolya emlékét nem áldhatja, mert ő volt közvetlen oka, hogy ez ország a török önkény nehéz járma alá került.

Zápolya halálával a viszálynak meg kellett volna szünnie, és jogszerűleg Magyarország azon részének, mely eddig neki engedelmeskedett, Ferdinand kezére kellett volna kerülnie. Azonban a gyermek Zápolya becsvágyó gyámnokai a békekötés fölföltételét vonakodtak teljesíteni, és János Zsigmondot „Magyarország választott királyának” nevezték. Fer-

din and el volt határozva jogát fegyver által érvényesíteni. Ellenben Szoliman azon türgy alatt, hogy Zápolya áróját védi, több várat, nevezetesen Budát elfoglalta. A pénteki tilalom kihirdetése által a szultán Budát mozlim várossá nyilatkoztatta, és 1541. sept. 4-ről rendeletet adott ki, mely szerint Erdélyt és Magyarország tiszántúli részeit mint török főnhatóság alá tartozókat Zápolya fiának ajándékozza, kinek nagykoruságáig Martinuzzi és Petrovicsot mint helytartókat, amazt Erdély, emezt a temesi terület részére Izabella özvegy királyné oldala mellé adja, egyszersmind megigérvén, hogy mihelyt János herczeg 10-ik évét elérte, Budát is visszaadja neki, és őt, mint egykor atyját, egész Magyarország királyává teszi.<sup>13)</sup>

Sept. 18-án Izabella a koronával és ország jelvényeivel elhagyta Budát, Martinuzzi s más párthivei kísértében Lippára ment, melyet neki Szoliman özvegységi tartózkodásul jelölt ki, mely azonban nem volt egyéb mint külfény által nyomorultul szépített számtüzetés. Itt megsirathatta Izabella nemcsak a trón, hanem a biztosított nászajándék elvesztését is.<sup>14)</sup>

Izabella a megmaradt országrészt négy kerületre osztotta.

Lippa és Temesvár körül volt az egyik kerület. Nagyváradtól Csanádig, és befelé Magyarországba, a Körös és Tisza között fektűt a második, — Felső-Magyarország, Kassától kezdve, volt a harmadik, Máramaros és Erdély volt a negyedik kerület.

E közben Izabella és Martinuzzi között



surlódások támadtak, melyeket Ferdinand Erdélyt illető jogai érvényesítésére akart fölhasználni. György most kétszínű szerepet játszott, mert Ferdinánddal alkudozott, még más részről a szultánt hódolata felől biztosította. Mindkét rész gyanuskodni kezdett iránta, azonban kihez szitott igazán, az titok maradt. Nem sokára a viszály közte és Izabella között ki is tört, ki a királyi kincstár és jövedelmek felől számadásra akarta vonni, azonban Martinuzzi számolni nem akart, állítván, hogy csak a királynak tartozik számolni, mit meg fog tenni, ha a király fölött. Midőn a szultán maga is felszólította, hogy a királynőnek engedelmessédjék, megígérte ugyan, azonban halasztást kért, hogy számadásait rendezhesse, mi közben nyíltan Ferdinand pártjára állt, és gróf Salm Miklóssal s Heberstein Zsigmonddal 1549. sept. 8-án a következő egyezményt kötötte: Izabella mondjon le Erdélyről, e helyett kapja az oppelni hercegséget Sléziában, mint szintén Zápolya örökségét, mennyiben Ferdinand birtokában volna. Ferdinand ellenben János herceget fiául fogadja, később leányai egyikét nőül adja neki, Martinuzinak pedig a bibornok kalapot megszerzi.<sup>15)</sup> Egy szersmind szorgalmazta, hogy Ferdinand Izabella ellen hadat indítson ez egyezmény elfogadása végett, mit Hoffmann nevezett tanácsos ellenzett ugyan, azonban leszavaztatott és a had kikészítése elhatároztatott.

Habár mindez titokban folyt, Izabella mégis nyomába jött az árulásnak, és segélyért a szultánhoz folyamodott, ki 1550-ben magyarországi sandschakbég-

jeinek (zászlófejedelem) megparancsolta, hogy hadra készüljenek.

Ily változó körülmények között Magyarország déli részei rendes és törvényes állapotra nem vergődhettek, és babár a temsi grófság ekkoráig a török uralomtól közvetlenül mentt maradt, még is a török gyámság s annak beavatkozása következtében magán és közigazgatási körülményei annyira bebonyolódtak, hogy már 1551 körül a rendezett helyhatósági szervezet és ezzel együtt a nemzeti élet utolsó szikrája is, mint távolban elhaló hang, kialudt.

Izabella, Martinuzzi távollétét fölhasználva, 1550-ben Erdélyben országgyűlést hirdetett, és Petrovics közreműködése által mindent elkövetett, hogy a rendeket a szerzetes ellen fölingerezje. Kérelme következtében Szoliman fermánt küldött, melyben Martinuzzit hazaárulónak nyilvánította, és az erdélyieknek megparancsolta, hogy neki élve vagy halva kiszolgáltassák, a budai basát pedig utasította, hogy azonnal Izabella segélyére siessen.

Kasim budai basa buzgón teljesítette ura parancsát, seregét összeszedte, Lippa külvárosaiban megfészkelte magát, és Fervagbeget az előhaddal Izabella támogatására küldötte. Utközben azonban e csapatot Török János utolérte, és atyjának Balázsnak török fogságát megboszulva, Fervag csapatát lekoncolta. E hirre Kasim sietve visszatért Budára.<sup>16)</sup>

Ez eredmény által fölbátorodva, Petrovics Martinuzzi alvinczi kastélyát megszállta, mint szintén más több várt is, Karansebes és Lugos vidékéről a román népséget fegyverre szólította, mely szá-

mosan sereglett hozzá, s melynek egy részét Cserepovics Miklós vezérlete alatt Csanád ostromlására küldte.<sup>17)</sup> A törököknek meg, ha gyorsan segítségére sietnek, Becse és Becskerek átadását ígérte meg.

Martinuzzi alig értesült ez események felől, midőn villámgyorsan Erdélybe visszasietett, Megyesre gyűlést hirdet, az ingadozó rendeket szónoklata hatalmával ismét részére hódítja, Konstantinápolyba, hogy a vád alól magát kimossa, követet és pénzt küld, Izabella királynét Gyula-Fehérvárott 44,000-nyi sereggel bekeríti s kibékülésre kényszeríti, mire zsoldosait szétereszti.<sup>18)</sup>

Csanád fölszabadítására a román ostromlótól Martinuzzi Varkocs Tamást küldte. Perusics Gáspár csanádi várkapitány az erősséget eddig híven és vitézül védelmezte. Varkocs az ostromlókat megtámadta, a csanádi falak alatt 2500 románt és szerbet lemészárolt, és 4000-et elfogott. Cserepovicsot és a többi vezért megszalasztotta, mely alkalommal Petrovics kastélyait, Nagylakot, Csállyát, Egrest és Oroszlánost elfoglalta és megszállta.<sup>19)</sup>

Az alkudozások Ferdinánddal a déli részek átadása végett még mindig függőben voltak, míg végre 1551. jun. 27-én Izabella Martinuzzi unszolására a föltételeket, és az okmányt aláírta, melyek szerint kötelezte magát, hogy Erdélyt, a tiszai megyéket s a koronát Ferdinándnak átadja, ki ellenben biztosai által megígérte, hogy Izabellának hozománya fejében 100,000 aranyat kifizet, János Zsigmond herczegnek pedig atyai birtokain kívül az oppelni,

ratibori, szagani és prebusi sleziai herczegségeket örökségi joggal átengedi, és leányai egyikét nőül adja.<sup>20)</sup>

A szerencsétlen özvegy maga adta át Castaldónak az ország jelvényeit, és kiment az országból. A határszáron azonban megállt, visszatekintett még egyszer Erdélyfelé, és egy fába a szavakat véste! „Sic fata volunt.“

Az egyezmény következtében Izabella hivei szomorú szívvel adták át úrnőjük várát Ferdinand biztosainak. Losonczy István mint temesi gróf átvette a temesvári várat, Lippát Báthory András, Lugosta spanyol Aldana Bernát, Karansebest Serédy György. Midőn Petrovics Temesvár kulcsát átadta Losonczy-nak, igen jellemzőleg ezt mondá: „ki e helyet a törökök ellen 3 évig megvédi, annak kötelezem magamat, hogy lovásza leszek, és lovait kefélem.“<sup>21)</sup>

Fájdalom, nagyon igazat mondott, mert jóslata teljesült!

Petrovics nem késett mind e dolog felől a szultánt értesíteni. Szoliman dühbe jött, Ferdinand követét azonnal fogságba vettette, és Mohamed Sokollumeliai beglerbégnak parancsot adott, hogy azonnal induljon Bánság és Erdély ellen.<sup>22)</sup>

Sokoll 80,000 emberrel és 50 ágyúval indult ki, Titelnél átkelt a Tiszán, és egyszerre csak Becse előtt termett.

A becei erőd, melyet alkalmasint a 15-dik század elején a szerb despoták építettek, tiszai szigeten feküdt, köröskörül e magyar folyam által öntözve. Szent-

Annay Tamás, és Figedy Gábor voltak parancsnokai. A törökök már négy napig lövöldözték az erőd falait, melyek már ingadozni kezdtek. Minden eddig tanusított ellenállás hasztalan volt, s azért a védelmezők alkudozásra határozták magukat. Szabad kivonulás föltétele mellett a 200 embernyi helyőrség elhagyta a várt, és az ellenség táborán ment át, azonban alig érte el a tábor végét, a szószegő szeldschukok megrohanták és fölkonczolták.<sup>23)</sup>

Innét Beeskerekre mentek a törökök, mely posványok között, bűdös, mocsáros vizek összefolyása által védett helyen feküdt, s már a természet által erősséget képezett.<sup>24)</sup> Azonban Beeskerek nem sok dolgot adott a törököknek, kardcsapás nélkül elfoglalták, miután a helyőrség nagyobb része, a becseihez hasonló sorstól tartva, azt elhagyta, habár e hely oly erős volt, hogy mint Istvánffy maga az ellenség vallomása után beszéli, csak nagy fáradtság által volt volna elfoglalható.<sup>25)</sup>

Beeskerektől a török sereg Csánád püspöki város felé fordult.

A legnagyobb, részint szerbekből álló helyőrség árulóvá lett és átment a törökökhöz, előbb azonban barát és ellenség előtt egyenlőképen gyanús hűségük biztosításaul nőket s gyermekeket küldtek tüzszokul a táborba. A megrémült várnagy, Nagy Péter,<sup>26)</sup> a nélkül hogy bevárta volna a vár lövöldöztetését, Mohamednek a vár kulcsát elébe vitte, és átadta. Gyanítani lehet, hogy erre titkos parancsa volt Martinuzzitól, ki azonban később, de csak színlelesen, elfogatta és fogságba vettette.<sup>27)</sup>

Nagylak, Solymos, Fállak (Fénlak,) Aracs, Galád, Bessenyő, Csálya (Jaksics családé,) Bodorlak, Egres, Zádorlak, Alsó-Eperjes (Patóczy Ferencz születéshelye,) Horogszeg, Palatics János lakhelye, Illadia és a Bánság egyéb várai is török kézre kerültek. Részt gyáván elhagyva, részt gyengén védve, és rossz védelmi állapotban, az omló árnak ellenállni nem tudtak.

A török sereg most Lippa ellen indult.

Itt Báthory András és Patóczy Ferencz táboroztak anemesi banderiumokkal, mintegy 8000 embernyi erővel, ezenkívül Zierotin vezérlete alatt 1000 német lovassal. E közben Ulama Csanádról 800 lovassal szemlét tett e vidékre, és a zádorlaki erdőben rejtett állást foglalt el. Véletlenül Egyed Tamás Lippáról 100 lovassal hasonló célból indult ki. Midőn Egyed mit sem sejtve szerte szemlélt, kisdéd csapataival a nyolczszor nagyobb török erőre bukkant. Összettköztek. A törökök a magyar lovasságot annyira semmivé tették, hogy Egyed alig tudott nyolczad magával Lippára menekülni, hova rémültében azon hírt vitte, hogy a törökök teljes erővel sietnek Nagyvárad ostromlására, hova most Báthory is fölkerelkedett seregével. Zierotin Károly német lovasaival szintén követte Báthory példáját, és így Lippa védelem nélkül maradván, a törököknek föl lett adva.<sup>28)</sup>

Lippa falakkal és bástyákkal kellőleg meg volt erősítve, s Martinuzzi és Castaldo császári vezér, annak védelmét Pethő Jánosra bízta. Pethő a körülakó szerbek- és románokból akarta helyőrségét

szaporítani. Azonban félelemből a föld népsége megszaladt, és a védsereg elvonulása a segély utolsó reményétől is megfosztá a lippaiakat. Midőn most M o h a m m e d beglerbég közeledett, a lakosok a várparancsnokot halállal fenyegették, ha őket a város önkénytes átadása által a veszedelemtől meg nem menti. P e t h ő az ágyukat szétrepesztette, a puskaaporos raktárt légbe röpítette és megszaladt. Az üres várat a törökök könnyen elfoglalták. 5000 spahi és 200 jantsár U l a m a parancsnoksága alatt L i p p á r a, 200 lovas és 100 gyalog M i c h a l o g h l i A h m e d parancsnoksága alatt C s á l y á r a rendeltetett helyőrségül.<sup>29)</sup>

Midőn U l a m a a templomban, melyet R o b e r t K á r o l y szent L a j o s püspök tiszteletére építtetett, az orgonát meglátta, s megtudta mire való, orgonáltattott, minek a hangja megtetszett neki ugyan, de azért a templom jámbor és tudós priorjának öt fogát huzatta ki, és barbar módra megkinoztatta, mert az állítólagosan elrejtett kincseket nem tudta előadni.<sup>30)</sup>

Mig ez események történtek, M a r t i n u z z i a várakozó szerepét játszta, és semmi sem birta erélyes cselekvésre, sőt B á t h o r y és C a s t a l d o fölhívására azt felelte, hogy az erdélyi sereg az ország határain kívül nem szokott hadba menni.<sup>31)</sup>

Miután tehát M a r t i n u z z i hadkészülésre nem volt birható, T e m e s v á r t egyedül L o s o n c z y I s t v á n vitéz és elszánt ellenállása mentette meg. A törökök közeledése hírére védelmi állásba tette magát, miben F o r g á c h S i m o n o n kívül A l d a n a B e r n á t, P e r e z A l f o n s, C a s t e l l o G á s p á r és V i l-

landrada Roderich spanyolok jelentékeny száma e nemzetbeli zsoldosaikkal erélyesen támogatták.<sup>32)</sup>

Az erődítmény legerősb pontja az ugynevezett „vizi kapu” volt, mely a város fala mellett közel a bemeneti kapunál emelkedett. 1551. oct. 13-án a beglerbég ez oldalról támadta meg Temesvárt. A törökök már megmászták a palánkolatot és az árkokon keresztül a vár falaihoz közeledtek, azonban a toronyból folytonosan tartó tüzelés, mint szintén az ostromlottak többszöri kirohanása az ostromlókat mindannyiszor visszaverték, és vitézségük által Sokoll Mohamedet egészen kétségbeejtették.

Egy e kirohanások egyike alkalmával történt nevezetes eseményt hallgatással nem mellőzhetünk.

Forgács Simon, miután csodadolgokat művelt, végre a túlnyomó erőnek még is engedni kényszerülván, sebekkel terhelten bukott el, hol fekvé hagyták, miután halottnak hitték. Egy török azonban, ki Forgács valamelyik rokonánál rabságban volt, de kegyes bánásmódban részesült, fölismerte Forgácsot, eszméltre térítette, és sebeit bekötözve, emberbaráti lagondoskodott felőle. E becsületes török segélye által, kinek 800 frt ajándékot adott, Forgács éjnek idején szerencsésen visszatérhetett a várba.<sup>33)</sup>

Miután oct. 26-a elmúlt, mely nap után a jancsárok és timarioták egy a várnai csatánál I. Murad által kapott engedmény következtében nem voltak kötelezve harcolni, és a beglerbég belátta, hogy Temesvár ostromlása még sok vérbe és munkába kerül, s népe már zugolódni kezdett, elhatározta, hogy nov. 16-án



éjjel Temesvár alól visszavonul és visszamegy Belgrádba téli szállására.

Mihelyt Losonczy a beglerbég elvonulását megtudta, nem késett a hátráló ellenség után sietni, melynek utóhadát elérte és megverte.

Midőn azután erre Losonczy ismét vissza akart térni Temesvárra, ütközetben a féllaki<sup>34)</sup> vár kaitesz-ére (várnagy) bukkant. Azon perczben, midőn ez a várba akart menekülni, Losonczy utolérte, és miután a fölvonó hidat nem elég jókor huzták föl, Losonczy a törökökkel egyszerre nyomult a várba. A kaiteszt elfogta, a várat fölégette és elpusztította.<sup>35)</sup>

Csak sok fenyegetés után sikerült Castaldónak Martinuzzit rábírnia, hogy az erdélyi sereget — 85,000 ember — Lippa fölszabadítására kiindítsa.

1551. nov. 4-én Lippa már három oldalról volt bekerítve. A hegyre, mely keletről a város és vár fölélt uralkodott, Castaldo a spanyolokat s németeket állította föl, a déli részt Martinuzzi foglalta el az erdélyi hadakkal, a nyugoti részen egészen Maros partjáig Nádasdy állt a magyarokkal. Az ostromló sereg buzdításaul kihirdettetett, hogy az első, ki a falakat megmászsza, ha nemes, 100 arany évi jövedelmet s kétszáz paraszttelket, ha polgári, nemességet, 100 tallért, és 100 paraszttelket kap jutalmul.<sup>36)</sup>

Négy kettős, két félőreg és két más, összesen nyolcz ágyúból éjjel nappal folytatott tüzelés által nov. 7-én a város falai már annyira meg voltak rongálva, hogy egy jól vezetett roham nem maradhatott siker

nélkül. A seregnek előbb pihenés engedtetett, és rohamra délben lett volna vezetendő. Azonban a spanyolok türelmetlenségükben az időt nem várták be, a rést megrohanták, és a janicsárok által lekonzoltattak. Ezek szerencsétlensége a többi sereget dühre lobbantja, tömegesen rohannak előre, vakmerően harcolnak, és a túlnyomó erő által veszélyeztetve vannak. Arco gróf németjei, hogy a veszélyt és dicsőséget megosszák, utánrohannak, azonban a nagyobb s szintén vitézül harczoló ellenség elleni erőködésük hasztalan. Már négy zászló elveszett, ezrenként hevernek vértükben, és a többi már futásra készül. Nádasdy találkozik velük, a legközelebbi magyar kezéből kiragadja a zászlót, előre megy, népe utána, a rohamot megújítja, lármájuk és csatazajuk Castaldót és a néhány nap óta bibornokká lett Martinuzzit, mint szintén a többi parancsnokot az ebédől fölriasztják. Az egész sereg mozgásba jő, a csataterre siet, Castaldó és Martinuzzi az első sorokban. Az ütközet most hevesen foly, a kölcsönös elkeseredés vad harczban keres rést magának. Hosszu, heves csata után Ulama bég végre a várost az ostromlóknak átengedni és a helyőrség még megmaradt 1500 emberével a várba visszavonulni kénytelen.<sup>37)</sup>

Castaldó nem késett a vár ostromlását erélyesen folytatni. Az eredmény nem késett. Kilenced napra, nov. 15-én, azon napon, melyen Sokoll Mohamed Temesvár alól elvonult, Ulama 20 napi fegyverszünet és szabad elvonulás kikötése mellett Lippa és Csánád átadását följánlotta. E föltételek elfogadására annál kevesebb ok volt, miután az

ostromlottak élelem hiányában már macska- és lóhussal táplálkoztak.<sup>38)</sup>

Ula ma ajánlatát Castaldo és seregparancsnokai elvetették, föltétlen megadást követeltek, azonban kénytelenek voltak engedni Martinuzzi akaratának, ki az ellenség kérelmét teljesíteni kívánta.

Decz. 5-én éjjel Ula ma 1500 emberével, a bibornok által élelemmel gazdagon ellátva, kivonult. Ula ma Martinuzzinak egy arany lámpát, két megaranyozott viaszgyertyát, gazdag himzéstű perzsiai posztót, négy csatalovat, és drága kövekkel kirakott pompás tört küldött ajándékba. Cserepovics Miklós, Szabó István és Bozsics Péter vezérlete alatt egy csapat szerb fedezet kísérte a törököket egész Temesváron alól a Temes partja mellé. A Temesen túl azonban Horváth Ferencz és Balassa Menyhért lesben álltak, hogy az akaratuk ellen engedett szabad elvonulást megakadályozzák. Ula mát figyelmeztette a bibornok, és azért csatarendben, összetartott sorokban vezette seregét. Horváth és Balassa, Dombay Mihály által Szegedről, Bosnyák Ambrus által Nagylakról támogatva, miután a szerbek visszatértek, a tűzőköket megtámadták. Véres csata fejlődött közöttük. Balassa nehéz sebet kapott, Ambrus elesett, Ula ma pedig szintén nehéz sebbel 1500 embere közül alig 300-ad magával ért Belgrádra.<sup>39)</sup>

Az 1551-ki hadjárat eképen szerencsésen végződött, és Bánság ez uttal az ellenségtől szerencsésen megszabadult, habár a Tisza nyugati része, továbbá

Becse és Becskerek, mint szintén Szeged is még az ellenség kezében maradtak.

#### NEGYEDIK FEJEZET.

Martinuzzi gyanús magaviselete és meggyilkoltatása. — Tóth Mihály Szegeden. — Csata Becskereknél. — Temesvár, Lippas más várak ostromoltatása és eleste. — Bánság török tartománynyá lesz. — A temesi grófok névsora.

(1551—1552.)

Már az utóbbi hadjárat alatt Martinuzzi magatartása kétértelmű volt. A gyanú növekedett, midőn az alattomoskodó mindent elkövetett, hogy Castaldó teli szállásra és ne Erdélybe menjen, mit nem tudván kieszközölni, azon működött, hogy a csapatok ne városokba, hanem szétszórt falukba szállásoltassanak. Végre a gyanút nevelte még az is, hogy Ferdinand tudta nélkül országgyűlést hirdetett, és sok hivatalnokokat hivatalától megfosztott.

A királyi tanácsban elhatároztatott, és a király által helybenhagyatott, hogy Castaldó az árulót szemmel, és seregét készen tartsa. Ha pedig a dolog oda fejlődne, hogy más mód nem volna, mint erőszakhoz nyulni, akkor iparkodjék az izgágát láb alól eltenni. Azon vélemény mind inkább megerősítést nyert, hogy Martinuzzi az általa összehitt országgyűlésen fölkelést akar előidézni és az ausztriai csapatokat megtámadni akarja. Moldva- s Oláhországban, hir szerint, török csapatok álltak készen támogatására, két csauz el volna nála rejtve, egy harmadik pedig a dolog kimeneteletét várja, hogy azonnal hirt vigyen Konstantinápolyba.<sup>1)</sup>

A dolgok megérttek.

Krupei, az áruló udvari bolondja, élesebb esztű volt mint ura, és egykor tréfás komolysággal figyelmeztette, hogy a spanyoloktól ovakodjék. Martinuzzi azonban annyira elvakult és elbizta magát, hogy 200 vadászból álló testőrségét Alvinczról előre küldte Gyula-Fehérvárra, szakácsainak pedig megparancsolta, hogy következő reggel számára és Castaldo számára reggelit készítsenek. A terv végrehajtása ekkorra volt kitűzve. Decz. 17-én (1551.), midőn a várhidat leeresztették, 250 spanyol egyenkint a várba ment, a főpontokat elfoglalták, és Castaldo titkára, Ferrari Marc Antonio nyolczad magával, kik olaszok és spanyolok voltak, az előterembe ment. Ferrari a bibornok szobájába ment, ki egy asztalnál állt, s valami iratot nyújtott át neki. Mig Martinuzzi azt olvasta, Ferrari törét először nyakába, azután mellébe döfte.<sup>2)</sup>

„Mi ez, mi ez?” — kiáltá Martinuzzi, és erejét összeszedve, a gyilkost megragadta, s az asztal alá gyűrte, azonban azon perczen berohant a többi. Pallavicini fejének esett, Scaramuccia János keresztül szúrta kardjával. „Jézus Máriát” kiáltva, halt meg a bibornok. Kamarása Vas Ferencz segélyére sietett, de a dulakodás közben hét sebet kapott, melyekből azonban kigyógyult. Mercada a halottnak természetből szőrrel benőtt jobb fülét levágta, azzal Bécsbe sietett, és átadta Ferdinandnak, ki éppen vecseryén volt. Martinuzzi 63 sebet kapott, 75 napig a gyilkolás helyén temetlenül fektött, míg a gyulafehérvári kanonokok az ottani székesegyházban eltemették.<sup>3)</sup>

Ily véget ért ez álnok, becsvágyó szerzetes, ki Magyarországot Szolimannak, ezt Ferdinandnak, mindkettőnek Izabellát és Erdélyt elárulta. Martinuzzi bűnhődött, de gyilkosai sem kerültek el a Nemezist.<sup>4)</sup>

Martinuzzi halála után Ferdinand darabig még birta Erdélyt, és Magyarorszáiban hévvel folytatta a háborút.

Az 1552-ki hadjáratot Tóth Mihály kezdte meg 5000 hajduval, támadását Szeged ellen intézve. Tóth Szegedet elfoglalta, és Chisrbég kénytelen volt helyőrségével a várba vonulni. Mig a hajduk ostromoltak, a németek és spanyolok a pinczékben gazdálkodtak, az alatt egy galambposta Budára repült, s a beglerbég a várost az ostrom alól fölszabadította. Tóth Mihály csak huszad magával menekült a Tisza melletti Szent-Györgyre. Mintegy 5000 levágott orr és 40 zászló vándorolt győzelmi jelül Stambulba.<sup>5)</sup>

Egy 400 lovasból álló másik csapat is tönkre tétett, mely Nagy Bálint és Török Péter vezérlete alatt Becskereknél Kazim seregparancsnokot megsebesítve, Becskerekbe visszaverte, és Tóth vereségéről semmit sem tudva, Szegedig nyomult. Nagy Bálint csak kevesed magával, a Tiszán átusztatva, tudott menekülni.<sup>6)</sup>

De mind e csatározás csak előjátéka volt azon véres drámának, melynek színhelyetül a Bánság szolgált.

1552-diki ápril vége felé Achmed pasa második vezir a török fősereggel Drinápolyból kiindult, és 25 napi menet után Belgrádig jutott, hol a rumili beg-

lerbég Sokoll Mohammed, Becse és Becskerek meghódítója, csapataival hozzá csatlakozott. Ahmed Belgrádon alól átkelt a Dunán, és 160,000 emberből álló seregével a somlói mezőn, öt órányira Temesvártól, táborni tított. Innét jun. 24-kén 1500 spahit előre küldött, hogy a vár fekvését kémszemlére vegye, mi azonban nem sikerült, mert Milák nevű szerb azokat visszaverte, és mintegy huszat közülök elfogott.<sup>7)</sup>

Losonczy István, Temesvár parancsnoka, e foglyoktól kitudta az ellenség erejét, tervét és hadkészletét. Helyőrségét vitézségre, kitartásra intve, intézkedéseket tett a védelemre. Temesvár helyőrsége, összehasonlítva az ellenség erejével, csekély volt, mindössze 2210 emberből, ezek között Alfonso Perez és don Gaspario Castelluvio vezérlete alatt 500 spanyolból, 300 csehből, 100 németből, és 150 városi katonából állt. A többi magyar volt, Viczay Sándor, Serédy György és Forgács Simon alvezérek alatt.<sup>8)</sup>

Már a következő napon, június 25-én, Losonczy és Perez az ellenség előcsapatával szerencsésen ütköztek meg, mely jelentékeny veszteséget szenvedett. A magyarok közül csak kevesen estek el, ezek között Sulyok István ifjú nemes.

Június 29-én maga Ahmed jelent meg Temesvár előtt serege derékhadával, és a várral szemben délre, a várossal keletre tított táborni, mert az ostrom ez oldalról látszott legkönnyebbnek. Éjjel az ágyukat elhelyezték, melyek között sok öreg s kisebb ágyun kívül 36 ostromágyu volt. A Béga a vidéket három szigetre osztotta, melyek két ujonnan emelt védfal által voltak

fedve. Midőn e falakat négy napig szünetlen tartó lövöldözés majdnem végkép lerombolta, és a helyőrségi csapatoknak vissza kellett vonulniok, a jancsárok rohamot akartak. A c h t u m engedett ugyan kívánságuknak, de a magyarok és spanyolok Gaspario vezérlete alatt a rohamot visszaverték. É roham a törököknek 2000, részint halottjukba, részint sebesültjükbe került, elesett a többi között Mustafa Tenbel nikápolyi bég is, azonban a vitéz spanyol Castelluvio szintén életével adózott.<sup>9)</sup>

Az ostrom már 22 napig tartott, és a vitéz Losonczy, bár veszteségek között, de még mindig erősen tartotta magát. Ekkor Achmed a tüzelést megszüntette, mert lökészelete fogyatékon volt. Azonban e tekintetben Losonczynak sem volt jobb dolga, ezen kívül pedig a zsoldot nem bírta fizetni katonáinak, kik e miatt nyugtalankodtak. Hogy pénzt és lőszert szerezzen, Földvály István irnokát, ki török öltözetben a várból szerencsésen kijutott, nejéhez Pekry Annához, s jószágai tisztartóihoz küldte, előbbivel végakarátát közlendő, utóbbiakat pedig pénz küldésére szólította föl. A nemes hős e szerint el volt határozva, hogy életét és vagyonát kész a rá bízott hely védelmezésére fordítani. Földvály néhány nap alatt 1000 embert szedett össze, kiket Tóth Mihály és Varkocs Tamás vezérlete alatt Temesvárra indított. A vállalat azonban nem sikerült, mert a Maros partján övéi legnagyobb részétől elhagyva, Tóth Mihály a maradék sereggel megveretett és sebekkel terhelten menekült. Varkocs o t e vereség után egy sem akarta követni, és így Losonczy ismét sorsára lőn hagyva.<sup>10)</sup>



E közben H a s a n anatóliai beglerbég egy szállítás lökészetet szerencsésen elhozott a török táborba, habár fedezetestül a karansebesi helyőrség által megtámadtatott, és futásra kényszerítettett.<sup>11)</sup>

Az ostromlók most a vár és város között fekvő „vizikaput” szakadatlanul lödözték, és midőn az már nagyobb részint leomlott, július 25-én általános rohamot intéztek a törökök. A rohanók első sorában volt a csaszok kiaiája, ki a vele szemben vitézül harczoló P a t t a n t y ú s B a l á z s fejének egy hatalmas csapást intézve, ezt kiáltotta: „nevem K u b a d !” P a t t a n t y ú s a csapást fölfogva, „nevem B a l á z s !” kiáltással oly csapást intézett K u b a d r a, hogy feje menten széthullott! A roham 5 óráig tartott, mely alatt 3000 török és csak 113 magyar esett el, habár a sebesültek száma utóbbiak részéről nagyobb volt. A sebesültek között volt a spanyolok legvitézebbike D i e g o M e n d o z a is.<sup>12)</sup>

Következő napon, július 26-án, a rohamot megújították. Mindkét részen kitartó vitézséggel harczoltak. A c h m e d szeraszkir, a rumili s anatóliai beglerbégek, S z o k o l l M o h a m m e d s H a s a n, K a r i m szandsakbég az ostromlókat nemcsak szavakkal, hanem nagy vas buzogányokkal kergették a tűzbe. A vizikapu végre a törökök kezébe került, és az ostromlottak visszanyomattak. A bástyákat és torony romjait a törökök elfoglalták. Ezzel a város és vár közötti összeköttetés el volt vágva. L o s o n e c z y a várba húzódott.<sup>13)</sup>

Július 27-én A c h m e d a várbeli helyőrséget megadásra szólította föl hírnökei által, kik szabad elvonu-

lást ígértek nevében. A városból török kíséret alatt küldöttség érkezett Losonczyhoz, kérve, hogy ki-  
mélje őket, nejeiket, gyermekeiket, magát; a várbeliek  
szintén sürgették Losonczyt, hogy engedjen a kény-  
szernek, s az életet és szabadságot ígérő ellenséget ne  
ingerelje végletekig, de Losonczy rendithetlen volt,  
el volt határozva, hogy küzdeni fog utolsó lehelleteig.  
Diego Mendoza utolsó perceiben magasztalja Lo-  
sonczy szilárdságát, a spanyolokat inti, hogy a ma-  
gyar hőst el ne hagyják, és inkább válaszsák a dicső-  
séges halált a harcban, mint a szégyenteljes életet a  
megadásban. Azonban hős parancsnokuk utolsó lehel-  
letével a spanyolok bátorsága is kialudt, fenyegetőleg  
követelték a megadást, és csakhamar a németek is ré-  
szükre álltak. E váratlan elpártolás végre megtörte  
Losonczy szilárdságát, és beleegyezett, hogy az al-  
kudozásokat az ellenséggel megkezdjék.<sup>14)</sup>

A helyőrség a tüzérséggeli szabad kivonulást ki-  
vánt fegyveresen, fölszerelve és zászlósan. A chmed,  
ki a vár birtokát, s így vállalata biztos sikerét hévvel  
őhajtotta, minden föltételt elfogadott, sőt esküvel bizto-  
sitott, ezen kívül megígérte, hogy kocsikat és biztos fe-  
dezetet ad meghatározandó bizonyos helyig, hogy az  
elvonuló helyőrséget senki se föl ne tartóztathassa, se  
meg ne károsithassa. Mindezek megerősítéseül pedig  
végre egy sajátkezűleg aláírt fermant küldött Loson-  
czy-nak, melyben a föltételek elfogadására és meg-  
tartására unnepeýesen kötelezi magát.<sup>15)</sup>

Ezek szerint Losonczy 1552-ki jul. 30-án kivo-  
nult a várból. Előre mentek a kocsik két osztályban a  
málhával, betegekkel és sebesültekkel. Ezek után ment

Losonczy lóháton a magyarokkal, kiket azután követtek a spanyolok, a többi gyalogság és polgárok hátukra kötött batyukkal. Az egész űrségnek két tömött sorfalat képző janicsárok között kellett elhaladnia.

A praykói kapun kívül a polgárok s lakosok balra, a kocsik jobbra állittattak. Losonczyt a rumili beglerbég és Kasim barátságosan fogadták, középre vették, és a fegyveres sorfal között tovább vezették. Ez alatt a janicsárok rabolni kezdték a gyermekeket, kik nekik megtetszettek; a többi között Losonczy apródját, az ifju Tomory Andrást, a mohácsi szerencsétlen titkózet okozója unokáját, ki Losonczy aranyos sisakját és páncélját vitte, szintén lerántották lováról. Losonczy ezt látva, indulatosan kiáltá az őt követő Forgács Simonnak és Pereznek: „ez a török becstület, ragadjatok fegyvert, hogy ne bosszútlanul essünk el!” Ezzel a beglerbég kiajáját, ki Kazimmal a kicsapongást le akarta csendesíteni, összevagdalta. Losonczy példáját követve, magyarok, spanyolok, németek, csehek drágán adták oda életüket és szabadságukat. Már sokan elestek, a többi között Sövényházy Ferencz, Prestiőczy Lukács, Ujszászy Sándor, Sáfrán László, Becskerekky Fábián, Ujhelyi Pál, Korlát Imre, Pattantyús Tamás, Párnás Lukács, Szény Márton, Zoltán József, Fekete, Nagy, Szabary, Szörényi, Moga, Kasméry, Kenderessy, Borbély. Losonczy még mindig küzdött. Végre fején és bal felén nehéz sebet kap, s leszúrt lova mellé hullva, elfogják. Hasonló sors érte védelmezőjét, Forgács Simont, ki csonkitott orral

került az ellenség kezébe, Battyáni Farkast, Pattantyús Balázst, Bornemissza Jánost, továbbá Milák s Farkasics Péter szerbeket és Spanyol Istvánt.<sup>16)</sup> Perez, miután sok törököt levágott, és gyors lován Lippa felé menekülhetni remélt, a Bégába ugratott, melynek hullámaiból azonban nem birt kivergődni és ott veszett.<sup>17)</sup>

Midőn Losonczyt a szeraszkir elé vezették, végső erejét összeszedve, szőszegését szemére vetette. Ahmed azt felelte, hogy ez csak visszatorlása a Lipparól elvonult Ulama bégen elkövetett szőszegésnek, és midőn Losonczy szitkot szitokra szórt, Ahmed az a nélkül is sebekkel terhelt hős halálát azon parancsa által siettetete, hogy fejét levágatta, melyet gyökerekkel és gyapottal kitömetvén, Szolimannak küldött Konstantinápolyba, a polgárokat pedig vagyonukkal visszaparancsolta a városba. A falak kijavítását Kasim pasára bizta, ki első török parancsnoka lőn Temesvárnak.<sup>28)</sup>

Igy esett el a hős Losonczy és vele Temesvár, és a Maros-vonal és Bánság legerősb védve, melyet maroknyi nép 160,000 ozman ellen négy hétig hőiesen védett.

Szégyenteljes Lippa eleste, melynek nem régiben történt visszafoglalása annyi vérbe került. A vár jó karban, élelemmel és hadkészlettel két évre volt ellátva, ágyúja és őrsége több mint kellett, azonban parancsnoka Aldana vagy gyáva vagy gaz volt.

Mielőtt Ahmed csak gondolt volna is Lippa ellen indulni, a spanyol már kétségbeesett, hogy nem tud ellenállni. Habár a derék szerb Ozsiaro-

vics, ki lovasaival zsold nélkül szolgált, Záray Pál és Henriquez Ferencz kipróbált hűségű harczosaival erőlesen ellenszegültek, Aldana még is makacssal megmaradt azon szándéka mellett, hogy Lippát ott hagyja. Parancsára az ágyúkat túl mértéken töltötték meg, a kapukat s tornyokat aláaknázták s puskaporral megtölték, mindent összekapcsolt kanócczal, melyet kivonulása után meggyújtatott, és a város és vár különböző helyein tüzet rakatott. Csak a távolból hangzó menydörgés, a légbe repült kődarabok, és az égő városból emelkedő fekete füstfelhők gyanították a hatóránnyira táborzó vezérrel, mi történhetett ott, ki Kazim beglerbéget 5000 lovassal azonnal oda rendelte, hogy a tüzet oltsa, mentse mindent, mi még a lángok martaléka nem lőn, és foglaljon el mindent, mit Lippán Erdély kulcsán kívül, Aldana gyávasága prédára hagyott.<sup>19)</sup>

Karansebes és Lugos, melyek sem kellőleg megerősítve, sem elegendő helyőrséggel ellátva nem voltak, az első fölszólításra megadták magukat. A kivonuló helyőrségek bántatlanul hagyattak. Ez erős helyekkel elestek Bánság többi várai is, mint Mező-Somlyó,<sup>20)</sup> Gyarmatha, Csakovár<sup>21)</sup> és a Tisza s Maros mellett minden védett hely. Versecz, Mehadia és a keleti hegyvidék, melyet Klissur és Almás nevezett alatt értenek, egész odáig, hol a Karas a Dunával egyesül, akkor békében maradtak, miután a törökök ugy is már az egész Bánság urai voltak, és a romba dőlt Poczazin, Keve és Horom többé jelentőséggel ugy sem bírtak.<sup>23)</sup>

Igy jutott az egész temesi terület, mert Magyar-

ország királya által elhagyatva, és az idegen Castaldóra volt bízva, a magyarok vétké nélkül, a törökök zsarnok uralma alá. Várak, kastélyok, templomok, a történelem legérdekesebb emlékei, művészet és tudomány, könyv- s levéltárak mind semmivé lettek. Nyomor és leigázás, a szellem és vallás elnyomása lőn sorsa a törökké vált Bánságnak, és a szép terület századokra lett fejlődésében tönkre téve vagy legalább hátráltatva.

Mielőtt e fejezetett bezárnók, itt az ismert parancsnokok és temesi grófok névjegyzékét adjuk Bárány, Preyer és Schwicker után, megjegyezvén, hogy a mellékelt évszám nem mindig kezeskedik a hivatal elfoglalása idejéről.

Árpád alatt: Kund. Utána fiai Cusid és Cupián.

Zoltán alatt: Bulcs.

I. István alatt: Achtum és Csanád.

1203-ban: Poth.

1214-ben: Heere vagy Hetze.

1233-ban: Gylet, szerémi herczeg.

1235-ben: Mátyás.

1240-ben: Dienes, főlovászmester.

1270-ben: Csáky István, (Comes de Temes et Bihar.)

1316-ban: Treutul Miklós.

1333-ban: Pap Miklós, (Clericus.)

Andrássy Zsigmond, (I. Lajos alatt,)

1366-ban: Heem Benedek.

1366-ban: Bebek Dienes.

- 1367-ben: Korogh László.  
1368-ban: Heem Benedek, (ismét.)  
1370-ben: Uladislav, oppelni herceg.  
1371-ben: Heem Benedek (ismét).  
1387-ben: Losonczy István.  
1392-ben: Sarov László.  
1396—1402: Csáky Miklós és Marczaly  
Miklós.  
1402: Gara János.  
1407—1424: Pipo vagy Ozora Fülöp. Mig  
Ozora az 1435-ki zsinaton időzött,  
helyettese Marczaly Imre volt.  
1427: Gara János.  
1428—1439: Rozgonyi István.  
1440: Harapka Bathos István, ki  
mint áruló halt meg a csatamezőn  
1441-ben.  
1441: Ujlaky Miklós.  
1441: Hunyady János.  
1456: Hunyady László.  
Horogszegi Szilágyi Mihály.  
1459: Lábatlan Gergely.  
1460: Orbanasz György. Még ugyan-  
ezen évben István, Porcsa fia.  
1461: Szokoli Péter.  
1476: Nagy Ambrus.  
1478—1494: Kinizsy Pál.  
1494: Somy József.  
1509: Várdai Máté.  
1511—1516: Ecsedi Báthory István.  
1518: Perényi Péter.

|       |                        |
|-------|------------------------|
| 1519: | Ujlaky Lőrincz.        |
| 1520: | Raskay Gáspár.         |
| 1523: | Maczedoniay Miklós.    |
| 1525: | Drágffy János.         |
| 1526: | Perényi Péter.         |
| 1526: | Török Bálint.          |
| 1527: | Czybak Imre.           |
| 1538: | Petrovics Péter.       |
| 1551: | Losonczy István. (48.) |

---



## HATODIK KÖNYV.

### Bánság mint török ejalet.

#### ELSŐ FEJEZET.

Bánság belviszonyai a török uralom alatt. — Ferdinand király magatartása. — Békekötés. — A harcok és zavarok folytonosan tartanak. — Izabella viszatér. — Alkudozások Francziaországgal. — Izabella halála. — A temesvári pasák hadjáratai. — Zápolya Zsigmond a török sultánnak hódol Zimonyban. — Zsigmond helytelen kevélysége. — Béke Miksa és II. Selim között.

(1552—1568.)

Az új uralom alatt nem sokára minden polgári és egyházi viszony megváltozott Bánságban. A meghódított tartomány török ejaletté (helytartóság) alakított, mely ismét négy sandzsakra (zászló, kerület) osztott föl, ugymint temesvári, csanádi, becskerek-i, és lippai kerületre, melyekhez utóbbi időben, még a gyulai, medovai és jenői kerületek tartoztak.<sup>1)</sup> Az új ejalet beglerbégje (helytartó,) kinek székhelye Temesvárott volt, mindig két főfarku pasa volt. És mintán a törökök Temesvárt

nem csekélyebb fontosságúnak tartották, mint a budai és belgrádi várakat, a temesvári helytartóságra mindig csak érdemes férfiak alkalmaztattak. Az említett négy kerületnek külön-külön szandzsakbégie (parancsnok) volt, kik méltóságuk jeletül turbánjukon kócsagtollat viseltek. A terület többi erőditett helyei, mint Csákovár, Versecz, Gyarmathá, Becse, Pancsova, Keve vagy Kubin, Horom vagy Uj Palánka, Orsova, Mehádia stb. bég alatt (egy lófarku basa) alatt álltak, kik a temesvári beglerbég alá voltak rendelve.

Az igazságszolgáltatást egy mufti (törvénytudós, főbíró,) kinek székhelye Temesvár volt, és több kadi (bíró) gyakorolta. Egyszersmind elegendő számú kesedárt (adószedő, pénztárnok) alkalmaztak, kik a kerületekből a tizedet és adót beszedték, kik számadás mellett a jövedelmeket a Temesvárott székelő chasinedárnak (kincstárnok) szolgáltatták be. Amazoknak ismét a szerdárook voltak alárendelve, milyen minden faluban volt, kik egyszersmind az al-bíró hivatalát is ellátták. A jövedék bizonyos mennyiségű tizeden kívül, meglehetősen magas fejadóból állt, mely nemcsak az emberekre, hanem a haszonvehető állatokra is, mint lovakra, szarvasmarhákra, szamarakra, juhokra és sertésekre kivettetett.<sup>2)</sup>

Azonban mindez még nem a legnagyobb teher volt, mely e szerenesétlen vidéket nyomta. Nagyobb nyomort okozott a korlátlan önkény és a barbaresztelenség, melyek a török uralommal jártak.

Kegyetlen büntetések, csalások és zsarolások tartózkodás nélkül, sőt a törvény védelme alatt követtet-

tek el, s a népet végre azon gyávaságra és jellemtelenségre vezették, melylyé az embert a rabszolgaság öntudata süllyeszti. A városokban és várakban még az építés is korlátozva volt a török törvények által, és úgy a keresztény, mint muzlim e tekintetben bizonyos tekintetben külsőségekhez volt kötve. Ha valaki csak a legkisebb javítást akarta tenni házánál, előbb még a hatóság engedélyét kellett arra keresnie, mi sokszor nem csekély pénzzel és fáradsággal járt. A keresztényeknek és zsidóknak az is tiltva volt, hogy magasabb házakat, mint a törökök ne építhessenek, kik azonban inkább viskókban, mint házakban szerettek lakni. Ha valamely keresztény templom annyira roskadozó lőn, hogy használhatatlanná vált, a kadi rendesen azt rendelte, hogy az új templom a régi helyére a régi mintájára építendő, és se magasb, se szélesebb ne legyen mint a régi volt, ezenkívül a templomokat nem volt szabad tornyokkal építeni.<sup>3)</sup>

A félhold rémuralmától rettegve, a Bánságban letelepedett szerb és románok nagy része Erdély-, Moldva- és Oláhországba menekült, minek következtében az új helytartóság népessége meggyérült, vagy pedig mint kóbor csapat kalandozott az országban, rablott prédáit a vadon erdőkbe rejtegetve. Ily módon elpusztultak az egykor népes városok és faluk, s némely célirányosb kanunok (rendeletek) keveset használtak, miután azokat a török parancsolók ritkán vették figyelembe.<sup>4)</sup>

Minden nagyobb helyen, mert csak ilyenekben laktak törökök, keleti szokás szerinti fürdők keletkeztek, melyek azonban korántsem voltak monumentális épületek, melyeket például a mórok Spanyol-

országban hátrahagytak, hanem nyomorult, legtöbbnyire fabódék veres fedéllel, melyeket ma is török városokban láthatni. A Bánságban lakó törökök még imaházaikra sem fordítottak különös gondot, hanem elfoglalták azon keresztény templomokat s kápolnákat, melyek éppen megtetszettek nekik, melyeket azután dschamikké és mesdschidekké (moscheák) átalakítottak, melyeknek minaretjeikről most a muesinok (kikiáltók) melancholikus komor hangjukon az örökké egyhangu ezant (imafélhívás) hangoztatták. A megváltás jelét most a félhold foglalta el, mely Bánság keresztény városaiban örök uralmát látszott megalapítani akarni. Az itt lakó keresztények maguk is elhanyagolták vallásukat, vagy pedig annak gyakorlatában akadályozva voltak.<sup>5)</sup>

Ez állapot 164 évig tartott, míg végre a félhold szerencséjét a diadalmas Eugen megtörte.

Temesvár eleste, mint szintén a temesi terület elfoglaltatása a törökök által, a haza igazi fiúaira a legsújtóbb hatást tette. Fokozta ezt még inkább az, hogy az ozmanok ejelentékeny hódítások által neki bátorodva, mind inkább tovább mentek, átkelve a Tiszán, mind mélyebben nyomultak az országba, természetesen pusztítva mindent, míg végre Egernél a hős Dobó a győzelemittas Achmed basa előnyomulását nemcsak megakasztotta, de visszatérésre is kényszerítette.

A magyar birodalom e vészteljes helyzetében Ferdinand az egész évet külföldön töltötte Németországban, s országa védelmére alig tett valamit. A temesi terület elvesztése után tett ugyan kísérletet békealkudo-

zásokra, azonban csak 1533-ik aug. 29 én sikerült követeknek a békét öt évre megújítani. Irásban lön kikötve, hogy Magyarország az utóbbi háborúk alatt szenvedett kárai miatt a portának ígért évenkénti 30,000 arany tiszteletajándéknak csak felét fizesse.<sup>6)</sup>

Ez alkudozások alkalmával Rustem nagyvezir Ferdinand követei irányában több oly kifejezést használt, melyek az ozmanok akkori elbizakodása felől legendő bizonyítékot adnak.

A többi között Rustem a követeknek szemére vetette a népjog megsértését a magyarok által, a midőn a Szoliman által uralkodása kezdetekor hozzájuk küldött követnek orrát és fülét levágták. A követek azt felelték, hogy a dolgot hallották ugyan, azonban az nem Ferdinand, hanem még Lajos idejében történt. „Azért vesztettétek el, — viszonzá a nagyvezir, Zayhoz, a három követ egyikéhez fordulva, — Belgrádot, a királyt és birodalmatokat, és most az öt évi fegyverszünet megszégésével Erdélyben, ismét többet vesztettetek, mint nyertetek. Temesvárt, Szolnokot, Lippát és Becsét, hol már egy moschea állt, az ég ismét visszaadta nekünk.“<sup>7)</sup>

A béke koránya azonban a szerencsétlen Bánság fölött föl nem derülhetett, sőt inkább el volt végezve, hogy a török despotismus egész ideje alatt véres harcok színhelyetl szolgáljon.

Még a békealkudozások alatt a szultán, Ferdinandban nem bízva, a még Izabellánál lévő Petrovics Pétert visszahíttá az országba, s Lugos és Karansebes és a hozzátartozó kerületek parancsnokává tette. Petrovics nem késett a szul-

tán meghívását követni, a mi sereget összeszedhetett, összeszedett, és a Tiszáig jött. Hada leginkább az ekétől elvont gyakorlatlan parasztokból állt, honnét könnyű volt azt szétszórni, és Petrovicsot visszakergetni Lengyelországba. Csak 1553-ban az Erdélyben uralkodó általános zavar alkalmával sikerült neki új „bánságba” utat találni, melynek föntartása végett a szultán az évenkénti 3000 arany adót kegyesen elengedte neki.<sup>8)</sup>

Izabella tele panasszal Ferdinand ellen, hogy elvállalt kötelezettségeinek nem felel meg, hogy Ratibor és Oppeln igen csekély jövedelmet hajtanak, ez alatt Lengyelországba fivére udvarába ment, és Erdélylyel összeköttetésbe tette magát. Egyszersmind mind maga, mint becsvágyó fia számára Szoliman kegyét vadászta, kit egyelőre követe által arra kért, hogy Lippát, Solymost, Csanádot, Csályát, Fállakot, Nagylakot, és Szolnokot Erdélynek visszaadja. A szultánnak ez alkalommal átnyújtott ajándékok gazdag selyem kelmékből álltak, értékük azonban 800 aranynál többre ment. Szoliman késéssel teljesítette e kérelmet, és azonnal két tolmácsot és egy csauszt azon megbizással indított utnak, hogy Petrovics és a budai s temesvári beglerbégek segítségével Izabella királyné fiát Erdély fejedelmétől beigtassák.<sup>9)</sup>

Az erdélyiek Castaldóval, kire Erdély kormányzása volt bízva, de annak szokásairól, törvényeiről s intézményeiről fogalma sem volt, a legnagyobb mértékben elégedetlenek voltak; midőn tehát a török fegyverek mind szélesb tért foglaltak el Magyarországon.

ban, a Tordán összegyűlt rendek János Zsigmondot Erdély fejedelméül kiáltották ki, annak teljes koruságaig azonban a kormányzást Izabellára bíz-  
ták.<sup>10)</sup>

Most már minden a fegyver élére került, de Ferdinándnak e fontos perczben nem volt pénze, és sem élelemről, sem zsoldról gondoskodva nem volt. Az üres biztatáson fölzúdulva, a németek Helfenstein vezérlete alatt Debreczent, Kolosvárt és Fehérvárt kipusztították, és midőn a magyar lovasság nyolcz havi zsold helyett nagy nehezen csak egy havi zsoldot kapott, a 4000-ből álló spanyol had pedig, melyről még legjobban gondoskodtak, önkényleg Bécsbe visszatért, Castaldo azon ürtügy alatt, hogy Bécsbe hívó rendeletet kapott volna, kincseit összeszedte, de megigérte, hogy mielőbb visszatér, és így odahagyta Erdélyt, melyet most Izabella és János Zsigmond diadalittasan elfoglaltak.

Ez uralomra vágyó nő uralkodói hatalmát azonnal a legszemtelenebbül kezdte gyakorolni. Mindenek előtt a hozzá ragaszkodó Petrovicsot a szultántól nyert lugosi és karansebesi báni méltóságában megerősítette, melyek területe Erdélyhez tartozónak tekintett és jelentetett ki.<sup>11)</sup>

Miután a törökök a visszakivánt várak és helyek átadásával még mindig késlekedtek, Izabella somlyói Báthori Kristófot követül küldte Franciaországba II. Henrikhez, hogy ez az illető várak miatt befolyását a szultánnál érvényesítse. II. Henrik a közbenjárást megigérte, mint szintén azt is, hogy leányai egyikét János Zsigmond herceghez nőül

adja. Azonban helytelenül alkalmazott eljárás mindkettőt meggyőztette, minek következtében több erdélyi főúr, mint Perényi Gábor, Balassa Menyhért és mások Izabella pártjától visszahúzódtak, és Ferdinánddal kibékülni iparkodtak. Izabella most, pártja nagyobb részétől elhagyatva, s védelmezése eszközeiben meggyengülve, Szoliman beleegyezésével, ki fiának, Bajazidnak Ázsiában történt föllázadása miatt ott volt elfoglalva, s ezért Magyarországon békét óhajtott, Ferdinand királynak és egy év óta német császárnak békeajánlatokat tett, melyek tárgyalása folyama alatt azonban Izabella 38 éves korában, 1559-ki szept. 20-án, rögtön meghalt.<sup>2)</sup>

János Zsigmond most szabad pórázrajutván, nem késett, a királyi czimet fölvéve, atyja vészthozó nyomdokaiba lépni, és mindenek előtt a török szultán karjaiba vetette magát, mi az országon véres sebeket ütött.

Ez alatt Ferdinand is azon fáradozott, hogy a portával tartós békét kössön, azonban mint mindig, az alkudozások végtelen hosszúra nyultak, és csak 1562-ki aug. 15-én hagyta helyben Szoliman a király által még jun. 1-én Prágából elküldött aláírt békeokmányt, mely szerint a béke 8 évre kötöttetett meg, ez is csak azon feltétel alatt, hogy Ferdinand évenként 30,000 arany adót fizessen.<sup>3)</sup> E békekötésig, daczára a fegyverszünetnek, az ellenségeskedések nem szüntek meg Magyarországon. A folytonos csatározások, portyázások és rablókalandozások a törökök részéről, a szegény országot szünetlen harcokban tartották.<sup>4)</sup>

1562-ben a temesvári török helytartó Mal-



k o d s c h volt. Említett év april havában a budai és temesvári beglerbégek egyesült hadakkal megtámadták Szathmárt és Némethyt, melyeket a Szamos választ el egymástól, a két várost fölgynjították, de vitéz védelmezőik kezeiből ki nem ragadhatták. 16 napi ostrom után a pasák, élelmi szerek hiányában, visszavonulni kényszerültek. Az öreg M a l k o d s c h visszatértében Gyulát akarta megrohanni, de kudarcot vallott, mert derekasan megverték. Ezután nem sokára megis halt, és testét aczél öltözetben Herczegovinába vitték, hogy atyái mellett feküdjék.<sup>15)</sup>

E közben I. F e r d i n a n d 1564-ki jul. 25-én meghalt, és fia, M i k s a, ki még atyja életében választatott s koronáztatott magyar királylyá, lépett trónra. A S z o l i m a n n a l 1562-ben kötött békét M i k s a megújította, azonban a szultán részéről ez csak színlegesen történt, mert mielőtt a M i k s a és Z á p o l y a J á n o s Z s i g m o n d erdélyi fejedelem közötti folyamatban volt alkudozások meghiusultak, a szultán a budai, temesvári s ruméli beglerbégekhez parancsot menesztett, hogy J á n o s Z s i g m o n d védelmére induljanak, és ezzel a háboru ismét kitörőben volt.<sup>16)</sup>

A rumili beglerbég 6000 lovast küldött. A temesvári beglerbég P r o d o v i c s H a s s a n utközben Pankotát elfoglalta. J á n o s Z s i g m o n d, miután Déznát, Világosvárt és Boros-Jenőt ostrommal bevette, Debreczennél a budai s temesvári pasákkal egyesült, és 1565-dik jun. 1-én E r d ő d ő t kezdte ostromolni. Az első ostromot visszaverték, mely alkalommal a temesvári beglerbég egy K u r d nevű rokona elesett. H a s s a n megesküdt, hogy addig nem távozik, míg K u r d halálát

Erdőd lerombolásával és a helyőrség lemeszárlásával meg nem boszulja. A német helyőrség árulása következtében e vár jul. 14-én csakugyan az ellenség kezébe került. Hassan szabad kivonulást ígért, azonban a helyőrség alig vonult ki, midőn valamennyit lekonzoltatta, mint megesküdött, Erdődöt pedig földig romboltatta.<sup>17)</sup>

Szoliman, a vén, vérszomjas, most beteg oroszlán, még mindig engesztelhetlen volt Ausztria iránt. Minden kedvezmény, mely Miksa sorsát jellemezte, dühbe hozta. Még a békés alkudozások is méregre lobbantották. Midőn tehát most a császár második követete érkezett Konstantinápolyba, de a már két év óta hátrálékban lévő ajándékok nélkül, azt a szultán a már fogva lévő Wyss Albert követtel egytűvé záratta.

Szoliman fölkelt beteg ágyából, hogy úgy végezze életét, mind kezdte, karddal kezében, réme és vése a keresztényeknek. 1566-ki majus 1-én rendkívüli pompával vonult ki székvárosából, melyet élve nem vala többé látandó, és hetedszer indult Magyarorszag ellen. Belgrádnál három napi pihenést tartott ropant seregével, azután hajóhidon átkelt a Száván, és Zimonyba ment. Itt volt megtartandó a husvéti ünnepet, a kis bairamot. Annak előestéjén jun. 27-én, saját hajóját küldötte János Zsigmond elé, kit már előbb fölszólított, hogy itt találkozzanak. János Zsigmond Pancsovánál ült a hajóra 400 nemessel és Zimonyba érkezve, szandschukok s csauszok Szoliman diszsátorába vezették, mely azon magaslaton volt kifeszítve, hol ezelőtt a Hunyady által lakott vár már romban hevert. János Zsigmondot a

szultán mellett szállásolták el pasáknál, és ágyudörgés között fogadták.<sup>18)</sup>

A bairam-ünnep utáni napon, jul. 29-én volt az ünnepélyes fogadtatás a szultánnál.

A menetet 50 csasz nyitotta meg, ugyanannyi zárta azt. A janicsárok agája, a főkamrás, a főmarschall az ezüstitláncozott pálczával, három szertartásmester és négy vezir (minister) lovagolt Zápolya előtt. Mellette perzsiai öltözöttü kengyelfutók mentek, kik közül négy aranykelméjű ruhában kengyelvasait tartotta. Midőn Szoliman sátorához ért, intettek neki, hogy szálljon le lováról. Száz janicsár ment előtte a szultánnak hozott ajándékokkal, melyek között 12 gazdagon aranyozott serleg és egy 50,000 aranyat érő rubin volt. János Zsigmond kilencz nemes kíséretében lépett a szultán sátorába, melyben az arany trón körül annak oszlopait képezve, négy vezir állt. A magyar koronavágyó háromszor térdelt le, Szoliman mindannyiszor intett neki, hogy fölkelhet, és kezét nyujtva csókra, mint szeretett fiát üdvözölte. Azután a nagyvezir gyöngyökkel s drágakövekkel kirakott támlanélküli székre ültette, és János Zsigmond Ibrahim tolmácsához fordulva, azt mondá, hogy ennyi fény s pompa által megzavarodva, egyebet nem tud mondani, mint hogy ő Szoliman egy régi szolgájának fia. Szoliman erre azt válaszolta, hogy addig nem nyugszik, míg fiát, János Zsigmondot, magyar királylyá nem koronáztatja. Zsigmond írásban nyujtotta át kérelmeit. Szoliman megigérte azok teljesítését, miután árvákon s özvegyeken kész segíteni, azután kegyesen elbocsátotta, és másnap viszonaajándé-

kokat küldött neki, melyeket 22 csausz vitt. A többi között kapott drágakövekkel gazdagon kirakott tört és kardot, négy pompás lovat, melyeket a főlovászmester vezetett elő, meg akarta vendégelni is, mi azonban a nagyvezir azon ellenvetésére elmaradt, hogy ha netalán a beteges fejedelem, a török ételekhez szokatlan lévén, gyomrát eltalálná rontani, a magyarok könnyen azt hinnék, hogy megmérgezték.<sup>19)</sup>

Ez azonban csak ürügy volt, mert Sokolli Mohammed nem akarta János Zsigmondot azon kiténtetésben részesíteni, hogy a szultán megvendégelje, neheztelvén rá a miatt, hogy kívánságára nem látogatta meg táborában, hanem a szabad ég alatt lóháton kívánt vele találkozni.<sup>20)</sup> János Zsigmond, mint sok más, kik külsőségeként nagy ügyeket eljátszottak, különösen Békessy tanácsára, helytelen dölyfösségre engedte magát csábítani, mert Békessy tanácsolta neki, hogy a nagyvezirt ne tüntesse ki látogatása által, miért a hatalmas Sokolli már most, és később még inkább érzékenyen éreztette vele neheztelését.

Zápolya harmadnapra bucsulátogatást tett a szultánnál, ki nagy kegyesen e szavakkal bocsátotta el: „gondoskodjál katonákról, puskaporról, golyókról és pénzről. Ha valamire szükséged lesz, tudasd velem, hogy küldhessem.“ Szoliman kétszer állt föl és ölelte meg. János Zsigmond írásban tett kérése a Tisza és Sebes-Körös közötti, azután a Debreczentől Szolnokig terjedő vidék, mint szintén Erdély birtokoltatására terjedt, Temesvárt azonban és Lippárt nem merte kérni, hol már akkor moscheák álltak.<sup>21)</sup>

Mig Szoliman Sziget-vár alatt hasztalanul hallgatódzott a győzelmi trombita megharsanására, és 100,000 emberből álló serege tevékenytelenül táborozott, addig Magyarországnak, de különösen a Bánságnak, a portyázó török csordáktól végtelenül sokat el kellett tűnie. 15,000 tatár, Zápolya segélyserege, Debreczennél és Kassánál megveretett ugyan, azonban a Maros és Tisza közötti vidék általános pusztítás színhelye volt. Városok, mezővárosok s faluk egymásután égtek porrá, és mintegy 90,000 lakost hurezoltak rab-ságba.<sup>22)</sup>

A harcziás Szoliman halála Szigetvárnál a törökök harczágyát jelentékenyen lehűtötte.

II. Selim készült ugyan eleinte a háborút atyja szellemében folytatni, de nem sokára a janicsárok lázongásai főnhéjazását lehangolták, ugyannyira, hogy Miksa békekísérletei most termékeny mezőre találtak. A törökök részéről is történtek közeledő lépések. Ezek daczára azonban az ellenségeskedések nem szűntek meg, míg végre hét havi alkudozások után 1568-iki febr. 17-én béke kötöttetett, melybe János Zsigmond is belefoglaltatott. E béke szerint mindegyik fél az elfoglalva tartott rész birtokában maradt. Így a temesi Bánság tovább is az ozmanok igáját hordta.

## MÁSODIK FEJEZET.

Egyházi viszonyok e korszak alatt. — Az óhitűek. — A catholicusok. — A protestantismus. — Calvin tana. — Luther és Zwingli tana. — Temesvárról írt levél XIII. Gergely pápához. — Lugost és Karansebest újra megerősítik. — Zápolya Zsigmond halála.

(1571-ig.)

A török uralom alatt az egyházi állapotok Bánságban igen szomorú alakot öltöttek. Azonban, habár az itt lakó keresztények vallásuk gyakorlatában gátoltak, annak valódi oka nem annyira az oszmánoknak, mint inkább a vallás papjainak tulajdonítható.

Mindenekelőtt a görög keleti ritushoz tartozó román és szerb pópák a theologiai tudományokbani tudatlanságuk miatt elhanyagolták hivatásukat, és a helyett, hogy oktatták volna, csalták a népet. A hivek között balhit és tévtanok kaptak lábra, mint szintén liturgiájuk is divat szerint változott, és majd román, majd szerb volt.<sup>1)</sup>

A cath. egyház még rosszabb állapotban volt.

Ugody Ferencz csanádi püspök, kinek idejében a törökök Bánságot elfoglalták, megyéjét végképen elhagyta. Utóda 1560-ban Paolini Péter néhány hónapig tartó főpásztorkodása alatt igen keveset tehetett megyéje érdekében. Ugyanazon évben Kolosváry Pál neveztetett püspökké, ki püspöki székét a Maroson túl Magyarországra tette át, miáltal Uj-Csanád keletkezett, a régi Csanád mindinkább vesz-

tett fényéből, melylyel évek hosszú során át, sz. Istvántól kezdve, dicsekedhetett. A püspökség inkább csak névleg állt fön, és így maradt az a török uralom egész korszaka alatt.<sup>2)</sup>

Ily körülmények között, és miután Zápolya Zsigmond a kath. egyház iránt idegenséggel viseltett, a törökök alá tartozó részekben lakó katolicusok mintegy martalékul voltak dobva a lutheránus vallásra térítők befolyásának, mely vallás nem sokára Luther és Calvin tanai szerint megoszlott.

E szerint a protestantismus igen termékeny földre talált, és nemcsak Temesvárott vert gyökeret, hanem az egész Bánságban nagy haladást tett. Így például már a XIV. század közepe táján Lippán virágzó luth. gymnaziumot találunk, melyet onnét még a török dúlások sem ijesztettek el.

Kalvin tana ellenben már 1530-ban utat tört a temesi vidékekbe.

Petrovics Péter temesi gróf a kalvinismus hive volt, és Szegedről Kiss Istvánt hitszónokul hívta meg Temesvárra, ki ott már talált kalvinistákat. Kiss, ki egykor Lippán tanult, kun eredetű volt. Mint asnádi hitszónokot a királyi kincstárnok, mások szerint Petrovics Péter, ki a csanádi püspökséget elfoglalta, arczul verdeste, sarkantuival vagdalta, és 200 darab könyvét elrabolta. Kiss később Temesvárra menekült, hol sokáig buzgólkodott egyháza tanai terjesztésében, míg végre Losonczy vette át a főparancsnokságot, minek következtében Rác-Kevébe ment, hol meg is halt.<sup>4)</sup>

Bizonyos továbbá, hogy Calvin tanai mellett

Luther és Zwingli tanai is meghonosulni kezdtek a Bánságban.<sup>5)</sup>

Luther tanait Lippay Kristóf, Gergely nevű hitszónokkal egyetemben 1548. előtt hozta be Bánságba, mely hitvallásnak a fönnebb említett okoknál fogva sok követője akadt, a többi között Perényi Péter és Török Bálint temesi, grófok. Zwingli szintén talált követőkre a pártoskodások és szenvedélyek által szakgatott területen; így történeti adatok bizonyítják, hogy Tiszán innen és túl a helvét hitvallás volt az uralkodó. A vallási zűrzavarok, hogy még nagyobbak legyenek, e sokféle hithez 1570-ben, tehát már a török uralom alatt, még az unitariusok eretnecsége is járult, mely főképen Temesvárott vert gyökeret. Sőt állítják, hogy Kárády Pál székesfehérvári unitarius superintendens Temesvárra tette volna át székhelyét, habár későbbben, 1579-ben, Bethlen Gábor fejedelem udvari káplánja és egyszersmind erdélyi szuperintendens lőn.<sup>6)</sup>

Igy volt a szép Bánság e hitszakadások által még lakosainak szívében is széttépve, és szomorú képét nyújtotta vallási tekintetben is a szakgatottságnak, mi különösen a kath. egyház híveire nézve annál csüggesztőbb volt, mert majdnem minden vallásos ápolás és táplálás nélkül voltak, miután az egész Bánságban néhány minoritán kívül kath. pap nem volt.

E körülmény fölemlítésénél találkozunk a temesváriak első önálló életjelenségével, melyet ez időben kifejtettek, vagy mely felőlük előttünk tudva van. Tudniillik 1582-ki marc. 8-kán az összes polgárság



XIII. Gergely pápához levelet intézett, melynek eredetije következő:?)

„Beatissime Pater! post humilem Pedum Osculationem Tuae Sanctitatis Salutem et Pacem in Domino Jesu!”

Mi keresztenyek, kyk itt Temesvárat lakunk és egy zivvel adunk Hálát az Istennek Te Szencségédért — — — Szencségedtől igen jó néven vettük, hogy Te Szencséged minket meglátogattál a Te Tanitoddal, és Apostoloddal, és igen nagy jó kedvel vettük ő tüle ys. De myniben volt minekünk örömünk, az ő vételeben, annival inkább volt münékünk Bánatunkra az ő halála; mert ha az Ur Isten ötet ki nem viszi vala e világból, ő minekünk mint keresztyineknek nagy sok Igéreteket, és Fogadásokat tett vala, hogy te Szencségedtől ki lett volna mind minekünk, és mind a segény keresztyénsegnek elő menetére, és üdvösségére, hogy egy Scolát vagy egy Tanuságnak helyét csináltatna Te Szencséged költségeddel; mivel hogy a gyermekeink tanulnának, és valami gyökeret verhetnének, hogy a sok lutherségeknek, és tevelygéseknek vége lehetne, és kitisztitoja, hogy Istennek segicségeből olly nevedkedne közülök ki papi Meltoságot vinné, és a juhokat taplálná. Mert ha papok volnának itt, a tartományban, netalántán meg se áradott volna el annyira a hitetlenség; de mind ott közülünk csak három Pap vagyon az egyik, ki köztünk vagyon; az is Dobronikyt hiják Sr. Dominicusnak, de az is nem tud magyarul predicálni, mind az által még is egynehány gyermeket tanít; mert igen szegény nép vagyon köztünk, az idegen Fejedelmek igen meg szegényitik, és meg nyomoritják, a

Földet. Azért nem lakhatnak az gyermekek mert sem Tanitajok nincs, sem fizethetnek az ő Tanitajoknak, sem Ételek sem Italok sem Ruházatyok nincsen, kivel az Attya vagy Anyja ruházhatná. Azért nem tanulhatnak hanem szencségedtől kérvén segítséget, és ezt, a mit kértünk Szentségedtől hiszük is, hogy megadod mint jó lelki Pásztor az ő Juhainak. Ezt is tudtára adjuk Szencségednek, hogy jönnek ide mi közünkben, olly hitetők az ő Rendeik szerint, kik a szegény községet igen meg haborítják az ő Rendeik szerint, kik a szegény községet igen meg haborítják az ő tévelgő Tudományával. Kiért kérjük Szentségedet, hogy a mi nyelvünkben is küldjen Szentséged Tanitot, ki állhasson ellenek az ő hamis Tudományoknak. Egyebet nem kérvén Szencségedtől, mi minnyájan hanyat homlok könyörögvén, és lábaidhoz esvén imádunk Istent éretted. Költ ez Levél Temesvárat Böjtmás Havanak 8. napján Anno Domini 1582.

En Hertzeg István Temesvári Fő Biro irtam egész Keresztyéneknek akarattjokból és kívánságokból.

Ego Petrus Hegeg Ungarus peto a sua Beat. ut supra.

Ego Simon Mihály Fia az egész Varasnak nevében irok.

Ego Martinus Filius Gaspar Ungarus nomine meo, et totius populi Catholici me subscribo.

Ego Thomas Borecivius nomine Universitatis et meo subscribo superioribus manu propria.

Egho Petrus Balom Ungarus nomine omnium Catholicae Fidei Professoribus et meo subscribo.

En Zabo Tamás Magyar egyenlő akarathból irom.

Beatissimo Patri ac Domino Nostro Divina Providentia Papae Gregorio XIII." (L. S.) (Temesvár városa pecsétje.)

E levél részletességéig terjedő tartalma után ítélve, a temesvári katolikusok a török uralom alatt is valószínűleg községi testületet képeztek, melynek feje a főbíró volt, s annak felelősséggel tartozott, mint általában a törökök a leigázott népek belügyeivel soha sem törődtek, hanem kifosztván s rabolván azokat, saját sorsukra hagyták, mely mint kegyetlenségeik és dicsvágyuk kielégítésének következménye nem lehetett valami irigylésreméltó. Az idézett levél azt is tanúsítja, hogy Temesvárott akkor magyarok is laktak, mint szintén azt is bizonyítja, hogy az akkori temesvári polgárok között voltak, kik a latin nyelvet bírták, miután a 7 aláíró közül 5 latinul fejezte ki a maga és a város kath. lakossága részéről beleegyezését és hozzájárulását.

A lugos-karansebesi kerületben, mint szintén a lippainak egy részében, melyek Erdélyhez tartoztak, és János Zsigmond birtokában maradtak, és hol a keresztényeket nem zavarták, a lakossággal a faluk száma is szaporodott.

Petrovics még mindig bán volt. Lugost és Karansebest némileg megerősítette, valamint a vidék különböző részeiben az akkori szokás szerint négyszegletes, 10—15 öl magas, és 3 emeletes tornyokat emeltetett, melyekbe helyőrséget helyezett, hogy a török megtámadásoknak ellenállhasson. Ily tornyot a Mikhegy egyik ereszére is építtetett, mely az egész völgy fölött uralkodott, honnét messzekilátás nyílt a vidékre;

ez az ugynevezett „Ovid tornya,” melynek maradványai még maig is láthatók.<sup>8)</sup>

Ezek azonban csak csekély védelmi eszközök voltak, melyek a lakosokat békés és tartós államélet öntudatába el nem ringathatták.

Zápolya Zsigmond, ki csakhogy uralomvágyának eleget tehessen, Magyarország zsarnoka előtt térdet hajtott, Miksától történt elpártolása által már több mágnást is hűtlenségre csábított, és az által az a nélkül is szerencsétlen tartományra még több nyomort halmozott. Azonban uralmának és a török ortalomnak kevés örömét élvezte. Miksával titokban alkudozásba bocsátkozott, mely szerint a királyi czimről le akart mondani. A császár ellenben ígérte, hogy „fenséges” czimet adand neki, a törökök ellen oltalmazza, és ha a törököt Erdélyből kiveri, az oppelni és ratibori herczegségeket átengedi neki. Mindkettő annyira félt a töröktől, hogy János Zsigmondnak a császár megengedte, hogy II. Selim iránti jelenlegi viszonyát ne változtassa. Az alkudozásokat Békessy vezette. Azonban Konstantinápolyban oly éles őrszemekkel kísérték a magyar-erdélyi ügyeket, hogy egy e végből küldött követ jelent meg János Zsigmondnál kérdezni, követei miért időztek oly sok ideig Bécsben. Azonban mielőtt János a császárral kötött szerződését aláírhatta és a szultánnak felelhetett volna, 1571. marc. 14-én hirtelen meghalt.<sup>9)</sup>

János Zsigmondban kihalt a Zápolya nemzetség, mely Magyarországra nézve oly végzetes volt.

---

### HARMADIK FEJEZET.

Báthory István. — Erdély folytonos lázongások tüzhelye. — Báthory Zsigmond. — A bánági szerbek fölkelése Báthory mellett. — Zsigmond szövetsége Rudolf császárral. — Borbély György csatái Bánságban. — Lippa ostromoltatása a törökök által. — Báthory eredmény nélkül ostromolja Temesvárt, mint szintén Jósika István cancellárja.

(1572—1597.)

Zápolya halála után az erdélyi rendek somlyói Báthory Istvánt választották fejedelmükül, kinek megválasztását a lippai török seregarancsnok is támogatta, és így vetélytársaitól megszabadította.

Báthory megválasztását Selim szultán 1574-ben megerősítette, és miután Miksa a békét a törökökkel föntartani akarta, kényszerítve volt azt jóváhagyni. — Miksa halála után 1576-ban II. Rudolf lépett a trónra. Selim is meghalt, kit III. Murad követett, ki a békét Ausztriával 1584-ik jun. 11-én 8 évre megújította.<sup>1)</sup> Azonban az erdélyi állapotok épen-ségesen nem voltak békések, és ez uttal a harcz innét tört ki.

Midőn Báthory István a lengyel trónra hivott, Erdélyt a hozzá tartozó részekkel és várakkal vajda czimmal idős fivérének, Kristófnak adta át, kiről az 1586-ban ennek egyetlen fiára, Zsigmondra szállt.

Az erdélyi fejedelmek az ozmanoknak adóval és

hűséggel voltak lekötve, röviden a török szultán vazalljai voltak, mint volt a két Zápolya.<sup>2)</sup> A porta csak azért nyújtott nekik ótalmat, hogy hatalmát a magyar királyokkal megoszssa, és alkalma legyen Magyarországot megtámadni. Erdély ezen s a következő korszakban gyűlhelye volt minden magyar békétlenkedőnek, s a gyorsan egymás után következő lázongások és fölkelési kísérletek mind onnét eredtek, ápolva és vezetve a fejedelmek által.

Dicséretes kivételt képez a nemes gondolkozásu Báthory Zsigmond, ki nem érdemelte, hogy elődei szerencsétlen sorsában osztozzék. Báthory az évi adót mindig pontosan megküldte a portának, annak daczára azonban követeit Sinan nagyvezér nyersen megtámadta, s miután Ravaszdy György előtt az erdélyieket kutyáknak s rabszolgáknak szidalmazta, általa értesére adta Báthorynak, hogy a Magyarországra bevonulandó ozmán sereget 50,000 nyárssal s egyéb fegyverekkel és készlettel lássa el, s mind ez elegendő munkással és eleséggel a Duna mellett készen álljon, mikor a sereg átvonulandó lesz.<sup>3)</sup>

Ez Báthoryt azon rég érlelt terve végrehajtására ösztönözte, hogy a törökigátlerázza nyakáról.

Zsigmond követei által régen alkudozott Sinan nagyvezirrel, ez pedig Mahomed csausz, és a lippai sandschak, a hirhedt Markházy Pál renegatok által a fejedelemmel. Mustafa csausz most a szultán, nagyvezir és temesvári basa leveleikkel az erdélyi rendekhez és Báthoryhoz jött, kit a szultán oda utasított, hogy panaszaival a nagyvezirhez forduljon, egyszersmind pedig a temesvári beglerbég-

nek meghagyatott, hogy Erdélyt ne háborgassa.<sup>4)</sup> Azonban Zsigmond minden bizalmát elvesztette a törökök iránt, ígéreteikbe nem bízott, és támaszt Rudolf császárnál keresett.

Hasonló szándékot forraltak a moldva- s oláhországi hoszpodárok, kikkel Báthory szövetséget kötött, és maga a legnagyobb tevékenységgel készült. Ez célból 1594-ben Palatics György lugosi bán, egy derék s' merész férfi, a temesi bán s á g b a küldetett, hogy az ott lakó szerbeket, románokat és bolgárokat a törökök ellen lehetőleg fölizgassa. Ezek, a török igától szabadulni akarva, küldöttséget menesztettek Báthory Zsigmondhoz, melyet az előkelő és Todor név alatt ismeretes vladika vezetett. Az erdélyi fejedelem barátságosan fogadta e küldöttséget, és a bánági fölkelőknek egy zászlót küldött azon kijelentéssel, hogy őket ótalma alá fogadja.<sup>5)</sup>

Ennek következtében a temesi ejalet faluiban s mezővárosaiban vegyesen lakó szerbek s románok egyesültek,<sup>6)</sup> mintegy 1500 ember fegyvert ragadt, kiket Todor vladika és Doczián vezettek, kikhez még a rettegett szerb Lugasy János, Majsócz Péter és bizonyos Jankó (János) mint főnökök csatlakoztak. E fölkelő csapat a Bánágban levő törököket az ohadi, dobráni stb. várakból kikergette, s a helyőrségeket parancsnokaikkal együtt leöldöste. Pancsovától Uj-Palánkig (Horom) az egész vonal csatatér volt. A fölkelők Versetzbe is bementek, s a temesvári pasát, ki a gyulai, csanádi és lippai bégekkel, összesen 5000 emberrel indult ellenük, teljes vereséggel visszaverték.<sup>7)</sup>

Erre néhány ezer emberrel a Bega mellett fekvő Nagy-Becs kerek et rohanták meg, hol jelentékeny számu szerb és török lakott, és a vár a folyó partján mocsárok között fektött. A török beg a helyőrséggel kicsuszott, mire a szerbek a várt elfoglalták. Résztint uszva, résztint ladikon átkeltek a Bégán, a várnagy által nem régiben állított emelésős kaput betörték, és a várban hátramaradt törököket legyilkolták. Most a becskereki szerbekkel egyesülve, az egész vidéket rabolva, gyilkolva s gyujtogatva, rettegésbe hozták. A temesvári beglerbég, S o s i pasa négyszer indult ki ellenük, de mindannyiszor visszaveretett. A pasa e kísérletei 25,000 ember életébe kerültek, és a merész becskereki harcosok borzasztó boszútól tarthattak.<sup>8)</sup>

Hogy magukat biztossítsák, követséget küldtek Báthory Zsigmondhoz, mely végbe vitt hős tetteikről jelentést tenne, megkínálná a „despota“ méltósággal, és tőle mint „Rácország királyától“ segélyt s fővezért kérne.

Zsigmond a fővezérségre a fejedelemségben ephemer utódát, Székely Mózes t szemelte ki, ki azonban, midőn látta, hogy jelentéktelen serege a minden oldalról gyülekező török túlerővel nem mérkőzhetik, más részről pedig a szerbek közötti egyenetlenséget észrevette, Erdély határszélén megállapodott.

1594. jun. 13 án a szerb táborból a következő intévelet küldték hozzá :

„E levelet mi härman írjuk : Sz a b b a s (Szava) bán, Mironith Veli és Tódor vladika, minden knéz és a rác keresztény nemzet nevében. Magunk s szolgálataink ajánlata után tartós egészséget és hosszú



életet kívánunk. Azt is tudtul kívántuk adni, hogy midőn Vajda Mihály onnét ide jött, minket táborban talált már ugyan, mi azonban, hogy a mieink nagyobb számmal összegyülekezzenek, zsákmányainkat hozzájuk küldtük, és hogy ők, úgy a knezek, mint a vidék keresztény népe, halogatás nélkül ide jött, és említett Vajda Mihály előtt, valamint előttünk esküvel kötelezték magukat, hogy a legfőnségesb király hivei maradnak, és hogy mi mindnyájan egyetemben egy akarattal istenéi s a legfőnségesb királyéi vagyunk, és ő felségétől segílyt kértünk, s végre hogy mivel a segíly már megígértetett, igen nagyon örvendünk, és kérrünk téged, a seregekkel ne késsél, hogy jó kedvünk legyen, s Istentől a legfőnségesb király számára jólétet esedezhessünk.“<sup>9)</sup>

Azonban az erdélyi fővezérnek e levél után sem látszott tanácsosnak a porta haragját idő előtt maga ellen gerjeszteni, és az ellenséget, mint a magyar példabeszéd tartja, maga hátán vinni be Erdélybe, miután a rendek a nélkül is vonakodtak a szövetséget a portával könnyelműleg fölbontani. Székely Mózes tehát nem mozdult, és a bánsági fölkelőket sorsukra hagyta.<sup>10)</sup>

E közben a szerbek a verseczi várt kemény ostrom alatt tartották. A török aga, e vár várnagya, bizva saját erejében, elbizakodásában Halaburjankul nevű, harczias tetteiről híres szerbet párbajra szólította föl, ki azt elfogadta, s nem is váratott sokáig magára. A párbaj csakhamar végbe ment. Jankul megölte az agát, kinek fejét győzelmi jelül visszavitte övéihez. A temesvári pasa közeledésének hírére a szerbek hirtelen fölkerelkedtek és elszéledtek.<sup>11)</sup>

Hasan, a „kicsiny,” temesvári pasa, e közben 30,000 emberrel, — utjába ejtve Facsetet, hova Parallelatics helyőrségével vette magát, s azt erősen fenyegetve, — Becskerek alá érkezett, és pedig éppen azon perczben, midőn a szerbek azt elhagyni akarták. A lakosok azonban ellenálltak, és a szerbeket nem akarták elereszteni. Erre maradtak, s miután a segélyre érkezett más szerb, román és magyar csapatokkal a város szélén egyesültek, a pasa négyszer nagyobb erejével bátran szembeszálltak.

A magyarok (hajdúk) az elő-, a szerbek képezték a középhadat, a románok az utócsapatot, összesen 4300-an voltak, és rohammal indultak a törökök ellen.

A fölkelők sz. Mihály nevének segítségül hívásával kezdték meg az ütközetet, és mindjárt első támadásukra hátráltak a törökök. E hátrálás azonban csak színlegesnek látszott, mert nem sokára ismét állást foglaltak, és borzasztó ágyuzással fogadták az utánuk nyomulókat. A magyarok most oldalra kanyarodtak, hogy hátba vegyék a törököket, s a pasát hátulról támadják meg, mi közben a szerbeknek s románoknak gyorsan kellett volna a várba visszavonulniok, és ott ellenállni a töröknek, hogy eképen két tűz közé szoruljon. Azonban a szerbek a hajduk kiszámított cseles kanyarodását futásra magyarázták, összehangzó vezényletük nem volt, a szerbek s románok nem értették a magyarokat, és így zavar támadt. A szerbek most futásban keresték meneküléstüket, azonban majd nem valamennyi elesett. A török bárdok s görbe kardok csapásaik alatt a magyar s szerb hősök elestek, alig 300 menekült.<sup>12)</sup>

E nap a szerbeknek nem csak reményét és szerencsáját tette semmivé, hanem nevüket is a Bánságban kitörülte.<sup>13)</sup>

1595. jun. 28-án Báthory Zsigmond véd- és dacszövetséget kötött Rudolf császárral az ozmanok ellen, melynek értelmében Erdély, és pedig a Zápolya és Báthory István által birt kiterjedésben nagyfejedelemséggé nyilvánított, s ha Zsigmond fiörökösöket nem hagyna maga után, a magyar koronához lenne csatolandó. Hogy pedig Zsigmond a német birodalom támogatására is igényt nyerjen, Rudolf római-német birodalmi herczegnek nevezte ki.<sup>14)</sup> Zsigmond erre styriai Károly főherczeg leányát, Mária Christinát, nőül vette.<sup>15)</sup>

Most Zsigmond minden gondját arra fordította, hogy magát kellő védelmi állapotba helyezze. E czélból a lugos-karansebesi bánságot Bocskay Istvánra bízta, kinek föladatául tette, hogy említett helyeket, mint fontos védelmi pontokat, erődítvényekkel lássa el.<sup>16)</sup>

A hadvezetést a temesi Bánságban Báthory egy kipróbált vitézségű harczfira, Borbély Györgyre bízta, kinek 1595-ben csakugyan kedvezett is a szerencse. Ugyanazon év július havában elfoglalta Bogszánt, nem sokára azután ostrommal vette be a verseczi várt, melynek egész török helyőrségét kard élére hányatta.<sup>17)</sup>

Néhány lovas csapat által megerősítve, Borbély aztán Facset ellen indult.

Ama dombos vidéken, Erdély közelében emelkedtek e vár falai s tornyai, melyek eredete s építője, mély

homályba burkolva, soha kipuhatolhatók nem valának. Megelőző évben Palatic s lugosi bán elfoglalta ugyan, de csakhamar ismét török kézre kerülhetett, mert most Borbély tábornok útott előtte. Azonban a török helyőrség ellenállás nélkül késznek nyilatkozott a vár átadására, ha teljes fegyverzetben szabadon kivonulhat. Borbély elfogadta az ajánlatot, és hogy a törököket bántalmazásoktól megóvja, a vár külső sánczai közé helyezte el őket, honnét következő reggel fedezet alatt szándékozott őket a határokon túl kísértetni. Azonban hajnalra a temesvári pasa oda érkezett csapataival. Borbély készülve fogadta, és dicső győzelmet vitt. A csanádi és gyulai bégek elestek, Mehmed lippai szandzsák bég elfogatott, és a nehezen megsebesült pasa álöltözetben csak gyors futás által tudott menekülni. E közben a facseti helyőrség azon véleményben, hogy a győzelem a törököké, az őrizetére rendelt 100 embert megtámadta, és ha bár az általuk elrejtett puskaport fölrobbantották is, de az őrizetükre rendelt csapatból annyi maradt sértetlenül, hogy a hitszegő törökök közül egy sem maradt életben.<sup>18)</sup>

A temesvári pasa vereségének, s Borbély gyors előnyomulásának híre a körülfekvő várakban levő törökök bátorságát annyira lehangolta, hogy Soly mos, Világ os, Csanád, Nagylak, Pankota, Eperjés (Lippa s Facset között) és Arad helyőrségei kétségbeesett futásnak eredtek, úgy hogy az erős Lippa már az ostrom második napján megadta magát, miután Adana gyáva megszökése után a temesvári várnak 44 évig mintegy védfalaul szolgált.<sup>19)</sup>

És ezzel a l u g o s - k a r a n s e b e s i Bánság a portának eddig fizetett 2000 arany éviadótól megszabadult.<sup>20)</sup>

Következő tavaszon — 1596 — a törökök a temesi szandzsákságban elvesztett várak visszafoglalását megkísérlék. Michalidschlii Ahmed temesvári pasa Lippát akarta visszafoglalni. Ápril vége felé körülkerítette, és elkezdte az ostromot. Borbély György, ki lippai parancsnok volt, Petky Istvánal egyesülten több rohamot vitézül visszavert. Az ostrom már két hétig tartott, midőn híre ment, hogy Zsigmond fejedelem maga közeledik tekintélyes se reggel. E hírre Michalidschlii az ostromot megszüntette.<sup>21)</sup>

Báthory Zsigmond csakugyan jött, és miután Lippát mindennel gazdagon ellátta, Temesvár ellen indult. Utközben a féllaki üres várt is megrakta haderővel.

1596-dik jun. 10-kén Zsigmond fejedelem Temesvárt bekerítette. Ostromseregét három hadtestre osztotta. Az I. Kornis Gáspár alatt észak, a II. Király Albert és Toldy István alatt nyugot felé foglalt állást, a III. melyet maga Zsigmond vezényelt, egy netalán az ostrom fölzsabadítására érkezendő török segílyt volt visszatartandó. Midőn az ostromágyuk a falakat már meglehetősen megrongálták, Zsigmond három oldalról rohanta meg a várt, de jelentékeny veszteség a roham fölhagyására kényszerítette. Már megtörténtek az intézkedések egy második roham ismétlésére, midőn 20,000 tatár közeledett Temesvár fölzsabadítására. Zsigmond, kinek táborát

áthatlan kocsisáncz földte, ismételtette az ütközetet, a nélkül azonban, hogy a győzelmet eldönthette volna. Következő napon egész hadseregével intézett főtámadást, a tatárokat megverte, megszalasztotta és gazdag zsákmánnyal tért vissza Temesvár alá.<sup>22)</sup>

Az ellenség mintegy 10,000 embert vesztett részint sebesültben, részint halottban.<sup>23)</sup>

Zsigmond már 40 napot töltött a vár előtt, mely idő alatt a pápa egy szentelt kardot és kalapot küldött neki ajándékban. Azonban nem volt elegendő ostromló szerekkel ellátva, ezen fölül élelmi szerek hiányában is szenvedett. Magyar vagy német segélyre nem számíthatott, azért Temesvárt illető kivihetlen szándékával fölhagyott, és hadaival visszament Erdélybe.<sup>24)</sup>

Azonban már a következő évben — 1587 — Báthory Jósika István kancellárját szeptember havában 25,000 emberrel küldte Temesvár alá, hogy újra ostromolja.

Jósika oct. 17-től nov. 17-ig, tehát egy egész hónapig ostromolta Temesvárt. De ő sem volt szerencsésb. Bátor rohamait visszaverték, és ez ostrom is eredménytelen maradt, habár Jósika az elővárosokat elfoglalta. A szakadatlan eső, mely ez évszakban a vidék számos mocsárát ugyanannyi átlábolhatlan iszap-tengerré képezte, és egyéb okok járulhattak az ostrom megszüntetéséhez.<sup>25)</sup>

A mostoha idő a temesvári pasát is visszavonulásra készítette ugyanazon évben, ki Arad és Nagylak bevétele után Nagyváradot majdnem egy hónapig siker nélkül ostromolta.<sup>26)</sup>

---

## NEGYEDIK FEJEZET.

Szoliman temesvári pasa Csanádot ostromolja, Lugos alá engedimagátcsalogatni, hol megverik. — Satrudschi Mohammed Becskereknél. — Csanád eleste. — Ibrahim nagyvezir. — Székely Mózes és törekvései. — Két temesvári pasa kivégeztetése. — Bocskay-mozgalmak. — Ütközet Temesvárnál. — Bocskay vazallsága és megkoronázása. — Zárlemelkedés.

(1598—1606.)

Bánság történelmének lapjai most hosszabb időn át vérrel irottaknak, lánggal világítottaknak látszanak lenni. A török harczok nem szűntek meg. Füstölgő omladékok, hol az előtt virágzó helyek voltak, összetiport vetések, összeégett hullák, vérrel festett patakok, és még sem döntő eredmény!

Szoliman temesvári beglerbég 1598. június havában Csanád ostromával volt elfoglalva, melyet Lugassy Ferencz derekasan védett. Midőn azonban részint Nagyváradról, részint Erdélyből segédcsapatok érkeztek, Szoliman odább állt, és Csanád ez alkalommal megszabadult. Szoliman Bártzy András lugos-karansebesi bán színleges szökevényei által Lugos elleni kirohanásra csábította magát, azonban iszonyu tüzzel fogadtatott, és teljes vereséget szenvedve, július 7-kén csekély maradvánnyal Temesvárig volt kénytelen szaladni.<sup>1)</sup>

E közben Satrudschi Mohammed szerdár 1598. jun. 18-án seregével Belgrádnál átkelt a Dunán,

és a pancsovai síkságon táborot ütött. Itt s Becskereknél 45 napig várakozott a tatár chán megérkezésére, ki csak augusztus vége felé érkezett meg, és nagy ünnepélylyel fogadtatott. Czobolyprémeket, arannyal himzett kelméket, drága kövekkel kirakott szerzőszámokkal ékesített két lovat adtak neki ajándékba. Haditanácsot tartottak, a lippai, vagy lugos-karansebesi, vagy pedig nagyváradí út volna-e előnyösb? A nagyváradira határozták magukat. Szept. elején 7000 tatár indult ki Becskerekből, kik pusztitva portyáztak egész Debreczenig. Cs a n á d néhány ágyulövés után megadta magát. A helyőrségből 150-et a szerdár sátora előtt fejeztek le. Azután átkeltek a Maroson, és october elején Nagyvárad alá érkeztek.<sup>2)</sup>

Nagyváradot aknázások és rohamok által két hétig fásasztották már, midőn hire jött, hogy Tata, Pápa és Veszprém elestek, Buda pedig ostrom alatt és veszélyezve van. A szerdár fölkerekedett seregével, és Szolnok ellen indult.

Haladását az őszi esőzések által kidagadt patakok és a hidveréssel megbizott temesvári pasa hanyagsága gátolták. A patakokon csak tutajokon kelhettek át, az ágyukat kötelekkel kellett a sarakból kivontatni, több száz ember az ingoványokban veszett el. Így a különben Gyuláról Szolnokba vezető három napi utat 12 nap alatt tették meg. Az élelmi szerek hiánya oly nagy volt, hogy egy kenyér ára egy arany volt, minek következtében a janicsárok föllázadtak, a szerdár sátorát széttépték, a szerdárt megverték, és a tiszték közbejötte nélkül szét-szaggatták volna. E lázadás a szerdárt kényszerítette, hogy a budai utból Szegednek forduljon. Betegen és le-



sujtva indult vissza Belgrád felé, a tatár chánt Zomborban, annak seregét pedig téli szállásra Szegeden hagyván.<sup>3)</sup>

Következő évben egyik részről sem történt valami jelentékeny dolog, kivéve, hogy Ibrahim nagyvezir a Garam, Ipoly és Vág mindkét partja mentében rabló csordákat küldött ki a vidék pusztítására Nógrádtól Nagyszombatig, s innét Beczkóig és Trencsénig. Földnépét, nemes hölgyeket s gyermekeket, számszerint mintegy 13,000-et fűztek e csordák rabszíjra, várakat dúltak szét, nemes udvarokat földig lerontottak, mezővárosokat és falukat raboltak ki s égettek porrá, mik által az ország siralmas nyomorba süllyedt. A gazdag zsákmány szétosztása után a nagyvezir késő őszön visszatért Belgrádba.<sup>4)</sup>

Ibrahim szigorú fegyelmet tartott emberei között, mi által és kétszínűsége által a határőrvidékieket s keresztény alattvalókat maga részére hódította. Ő, ki Aegyptomot és Syriát rablás által millióktól fosztotta meg, itt meg nem engedte, hogy a ker. alattvalók csak egy szem gabnája is fizetlen maradjon, és hogy serege valami erőszakoskodást követett volna el, hallatlan volt. Innét a szendrői s temesvári szerbek és románok seregestől tódultak utána Belgrádba, különösen miután még alkalmas ajándékok által is részére tudta nyerni azokat.<sup>5)</sup>

Ez alatt Báthory Zsigmond, ki a fejedelmi méltóságról kétszer mondott le önkénytesen, 1601-ben a török pártfogása által akarta azt ismét visszanyerni. A porta ortalma alá vetette magát, és hivei Borbély György és Székely Mózes 1602-ben a temesvári

pasával egyesülten Kolosvárt ostrom alá vették. Azonban Báthory, úgy látszik, a jezsuiták befolyása következtében, ismét mást gondolt; ingadozó jelleménél fogva a császárnak ismét békeajánlatokat tett, melyeket az szívesen fogadott, és Erdély kárpótlásaul a hűtlenségbe esett Lobkovitz birtokait s 50,000 tallér évenkénti tartásdíjigért neki. Zsigmond tehát 1602. nyarán Csehországba utazott, hol 12 év múlva nyugtalan életét bezárta.<sup>6)</sup>

Báthory utolsó lemondása után a pártviszályok Erdélyben megszűntek ugyan, azonban a császári helytartó s tábornok Basta kormánya alatti béke a kinzott országra több nyomort hozott, mint a pártoskodás, mert jog s igazság helyett a kormány élén zsarnok önkény uralkodott, míg végre az ország elégedetlensége legmagasb fokra hágott, és a lázadás Székely Mózes vezetése alatt kitört. Azonban Székely megveretett, és családjával, mint szintén Bethlen Gáborral, s több tevékenyebb párthívével Temesvárra menekült, hol 1602. aug. 23-án ótalom s leendő támogatás fejében Lippa átellenében fekvő solymosi várát Bechtá pasa temesvári beglerbégnek átadta.<sup>7)</sup>

Miután majdnem egész Erdély Basta György helytartó ellen gyűlölettel viseltetett, az elégedetlen rendek s nemesek a következő évben távollétét fölhasználták, és Székely Mózeszt gyakran tanusított vitézsége, az ország szabadsága érdekében nyilvánított buzgalma és a zsarnok Basta elleni gyűlölete méltánylátau fejedelemmé választották. A szultán megis küldte neki a fejedelmi jelvényeket Temesvárra, a temesvári

pasának pedig megparancsolta, hogy a magas porta új hűbérnökét egész erejével Erdély birtokához segítse.

Székelly a temesvári pasával egyesülten elfoglalta Gyula-Fehérvárt, Ujvárt, Tordát, Kolosvárt, Megyest, Beszterczét s más városokat, azonban Segesvár ellenállt. Székelly ostrom alá akarta venni, de Brassóba kellett vonulnia, hol tábort ütött. Itt Radul Oláhország hospodárja Basta fölhívására megtámadta, és nemcsak teljesen megverte, de maga Székelly el is esett. Bechta pasa ezer áluton futás által menekült és érkezett vissza Temesvárra.<sup>8)</sup>

Basta nem sok idő múlva ismét teljes birtokában volt az országnak, Lippát a magyar helyőrség szintén átadta.<sup>9)</sup>

Bechta basa után a temesvári ejalatben 1604-ben Deli Hassan (bolondos Hassan) következett, ki ázsiai lázadó főnök volt, s kitől a nagyvezir szabadulni ohajtván, sejteni engedé, hogy nem bánná, ha láb alól eltennék. Deli Hassan egy napon vadászatra ment és a zsarolásai s erőszakoskodásai miatt föllázadt lakosok megrohanták, s kísérete nagyobb részét agyonverték. Hassan Belgrádba menekült, hol azonban Konstantinápolyból érkezett parancs következtében kivégeztetett.

Három évvel később 1607-ben szintén egy ázsiai, Dschanbulad neveztetett temesvári beglerbéggé. Alig töltött azonban egy évet a helytartóságban, a lakosok elkergették, mint előbb a bolondos Hassant és Dschanbulad, ki szintén Belgrádba futott, hasonló véget ért. Mindkettőt Murad pasa nagyvezir befolyása fosztotta meg életétől.<sup>10)</sup>

Erdélyben a nyugtalanságokra még mindig elég bő szító anyag volt, és 1604 körül a Bocskay-mozgalmak voltak keletkezőben.

Bethlen Gábor t, ki Székely Mózes halála óta Temesvártt tartózkodott, a törökök már többször megkínálták az erdélyi fejedelmi méltósággal. Miután azonban még igen fiatalnak tartotta magát e méltóságra, kismarjai Bocskay Istvánt szólította föl, hogy fogadná el a török e kegyelmét. Bocskay, ki eleinte ingadozott, pártállásánál s a fejlődő körülményeknél fogva végre kénytelen volt az ajánlatot elfogadni, és saját védelme miatt nyíltan föllépni.<sup>11)</sup> A törökkel tehát szerződést kötött, és a Magyarország ellen vonuló Hassan nagyvezir Belgrádból azt írta Bocskaynak, hogy gondoskodni fog, miszerint jövőre az ország a császár ármánykodása ellen biztosítva legyen, hogy a magyarok a szultán védelmére biztosan számíthatnak, Erdély a Szoliman idejebeli állapotba helyeztessék, a törökök által annyira ohajtott Lippa botrány köve ne legyen, és hogy Bocskay haladéktalanul menjen Zimonyba a zászló és korona elfogadására, melyeket a szultán küld, hogy mint Magyarország kinevezett királyának azon jelvényeket átadhassa.<sup>12)</sup>

E közben Bethlen Gábor a temesi területen segélycsapatokat gyűjtött, és Bocskay is egykori alattvalói között a lugos-karansebesi Bánságban iparkodott pártját szaporítani. Törökökből s tatárokból álló erős hadtest által támogatva, Bethlen a Temes-folyó mellett állt, hogy Bocskaynak Facseten át segélyhadat vezessen Erdélybe. E szándék felől Dampiere Duval Henrik és Rákóczy Lajos lippai csá-

szári parancsnokok értesülvén, Lippay Balázs czigány születési hajdu kapitányt 5000 gyaloggal és erős lovas osztálylyal Bethlen és a temesvári pasa megrohanására küldték ki. Az éj idején végrehajtott megrohanás annyira sikerült, hogy Bethlennek és a pasának a Temesen kellett átusznio, hogy gyors futás által menekülhessenek Temesvárba, hol majdnem meztelenül érkeztek meg.<sup>13)</sup>

Az egész tábor, e között Bethlen málhája, a győztesek kezébe jutott. Az elfogott levelekből Belgiojoso tábornok s Erdély főkapitánya megtudta Bocskay titkos tervét, és ez által a magyarországi elégedetlen rendek s törökök közötti eddig titokban tartott szövetség napfényre jött.<sup>14)</sup>

A nyugtalanságok további folyama alatt Bocskay aszerencsi országgyűlésen Magyar- s Erdélyország fejedelmetül kiáltatott ki. Sárospatakon megkapta az athnamát, az az azon oklevelet, melyben a szultán a magyarországi királyságot s erdélyi fejedelemséget, a Szolimán által elfoglalt helyek s Austria felé eső határvárak kivételével, adományozza neki. A nagyvezér fölhívására Bocskay számos pártíve kíséretében Rákosra ment. 1605-iki nov. 11-kén Lala Mohammed nagyvezir nagy tiszteletkitüntetések között fogadta Bocskayt, egy csupán e végből Konstantinápolyban készített s drága kövekkel kirakott koronát tett fejére,<sup>15)</sup> és egy szintén drága kövekkel kirakott kardot kötve oldalára, kitűzött zászló mellett, mint Magyarország királyát, Erdély fejedelmét és az ozmanok szultánjának vazallját üdvözölte.<sup>16)</sup> Bocskay azonban állítólagosan a koronát azonnal levette

fejéről, s azon szerény nyilatkozattal nyújtotta volna át Szécsy Györgynek: „hogyzt csak mint a szultán barátsága jelét, de nem mint a királyi méltóság jelvényét fogadja el, mert Magyarország törvényei szerint senki meg nem koronáztathatik, míg a törvényesen koronázott király életben van.“ Egyszersmind jelen volt hiveit tanúkul hitta föl, hogy eddig nem a királyi méltóságért, hanem a szabadságért harczolt, és biztosította őket, hogy a nagyvezir e cselekménye által az ország jogai egyáltalában csorbát ne szenvedjenek.<sup>17)</sup>

A nagyvezir pedig erre kihirdette, hogy a padischach ugy Magyarországra, mint Erdélyre nézve az adót 10 évre elengedi, és azután évenkénti 10,000 arannyal megelégszik. Bocskay ellenben kötelezte magát, hogy a jeni és lippai várakat a temesvári pasának átengedi.<sup>18)</sup>

Eképen látunk egy nemes, boldogtalan népet, a legnagyobb nyomor közepette, a fejedelem rossz tanácsosai által évek során keresztül mintegy erőszakkal lázadásból lázadásba sodortatni. Bármily nagy volt is egyesek bűne, kiket nem hazafiság, de önzés vezetett, mégis az ország elnyomása és szerencsétlensége, az alkotmányos jogok megvetése volt az ok, mely becsvágyuknak pártosokat szerzett. Az unokák lakolnak őseik bűneiért, kiknek viszálykodása, önzése és vaksága idézte elő a mohácsi szerencsétlenséget, de csakis ezekre és Austria fejedelmei rosszlelkű, tehetlen tanácsosaira fogja kimondani kárhóztató ítéletét a történelem, a nemzet szomorú sorsa azonban a világtörténelem s népek igazságos rokonszenvét fogja birni mindenha.

## ÖTÖDIK FEJEZET.

Erdélyi zavarok s azok befolyása Bánságra. — Bethlen Gábor egyezménye a törökkel. — A lugos-karansebesi bánság. — A temesvári helytartó lázadása. — Bethlen és politikája. — A szőnyi béke. — Rákóczy György és a slatinai ütközet. — Két temesvári helytartó kivégeztetése. — II. Rákóczy egyezménye a portával. — Lugos és Karansebes török kézre kerülnek. — Barcsay Ákos. — Császári követ Temesvárott. — Nagyvárad eleste. — Apaffy Erdély fejedelme. — Alkudozások. — Két török levél.

(1606—1665.)

A kárhozatos lépés megtörtént. Mert ha alattvalók kötnek egymás között szövetséget bajaik orvoslása végett, vagy közbenjárásért idegen fejedelmekhez fordulnak, és saját fejedelmükben többé nem bíznak, akkor a nyílt lázadás már a küszöbön, és a trón legerősb támaszát, a népet, elvesztette.

E körülményeket Mátyás főherczeg fölhasználta, hogy bátyja kezéből a kormányt kivegye, és magához ragadja. Miksa Ferdinand és Miksa Ernő főhercegeket Bécsbe hitta, hol 1606. april 25-én okmányt állítottak ki, melyben II. Rudolfot, „különböző alkalmakkal mutatkozó bárgyúsága“ miatt kormányképtelennek nyilváníták, és a család fejéül Mátyást nevezték ki.<sup>1)</sup> Ez félremagyarázhatlan lépés volt valamely kezdethez, de Rudolf határozatlan s minden tetterő nélkül volt; azt hitte, alkudozások által a dolgot

kiegyenlítheti. Mátyás határozattal indult meg. Azon ürügy alatt, hogy a török készülődéseket ellensúlyozza, sereget gyűjtött, Prága ellen indult és Rudolfot nemcsak az ausztriai főhercegség, de Magyarország átengedésére is kényszerítette.

Erdélyben az alatt Bocskay — 1606. decz. 29-én — meghalt, és már 1607. febr. 8-án az öreg, beteges Rákóczy Zsigmond akarata ellenére fejedelemmé választatott, de nem sokára e méltóságról Báthory Gábor javára lemondott. E kéjencz bűnei s kicsapongásai barátjait elidegenítették tőle, a többi között fővezérét, Bethlen Gábort, ki Báthory által életében levén fenyegetve, Erdélyt odahagyta, 50 hívével Temesvárra menekült, és magát a pasa ótalmába bízta.<sup>2)</sup>

Igy álltak a dolgok, midőn az utolsó Báthory, kit a törökök nem neveztek másképen, mint „delikíral,” az az bolond királynak, saját emberei által meggyilkoltatott, és Bethlen Gábor az erdélyi rendek által ismételve fejedelemmé választatott.

Iskender budai pasa védelmére rendeltetett, ki által Bethlen 1614. júl. 1-én a portával a következő egyességet kötötte: az, kit Erdély három nemzete fejedelemül választ, mint ilyen a porta által ismertessék el, és erősíttessék meg, s míg ő és az ország engedelmeskednek, a szomszéd bégek a vajdát ne háborgassák, és a nem mozlim foglyok visszaadassanak. A Szolnok, Gyula, Jenő, Lippa és Temesvár határain fekvő faluk, melyek Báthory Zsigmond idejéig nevezett helyeknek fizették adójukat, az adót ismét azoknak fizessék.<sup>3)</sup>



A török barátságot Bethlennnek 1616. június 14-én Arad, Lippa, Jenő és más nem kevesebbé fontos várak átadásával a temesvári pasának, kellett megfizetnie.

E miatt Czernin császári követ a portánál nehézséget is támasztott, miután az a kötött békét megsértené. Az erdélyi követ makacsul állította, hogy Erdély a szultán védországa, melynek ügyeibe avatkoznia a császárnak semmi köze. A császári követ most azt szorgalmazta, hogy Lippa, Arad és Jenő se a magyaroknak, se a törököknek át ne adassanak, hanem hogy Erdélyhez tartozók maradjanak. De e javaslata sem talált pártolásra. Két évvel később 1619-ben, Molard császári követ ismét azon kívánsággal lépett föl, hogy a szultán Lippát, mint a magyar koronához tartozót, annak visszaadná, de kívánságának ez uttall sem volt sikeresb eredménye. Négy évvel később Senftenau Kunz császári követ szintén eredmény nélkül szorgalmazta említett várak átadását. Az oroszlan ki nem bocsátá körmei közül zsákmányát, míg ki nem kellett bocsátania.<sup>4)</sup>

Lippa birtoka által a törökök a lugosi és karansebesi kerületekre nézve fenyegetőbbekké váltak, miután azon kerületek inkább ki lettek téve erőszakoskodásaiknak mint valaha. Az akkori bán, Nagy Pál, azonban eszélyes és erélyes férfi lévén, minden oldalról résen állt, és utódai hasonló intézkedéseket tettek. És így óvták meg hosszabb ideig e részeket a török igától.<sup>5)</sup>

Említendő itt, hogy 1623-ban a letett budai és temesvári pasák azon okból nem akartak hivatalukról

lemondani, hogy az arra vonatkozó parancsok nem a szultántól jönének, ki hasonló rendeleteket kiadni s általában uralkodásra képtelen.<sup>6)</sup> I. Mustafa csakugyan buta volt, s vezérei s nőjei gazdálkodása következtében a török intézmények mindinkább hanyatlottak, és a vérrel összeragasztott kolosz kezdett málladozni. Az épület összeomlásához közeledett, és az óriás, ki a világot reszkettette meg, kezdett összezsugorodni a mai „beteg emberre.”

Bethlen Gábor hosszú ideig a politikának főfigyelemtárgya volt a portánál. Bethlent becsvágya nem engedte nyugodni, és a császár s török iránti barátságában ide oda ingadozva, törekvése oda volt irányozva, hogy mindkettőt céljaira használja. Mindenesetre jól kiszámított csel volt, hogy Bethlen, a protestantismus első hőse, rögtön a katolikusokhoz simult, a jezsuitákat a gyulafehérvéri zárdába visszahelyezte, azoknak Karansebesen építendő kolostorra segélyt nyújtott, és kincstárát kath. templomok föntartására megnyitotta. Mind ez azonban azon egy cél érdekében történt, hogy magának és családjának a törököktől független hatalmas fejedelmi házat alapítson.<sup>7)</sup>

A Bethlen és császár közötti viszályok sokáig tartottak, de Magyarországnak leginkább csak északi részeit érintették, miért is azokat itt hallgatással mellőzhetjük, megjegyezvén egyedül azt, hogy végre 1627-ben Szőnyön Bethlen és a porta között a béke megkötetett. Ez alkalommal a császári követ ismét megújította Lipa és Vác átadására vonatkozó sürgetését, azonban a törökök tagadták, hogy akár az egyiket,

akár a másikat a béke megszegésével foglalták volna el.<sup>8)</sup>

A szőnyi béke után nem sokára, 1629. nov. 15-én, Ausztria leghalálosb ellensége, Bethlen Gábor meghalt.

Az Erdély fejedelemségeért most kezdődő harcban, melybe a Bánság is bele volt fonva, mint Hammer-Purgstall találóan mondja: „a Rákóczy-féle bakcsillagjegy tűnt föl, mely komor, esős csillagzatok kíséretében az oszmán s ausztriai történelem láthatárára viharosan és véresen emelkedett, Magyar- s Erdélyországra vizsályt s polgárháborút esőzve, míg végre egy század mulva még véresebben és viharosabban letűnt.”

A porta tudniillik azon parancsot adta ki, hogy Bethlen István, Gábor unokaöccse, fegyverhatalmával is emeltessék a fejedelmi székbe. A budai helytartó Nassuh pascha s a temesvári és bosniai pasákkal 1636. oct. havában a gyulai síkságon Szolnok felé indult. Innét a temesvári és bosniai beglerbégeket 12,000 lovassal, 2,000 janicsárral s néhány ágyúval előre küldte Erdélybe.

Mocsárokon és tavakon keresztül tett fárasztó menés után Gyula és Temesvár között a Szalontánál összehgyülekezett Rákóczy-sereggel találkoztak. A magyarok és erdélyiek félhold alakú csatarendben álltak föl, és rendkívüli vitézséggel támadtak. Bethlen mintegy 6—700 magyarból álló csapatának parancsot adott, hogy karjaikra posztószélt kössenek, hogy ha szemközt álló magyarokkal s erdélyiekkel összekeverednének, megismerhessék egymást. Rákóczy azt észrevévén, seregéből néhány száznak szintén posztót

csavartatott karjára. E csel által Rákóczy Bethlen embereit, kik Rákóczy embereit magukhoz tartozóknak vélték, oldalba kapta, és megverte őket. A bekövetkezett éj még inkább tetézte a zavart és megfutamodást. A törökök teljesen megverettek. A budai helytartó a Maroson visszavonult, Rákóczy serege pedig Szlâtinánál gyülekezett össze. Nassuh-sade hadi csel által Rákóczy táborát még egyszer föllármázta, s miután sikerült neki némi zsákmányra szert tennie, visszatért Budára, Bekir pasa pedig Temesvárra.<sup>9)</sup>

Bekir beglerbéget, kire Nassuh-sade a vere-ség okát tolta, nem sokára lánczon vitték Konstantinápolyba, hol épen azon perczen, midőn a divánba vezették volna, feje a porba gurult.<sup>10)</sup>

Rákóczy György a porta által Erdély fejedelmeül megerősített.

E közben a temesi vidékek néhány évi időt nyertek, hogy a béke karjai között az utóbbi harcok fátalmaiból kipihenhessenek, és a kapott sebeket bekötözhessék, mennyire azt a vallásos surlódások megengedték. Fájdalom, a viharos idők alig hagytak hátra ide tartozó emlékeket, és hogy történelmünket folytathassuk, itt ismét jókora időt kell átugornunk.

1642-ben Mustafa szilisdár, a zsarnok IV. Murad egykori kegyencze, neveztetett ki Temesvár helytartójává, mely állomás, mint már láttuk, egykori hatalmas és rettegett kényurakra nézve is nagyon nyaktörő volt.

Miután Mustafa, mint IV. Murad legbensőbb barátja s hatalomtársa, roppant kincseket gyűjtött,

és többi között a cyprusi 80,000 arany évenkénti adót is zsebre rakta, a helyett, hogy a sereg föntartására fordította volna, mi K a r a M u s t a f a nagyvezirnek alkalmat nyújtott, hogy M u s t a f a ellen vizsgálatot rendeljen. A vizsgálat eredménye 50,000 piaszternél többet nem tudott kisütöni, az egykori kegyencz ennyinek állítván összes vagyonát. Azonban a nagyvezirnek más véleménye vagy meggyőződése lehetett, mert I b r a h i m szultántól kieszközlé M u s t a f a halálos ítéletét, és a drinápolyi bostandzsibasi bizatott meg, hogy 40 bakóval a véritéletet végrehajtsa. Temérdek arany és ezüst edény, mintegy 5000 zacskó értékű, és Konstantinápolyban elrejtett sok pénz folyt M u s t a f a kincseiből az állam pénztárába <sup>11)</sup>

R á k ó c z y G y ö r g y ö t 1649-ben hasonnevű fia követte az erdélyi fejedelemségben.

II. G y ö r g y követséget küldött a szultánhoz az évi adóval, és megkapta az athnamát, az az azon szerződési okmányt, melyben a szultán az eddigi adó beszolgáltatása föltétele alatt R á k ó c z y fiának a fejedelemséget, az országnak a tatároktól, a moldva s oláhországi hospodároktól, és a szomszéd pasáktól kimelését biztosítja, azonban egyszersmind kikötötte, hogy a gyulai, jenői, szolnoki, lévai és t e m e s v á r i várakhoz tartozó faluk, melyek B á t h o r y lázadásaig a töröknek fizették adójukat, ezt ezentúl is a töröknek fizessék. <sup>12)</sup>

II. R á k ó c z y, e becsvágyó és magasra törekvő fejedelem, eközben a porta engedelme nélkül a svéd királylyal szövetkezett Lengyelország ellen. Ezen fölboszankodva a szultán, meghagyta a rendeknek, hogy más fejedelmet válaszszanak. R á k ó c z y engedett a

kényszernek, de kieszközölte, hogy az erdélyiek a szelíd Rhédey Ferenczet választották, kiben bizott, s kit rávett azon ígéretre, hogy a fejedelemségről lemond, ha neki (Rákóczy-nak) sikerülne a portát kiengesztelnie. Azonban Rákóczy követeit a szultán nem fogadta, sőt a pasákhoz parancsot menesztett, hogy egész erélylyel azon legyenek, hogy Rákóczy a fejedelmi székből minden időre eltávolíttassék.<sup>13)</sup>

Midőn ez értésére esett Rákóczy-nak, a moldva-s oláhországi hospodárokkal szövetséget kötött, és a budai pasa ellen indult, ki Lippánál s Jenőnél 15,000 emberrel táborozott. A pasát megtámadta és megverte. Ennek hírére Mohamed Köprili nagyvezir Magyarországra sietett, és Jenő alá vonult, melyet 24 órai ostrom után elfoglalt. Lugos és Karansebes szintén a törökök kezébe kerültek.<sup>14)</sup> Erre a tatárok Erdélybe nyomultak, Gyula-Fehérvárt, Rákóczy székhelyét, ostrom alá vették, és a várost kirabolták. E 200,000-ből álló barbar csorda az egész országot rabolva s pusztítva kalandozta be, s mintegy 150,000 lélektől fosztotta meg, melyeknek két harmada fegyver alatt vérzett el, egy harmada pedig rabszíjra került.<sup>15)</sup>

Az erdélyiek, hogy országukat a végpusztulástól megmentésük, a nagyvezirnél kegyelemért esdekeltek, ki a rendeknek azt válaszolta, „ha Erdély békét akar, az eddigi 15,000 arany évi adó helyett 40,000 aranyat fizessen a portának, és fejedelemmé Barcsay Ákost válaszsza.” A nemzet kényszerülve volt a nehéz föltételek elfogadására, mert habár a nagyvezir egy Ázsiában kiütött lázadás miatt seregét visszavezetni volt

kénytelen, a temesvári helytartó, Tshengisade Ali pasa, mégis az országban maradt, a tatárok chánja pedig Karansebesnél állt készen a nagyvezir parancsa pontos teljesítésére. Barcsay Ákos tehát 1658. oct. 10-én fejedelmül ismertetett el.<sup>16)</sup>

Barcsay Ákos és a budai pasa következő pontokban egyeztek meg:

1) Lugos és Karansebes, melyek jövedelmeiből 15,000 arany mint alamizsna évenként Mekkába és Medinába küldendő, minden faluval és jobbágygyal jövőre nem tartoznak Erdélyhez. 2) Jenő régi határaival jövőre a szultáné. 3) Ugyanez áll a Szolnokhoz tartozó előbb már mint hűbértül említett falukról. 4) A fejedelem és Erdély nemzetei kötelezik magukat Rákóczyt láb alól eltenni. 5) A követelt hadiköltségeket illetőleg a rendek megígérték, hogy erejükhöz képest eleget tesznek.<sup>17)</sup>

1658-ban, tehát 106 évi főnállása után, a lugos-karansebesi bánság, melynek utolsó bánja Barcsay volt, megszünt saját közigazgatási területet képezni, és a prédavágyó ozmanok közvetlen uralma a régi temesi grófság keleti részeire is kiterjedt, melyek eddig a török járom alól menttek lévén, számos lakosnak nyújtottak menedéket.

Ez volt a török barátság következménye.

Ugyanazon évben, 1658-ban, Reninger császári követ előtt a porta neheztelését fejezte ki, hogy Rákóczy a császár részéről támogatatik. Dr. Metzger ennek folytán a budai pasához küldetett, hogy Rákóczy és a porta között az ügyet egyenlitené ki. Voggin Henrich ugyan akkor hasonló célból a nagyve-

zirhez küldetett, kit Temesvárrott talált, és hova nagy fénynyel vonult be.<sup>18)</sup>

Rákóczy-nak nem volt szándékában Erdélyt oly könnyen föladni. Elhatározta, hogy a végsőt kíséri meg. Összeszedte hadait, és Barcsay ellen indult, ki már táborban állt. Midőn azonban Barcsay, kit a török adó terhei a nélkül is nyomtak, Rákóczy közeledése felől értesült, a fejedelmi méltóságot önkényűt letette. De gyenge s ingatag jellemű levén, tettét csakhamar megbánta, és Bethlen Jánost s fivérét Barcsay Andort a portához küldte, ő maga pedig Temesvárra ment.<sup>19)</sup>

Rákóczy az alatt ujra elfoglalta a fejedelmi széket, azonban már 1660. jun. 2-kán Kolosvárnál a fedelmi harcban elesett.

Barcsay most ismét a fejedelmi székbe emeltett, kinek Nagyváraddal kellett volna a török támogatást megfizetnie. Ali temesvári pasa küldetett Nagyvárad ellen. Utjában Lippánál Barcsayval találkozott, kinek a Rákóczy-nak küldött segély miatt szemrehányásokat tett, és kit azonfölül letartóztatott, mire azután utját Várad felé folytatta, mely árulás következtében török kézre került.<sup>20)</sup>

Barcsay zsarolásai által elégedetlenséget támasztott, és a lázadás magvát hintette el, melynek áldozataul esett. A székelyek s előbbi Rákóczyánusok most Kemény Jánost hitták meg a fejedelmi székbe.

A porta azonban Keménytől megtagadta beleegyezését, és Ali temesvári pasa 1661-ben az Erdély ellen indítandó hadjárat szeraskirjévé (fővezir) nevezetett ki. Rampelsdorfi Vischer ugyanazon évi



jun. 17-én Ali pasához küldetett Temesvárra, hogy bírná rá, hogy indulását Erdély ellen halasztaná el. Daczára ennek Ali pasa már júliusban Izmael budai pasával a Hátszeg völgyét tüzzel vassal pusztította. Hadjáratát egész késő őszig folytatta, a száz városokat hadiköltség kárpótlása fejében 250,000 tallérig sarcolta, és miután az ujonan kinevezett I. Apaffy Mihály fejedelem védelmére 2000 törököt hátrahagyott, nov. vége felé serege többi részével diadallal tért vissza Temesvárra.<sup>21)</sup>

E közben Erdély és a temesi Bánság keleti részeinek siralmas állapota nem változott.

Ferencz váci püspök 1662-ben követül küldetett ugyan Erdélybe, de annak ahhoz oly kevés ügyessége és tapintata volt, hogy Kutschuk Mohamed jenői pasa elfogatta és Ali temesvári pasához rabként küldötte. Ali emberileg bánt ugyan vele, azonban a püspök balsorsát még sem tudta elviselni, és bánkódásában Temesvárott meghalt.<sup>22)</sup>

A jenői pasa Apaffy erdélyi fejedelem iránt is több méltatlanságot engedett meg magának, minek következtében a fejedelem követet küldött a portához, ki sérelmeit, egyszersmind kérelmét terjesztené elő, hogy az elszakított területeket (p. o. a lugos-karansebesi bánság részeit) birtokába visszabocsátaná. E határkérdés kiegyenlítése ügyében Haller Gábor egyuttal a temesvári helytartónál is tett lépéseket, de siker nélkül, mert elérkezettnek látszott az idő, midőn a porta régi tervét, Erdély paschalikssággá alakítását foganatosítani alkalmasnak tartotta, más részről a bécsi udvar beavatkozásai a háboru kitörését közel kilátásba helyezték.<sup>23)</sup>

Nem sok idő múlva Beris udvari kincstári tanácsos a portánál az ügy kiegyenlítése végett jelent meg. Azonban Ahmed Köprili fiatal nagyvezir Erdélyt ozman örökségi tartománynak jelentette ki, és Berist Ali pasához, a határszélek szerdárjához utasította, ki az ügy kiegyenlítésére föl volna hatalmazva. Ali azonban a Konstantinápolyból Temesvárra érkezett Berissel szóba sem akart állni. Neki (Berisnek,) — mondá gúnyosan, — itt semmi dolga sem volna; menjen vissza Bécsbe, vagy ha tetszik, Konstantinápolyba, — a német császártól, ki Nagyváradot sem birta megtartani, „senki sem fél.“ Hasonló engesztelhetlen modorban tett jelentést Ali a portánál is, a midőn Lipót császár követeléseit semmiseknek nyilvánította.<sup>24)</sup>

A bécsi udvar, azon föltevésben, hogy a törökök az erdélyi várak megszállva tartása miatt tesznek nehézségeket, 1663. elején báró Goes Jánost Temesvárra küldötte, ki által késznek nyilatkozott a kérdésben forgó várakat Apaffynak átadni, azonban Goes sem Ali pasánál, sem az e közben Belgrádba érkezett nagyvezirnél czélt nem érhetett.<sup>25)</sup>

Magyarországnak ismét véres hadjárat színhelyévé kelle lennie, melyben Köprili Ahmed a török fegyverek utolsó nagy győzelmét vitta ki. Azonban a rohammal bevett Zerinvár föllobogó lángjaiban utoljára lobbant föl a büszke félhold harczi dicsősége, és az austriai kettős sas e dicsőséggel takart vár hamvaiból a hadi szerencse erekléjét ragadta ki. A sz. gotthardi ütközet 10,000 török életébe került, melynek következménye 1664-ben a vasvári béke lőn. Fájdalom, a toll itt elrontotta azt, mit a kard hősiesen kivivott. E

béke örök gyalázata az akkori császári fölhatalmazotaknak. E békekötésből ránk nézve fontos az, hogy az Erdély és Tisza között fekvő hét megye közül, melyeket a császártól mint Magyarország királyától mindig elperelni akartak, háromra nézve a törökök igényükről lemondtak, négy azonban török kézen maradt.<sup>26)</sup> Az utóbbiak között voltak a temesi török helytartósághoz tartozó-megyék, melyekre nézve a szabadság hajnala még föl nem derült.

Ugyanazon évben, 1664-ben és pedig tavasszal, Ali pasa és szeraszkir 86 éves korában Temesvárott meghalt. Utóda a helytartóságban K u t s c h u k M o h a m e d jenői pasa lett.<sup>27)</sup>

A Bánság és Magyarország akkori parancsnokai gondolkozásmódjának megítélésére igen jellemző a következő és a sokszor idézett H a m m e r munkájának III. köt. 514. lap. átvett prózai irat, melyet egy szandzsakbég gróf K á r o l y i Á d á m szatmári, és gróf K á r o l y i L á s z l ó kállói parancsnokokhoz intézett, s mely következőleg hangzik :

„Én H u s s e i n, a legyőzhetlen császár harczvitéze, Bihar, Szathmár, Szaboles és Nagyvárad főispánja, üdvözöllek téged, mert Szathmár a legyőzhetlen padischaché. Kállót hiában uszítod föl; ki a padischach kegyelméhez menekül, annak hajszála sem görbül meg. Gondold meg, hogy Kövár és Backó Erdély határai; Munkács, Patak, Tokaj pedig a padischachéi. Kálló parancsnoka hogy vagy? Hogy alszol? Nem sokára meglátogatunk. Hát te Szathmár parancsnoka, te vak kutya, mit ülsz fejetlenül a güsdini parancsnokkal? Ki urad volt, az meghalt, és Güsdin is a szultáné. Tudjátok azt,

és a szerint cselekedjetek. Kelt Váradon. Én Husein aga, már tizenhárom év óta karddal övedzett, mely idő óta fegyvereim magyar vért isznak.“

E valódi török-barbar levél mellékdarabjaul idézünk itt egy másikat, melyet Schwicker is „Gesch. d. Tem. Banats“ cz. munkájának 215—217-ik lapjain fölemlit.<sup>28)</sup> E levél érdekes adatul szolgál, hogy a törökök között is voltak kivételek, és ott, hol mint ellenségek uralkodtak, néha a gyümölcstenyészést, földmívelést becsülték, és előmozdítani iparkodtak. A levél tartalma imez:

„E levél adassék Kiss István ő kegyelmének, Solymos vára vitéz kapitányának, a mi minden időben áldással tisztelt szomszéd urunknak saját kezeibe.“

„A nagy Istentől minden jó áldást kívánva, és saját tisztességes üdvözetünk előrebecsátása után, kegyelmednek nagy és vitéz ur, hozzánk intézett levelére a következőket válaszoljuk. Kegyelmed neje bántatlanul van a temesvári pasánál, itteni nagy urunknál. Azonnali szabadon bocsáttatása miatt hasztalanul vettem magamat közbe, míg kegyelmed a fogoly Fatimet ki nem adja. Az erre vonatkozó föltételek nagy urunknak mellékelt leveléből láthatók. Azon foglyokat szabadon ereszttem, kik megigérik, hogy mindegyik fejünkint 30 fát ültet, és kétszer 10 kibla (véka) rozsot termeszt. Virágh Ferenczet sem én, sem más ozman nem fogja háborgatni, mert kétszer 50 fát ültetett, és kétszer 10 kibla rozsot termesztett, ilyen soha nem lehet rossz ember. Adó dolgában minden kapu 2 forintot és 30 fillért fizessen, ez nem sok, egyéb-iránt is mi szegény alattvalóinkkal megegyeztünk: egy forint fejében fát ültessenek, és Allah csak azokat

áldja meg, kik azt teszik; ti is tegyétek azt a mi szomszédságos kérelmünkre, akkor azután mi is, ti is tanultok valamit, és békességben és jó barátságban élünk. Kegyelmed azon súlyos panaszát, hogy közülünk sokan a szegény alattvalókkal rosszul bánnak, mennyire tölem függ, megorvoslom, de miért vannak közöttetek is oly rossz lelkek, hogy az ültetett fákat kivágják, és ez által nem az ellenségnek, hanem saját hazájuknak tesznek kárt! A vitéz magyarok ugyanannyi tamerlinok<sup>29)</sup> lehetnének, ha a fákat ápolnák, földjeiket mivelnék, a fegyvert viselnék, és összetartanának; ki hazája földjét miveli, az erős lesz, és nem vesz el; ha minden magyar 10 kibla buzát termesztene, minden magyarban két vitéz szív lakoznék, egyik a hazáért, másik saját földjeért, most azonban egy magyarra ezer korcsesisik, és nekünk a nagy Isten csak a ti rosszátok miatt segített. Becstületes ozman csak az lehet, ki kertjét miveli, nagy magyarszív csak az lehet, ki hazája földjét miveli. Csináljatok Takim vekait (törvénykönyv?) és szent parancsul tegyétek bele mindenkire nézve, hogy unokáik e derék ország földjét jobban miveljék, mert különben pusztulása, fogsága, átka következik e vitéz nemzetnek, mely vesztett csatában is győztes marad, és a nyert csatában vesz, mit a magyarnak a jó ozman nem kíván, mert mi régi vér vagyunk.“

„Ne haladjatok tovább ez uton, mert különben széttörnek és szórnak benneteket; hanyagság miatt a kis jobbágy annyi adót fog fizetni, mennyit most két nagy jobbágy fizet. Míg Aegyptom és Granada maga

mivelte földjeit, nem lehetett őket legyőzni, midőn pedig szép ruhák végett a világba indultak, akkor elvesztették szívüket, és legyőzték őket. A nemzetek elvesznek, nem mintha helyük nem volna, hanem azért, mert tunyaságukban elfajulnak. Én három világrészben voltam, hanem szorgalmas földmivelőtrosz sorsban sehol nem láttam.“

„Vegye ezt kegyelmed komolyan fontolóra, és szolgáltasson nekünk is kevés igazságot. Adja Isten kegyelmednek legjobb áldását, és minden magyarnak jobb szerencsét, a hazában és lélekben békességet. Ezt kívánom én, a Hedschirának 1065—(1665)-ik évében Ogler Bég Sikulának és egész vidékének parancsnoka.<sup>30)</sup>

Az olvasóra bizzuk a további elmélkedést ez igen nevezetes és érdekes adat fölött, mely a mostani korra nézve is sok követésreméltó igazságot foglal magában.

---

## HATODIK FEJEZET.

Zólyomi Miklós ótalmat keres Temesvárott — Tökölyi Imre és összeesküvése. — Kasim pasa a seborvos, temesvári helytartó és története. — Kara Mustafa Bécs előtt. — A császári fegyverek győzelme. — Az ozmánok sikertelen törekvése Szegednél. — A temesvári török helyőrség lázongása. — Lugos, Lippa és Belgrád meghódítása. — Karansebest, Orsovát s más helyeket a császári seregek szállnak meg. — Zárlemelkedés.

(1666—1668.)

Erdély, a sokat nyomorgatott és zaklatott ország, saját fiai miatt még mindig nem juthatott békéhez. Zólyomi Miklós, a nemesek egyik leghatalmasabbika, Apaffy ellen föllázadt, miután azonban eredményhez nem juthatott, Nagyváradra Hamza pasához menekült, ki barátságosan fogadta. Zólyomi Nagyváradról Temesvárra ment Kutschuk Mohamedhez (1666), innét útját Stambulba folytatta, hogy Erdély fejedelemségét kinyerje, mi azonban armányainak nem sikerült.<sup>1)</sup>

Magyarország zilált viszonyai mellett, melyeket a Zrinyi-Frangepán-féle összeesküvés még inkább tetézett, a lázongás szikráját még Apaffy erdélyi fejedelem is szította. Apaffy ugyanis 1676-ban egy követtsége által a német seregek által megszállva tartott tiszamelléki helyeket a császártól azon okból visszakövetelte, mert azok állítólagosan Erdélyhez tartoznának.

És a nélkül, hogy alaptalan követelésére a választ be-  
várta volna, K a r a M u s t a f a új nagyvezir által iz-  
gatva, a tettelességeket megkezdte.<sup>2)</sup>

A belső forrongás és nyílt lázadás ez alatt mind  
tovább harapódzott, míg végre T ö k ö l y i I m r e a ma-  
gyarországi békétlenkedők fejévé tette magát, és az  
ozmánok kezének új eszköze lön. A fölkelők lecsende-  
sítésére tett kísérletek megheiusultak, és az ország  
vérszteljes polgárháború küszöbén állt, mely nem sokára  
ki is tört minden borzalmával. Hogy a t e m e s i v i d é-  
k e k a lázadás nyomoraitól megkimélve nem maradtak,  
kétségtelen, és majdnem úgy látszott, hogy a pórláza-  
dás iszonyatosságai visszatérnek. T ö k ö l y i a császári  
seregek által nyomva, a tiszai vidékekre kényszerült  
huzódni, hol azután a portyázó kurucok borzasztó  
pusztításokat követtek el.<sup>3)</sup>

1680 körül K a z i m p a s a neveztetett k i t e m e s-  
v á r i beglerbéggé.

K a z i m eredetileg seborvos volt, ki IV. M o h a-  
m e d szultán körülmetélése alkalmával a hercegnek  
ájulást okozó nagy vérfolyását valami por alkalmazása  
által meg tudta állítani, és ezért később a temesvári  
helytartóságot kapta jutalmul. S o u c h e s által megve-  
retve, azon a ponton volt, hogy fejét veszítse, midőn a  
szultán hálából nem akarván vérét ontani, hogy fejét  
megtarthassa, nővére kezével megajándékozta. E her-  
cegnőnek már öt férje volt, de még 19 évi házassága  
után is, valami külső akadály miatt, érintetlen szűz ma-  
radt, midőn K a z i m p a s a kezeibe került. K a z i m  
álomport adott be a hercegnőnek, s míg ez mélyen  
aludt, ügyes metszés által ama külső akadályt elhári-



totta, mi által mind a herczegnőnek, mind a szultánnak különös nagy kegyére érdemesítette magát.<sup>4)</sup>

A politikai téren ez alatt az események végzettetes gyorsasággal fejlődtek.

Már az 1681-ki év május havában Ibrahim budai pasa Tökölyt biztosította, hogy a szultán őt s párthiveit őtalmába fogadta, és támogatása végett az erdélyi fejedelemnek, a moldva- s oláhországi hospodároknak, a nagyváradi s temesvári pasáknak megfelelő parancsok adattak.<sup>5)</sup> Különösen még segélyére 1682-ben a budai vezir helytartó szeraszkirré neveztetett, és a többi között Sidizade Mohamed temesvári beglerbég parancsa alá helyeztetett. 1683-ban a szultán Bécs ellen intézett hadjáratot, és május 12-én IV. Mohamed szultán Kara Mustafa nagyvezirnek Belgrádon átadta a próféta régi zöld sasos zászlóját, mint a sereg teljhatalmu fővezérének, és korlátlan hatalmu főhatalmazottjának.<sup>6)</sup>

Eszéken két hétig pihentek. Itt nagy kísérettel és nem kevesebb keleti fénynyel s pompával jelent meg, mint fogadtatott Tökölyi Imre, ki most a nagyvezirnek kalauzul szolgált Bécsig. E hadmenet alkalmával a nagyvezirt a temesvári új helytartó Ahmed pasa is követte, (mint látszik, a temesvári helytartók igen gyakran változtak.) Végre 1683. júl. 13-án Kara Mustafa 250,000 emberrel táborozott Bécs előtt,<sup>7)</sup> Következő éjél megkezdtek a futó-árkok ásását, és a bal szárnyra Ahmed pasa rendeltetett. Ahmed volt az is, ki sept. 8-án Kara Mustafa ama borzasztó parancsát végrehajtotta, hogy 30,000 minden nemű s koru keresztény fogolyt kimélet nélkül kardra há-

nyatott, kiknek őrzése a Szobieszky fölmentő seregével küszöbön álló csata alkalmával nehéz, sőt a foglyok férfi részét illetőleg veszélyes lett volna.<sup>8)</sup>

Bécs e második ostromlásának eredménye ismeretes.

Az ozmanoknak futniok kellett, és miután a vere-ség teljes sulya Kara Mustafára esett, a szultán Drinápolyból megküldte neki a halálos ítéletet, mely 1683. nov. 15-én Belgrádon rajta végrehajtattott.<sup>9)</sup>

Bécsnek második fölszabadítása után a félhold fénye halványulni kezdett. A félénk dermedtség, mely alatt egész Magyarország, de különösen a temesi Bánság zsibbadzott, kezdett oszolni, és új élet haj-nala kezdett ott derülni, hol a török önkény másfél szá-zadig rakoncátlanul garázdálkodott.

1684. jun. 13-án lotharingi Károly herczeg Esztergamnál 20 ezreddel átkelt a Dunán, s miután Visegrádot elfoglalta, Vác ellen indult. A budai helytartó szembe állt vele, jun. 27-én a dolog ütközetre került, melyben a törökök teljesen megverettek, Sidi Ahmed pasa s temesvári helytartó elesett, kinek roppant hasát megbámulták.<sup>10)</sup> Vácot a császáriak elfoglalták, de Buda ostroma nem sikerült, ellenben a következő évben a törökök elvesztették Érsekujvárt.

Tökölyi folytonosan azon törekedett, hogy becs-vágyó céljaira minden eszközt fölhasználjon. A többi között II. Apaffy Mihály erdélyi fejedelmet is szövetségre csábította a magyar elégedetlenekkel, melynek célja volt, hogy a császári helyőrségeket az erdélyi várakból és a Tisza mellől kikergessék.<sup>11)</sup> Azonban az összeesküvés fölfedeztetett, és csak a gyorsan

kötött béke I. Lipót császárral mentette meg ez alkalmal Apaffy egy császári seregtől.

E békekötésnek ránk nézve egyik nevezetes pontja az volt, hogy addig, míg Nagyváradot és Temesvárt a törököktől el nem veszik, addig Apaffy nem köteleztetik azok ellen harcolni, hanem Lipót seregeit, ha szükséges, élelmi s hadi szerekkel kell ellátnia.<sup>12)</sup>

Ez alatt a császári seregek győzelem után győzelmet arattak, 1685-ben Heisler Donát gróf és tábornok kézrekerítette Szolnokot és Szarvast, s megütközött Izmael pasa rumili béggel, ki Temesvárig kényszerült visszahuzódni.

A porta maga részéről semmit sem mulasztott el, hogy legnagyobb mérvű intézkedései által a császári seregek győzelmes előnyomulását megakadályozza. Az egész európai s ázsiai török hadseregben a legnagyobb tevékenység uralkodott, melyet a fáradhatlan Soliman pasa nagyvezir intézett. Különösen a határvárakat új helyőrségekkel, lökészetekkel s élelmi szerekkel erősítették meg. A lökészetek előállításán a puska-poros malmok, milyen egy Temesvárott is volt.<sup>13)</sup> a legnagyobb erőfeszítéssel dolgoztak. Ez uttal a törökök Magyarország fölötti uralmának. „lenni s nem lenni” kérdéséről volt szó, melynek elvesztésével ösztönszerűleg érezték az oszmanok, hogy egykori hatalmuk s nagyságuk lassankint oszlásnak és sorvadásnak indul.

Azonban mind e törekvés hasztalan volt. 1686. szept. 2-án Budát a császáriak szerencsésen elfoglalták. Egy győri vitéz a szétrombolt falakon első tűzte ki a magyar zászlót. Pécs az első fölszólításra elesett, Szedged 24 órai ostrom után, miután Veterani Fri-

gyes tábornok egy törökökből és szerbekből álló fölmentésre siető csapatot legyőzött. A nagyvezir e vesztések után téli szállásra Belgrádba, Kalgha pedig tatárjaival Temesvárra huzódott, mely a török uralomnak dunáninneni legerősb védve volt.<sup>14)</sup>

Következő évben, 1687-ben, Ibrahim pasa temesvári beglerbég, ki néhány szegedi lakost nyert meg tervének, s a környékbeli várakból 1200 embert szedett össze, Szegedet akarta megrohanni.

Marcz. 9-én jókor reggel ért Szeged alá, hol a leggyengébb oldalak egyikén az ostromlábtókat fölállítottván, már 50 török a sánczokat mászta meg, midőn megdördültek az ágyuk, melyeket a várparancsnok, egy szökevény szerb által figyelmeztetve, fogadásukra készen tartott. Nehány kartács lövés az ostromlók között oly pusztitást vitt végbe, hogy a többinek elment bátorsága, és a lajtorjákat s málhájuk egy részét visszahagyva, futásnak eredtek.<sup>15)</sup>

Nem sok idő mulva, értésére esett a törököknek, hogy Szegedre élelmi szerezket szállítanak a magyarok, és mintegy 1000 spahi indult ki Lippából Szeged felé, hogy a kocsikat meglessék és elvegyék. Azonban e merényletük is dugába dőlt, mert tervük fölfedeztétvén, Csánádból 800 hajdu s néhány szerb indult ellentük. Egy völgyben a mit sem gyanító ellenséget meglepték, hol az épen lovait legeltette. A hajduk csajit s bozót által fedve, puskatávolságnyira közelíthették meg a törököket, kik most megpillantván a magyarokat, nagy zavar támadt közöttük, mindenki lovához futott, hogy fölülhessen, hanem a magyarok sem voltak restek, a kontyosokat úgy megszabdalták, hogy 200 a

csatatéren maradt, a többi pedig futás által menekült.<sup>16)</sup>

1687. aug. 12-én a törökök Mohácsnál vesztek csatát, melynek következtében Eszéket, Valpót és még 14 más erős helyet föladtak. Ez alatt lotharingiai Károly a derékhaddal Szegeden keresztül Erdélybe nyomult, hogy a fejedelmet s rendeket a mult évi egyezmény elfogadására kényszerítse.<sup>17)</sup>

A törökök jelentékeny veszteségei nemcsak Magyarországon, de Dalmáciában és a Moreán is, a sereg és nép elégedetlenségét vonták maguk után. IV. Mohamed Konstantinápolyban trónjától megfosztott, és a főváros példája után több helytartóságban kitört a lázongás. Temesvárott, 1688 nyarán a csapatok szintén föllázadtak az elmaradt zsold miatt, Ibrahim pasa helytartót megrohanták és agyonverték. A Belgrádban időző szeraskir azonnal kinevezte Temesvár helytartójaul Dschaafer pasát, azon utasítással, hogy a lázadás fejeit titokban láb alól eltegye.<sup>18)</sup>

Carafa Antal tábornok, egy kegyetlen zsarnok, neveztetett ki a császár által Erdély helytartójaul, s német csapatokkal Erdélybe küldetett, hogy az országot a netaláni török betörések ellen oltalmazza, és lehetőleg a császár hatalma alá kényszerítse, mi utóbb sikerült is, mert már 1688. maj. 9-én az illető fölhatalmazottak Szebenben hódolati okmányt irtak alá, melyben a portávali minden viszonyról s érintkezésről örökre lemondtak, mely okmány Lipót császár által is megerősítettett. Erdély így jutott ismét a magyar korona alá.

Most Carafa a főparancsnokságot Erdély és a

sereg fölött a derék népbarátnak, de szigorú fegyelmet tartó Veterani tábornoknak adta át, ő pedig az erdélyi hadtest nagyobb részével a Maros mentében visszatért Magyarországra, és elfoglalta S o l y m o s t Arad megyében. Innét L i p p á n a k fordult, mely Erdély kulcsát, mint Temesvár a Bánságét képezte.

Már az első napon a heves ágyúzás L i p p a falait lerombolta. A császáriak rohammal bevették a várost, és négy napi tüzelés után (maj. 19-én) a várat. Csak a nők s gyermekek bocsáttattak szabadon, 2000 harcos, makacs védelmezése büntetéseül fogolylyá tétetett.<sup>19)</sup> Számos hadszertári zsákmány, ökör, ló, 100,000 kő só, ugyanannyi arany értékű, jutalmazta a győztesek vitézségét és fáradságát.<sup>20)</sup>

A l u g o s i helyőrség hasonló sorsot csak azon okból került el, mert a parancsnok az első fölszólításra a várat a császáriaknak átadta. Lugos helyőrségeül P a x ezredes parancsnoksága alatt derék hadosztály rendeltetett, ki K a r a n s e b e s ellen azonnal megkísérlette volna szerencséjét, ha az előre haladt évszak és a bekövetkezett tartós esőzések nem gátolták volna.<sup>21)</sup>

E szerencsés eredmények következtében az egész t e m e s i B á n s á g visszafoglalása a bécsi haditanácsban tanácskozás tárgyává tétetett. A tárgy megérdekelte a tanácskozást, mert e tartomány birtoka által úgy az erdélyi nyugtalanságokat féken lehetett tartani, mint más részről Moldva- s Oláhországba, ez egykor Magyarországnak adókötelezett országokba az ut nyitva állt.

A császár azonban más véleményen volt, és különben sajnálatraméltó határozatlanságával ellentétben, a

törökök elleni háboruban a legmesszebb terjedő tervekkel foglalkozott. Így egész hévvel s határozottan sürgette, hogy az 1688-ki hadjárat főcélja Belgrád bevételére legyen irányozva.

Aug. 7-én, bajor Miksa Emanuel választó fejedelem vezérlete alatt, a császári sereg átkelt a Száván, 12-ről 13-ára éjjel a vizárkok elkészültek, és 15-én reggel a császári titegek az ágyuzást megkezdték. A tüzelés szept. 6-ig szakadatlanul folyt, és annyira haladt, hogy a főtámadás e napra lön kitűzve. Délelőtti 10 órakor adatott jel a támadásra. A választófejedelem személyes vezérlete alatt mind két rést megmászták, hol azonban széles és mély, s új, erős sánczok által védett árok mutatkozott, mely az ostromlók haladását gátolta. Gróf Stahremberg Ferencz őrnagy merész elszántsággal első vetette magát az ellenség által védett árokba, a legvitézebbek követték, ezek között maga a választófejedelem és savoyeni Eugen herczeg, ki egy jancsárt ledöfött, ki a herczeg sisakját ketté hárította. A két utóbbi megsebesült, és Eugen herczeg a csatazajból visszahuzódni kényszerült. A legelkeseredettebb harc után, mely alatt a várat négy oldalról ostromolták, a várban volt helyőrség maradéka kényszerítve látta magát a fehér zászlót kitűzui, és magát föltétlenül megadni,<sup>22)</sup>

Mig Miksa Emanuel Belgrádot bevette, az alatt Veterani tábornok Karansebest megrohanás által, Orsovát és Kladovát (törökül Fethis-lam) egyezmény útján foglalta el, gróf Heissler Donát pedig Passaroviczt hódította meg. Végre gróf Caprara Aeneas a törökök által föladott Szend-

rőt védelmi állapotba tette, és austriai helyőrséggel látta el.<sup>23)</sup>

E győzelmek azonban a harczot még koránt sem döntötték el, tulajdonképen ez még csak kezdet volt. Szerbia és különösen Belgrád császári főhadiszállásul választatott, honnét a harcz lobogó fáklyája több éven át különböző irányokban szórta gyújtó világát.

---

## HETEDIK FEJEZET.

Béketervek. — A badeni örgróf hadjárata. — Bécsipolitika. — Belgrád és más várak ismét török kézre kerülnek. — A szerbek bevándorlása. — Bolland ezredes hadi tettei. — A veterani barlang. — Az 1692—1693. évi hadi események. — Pétervárad ostromoltatik. — Török határvárok felszerelése. — Veterani haditerve. — Az 1695-ki hadjárat. — Lippát a törökök elfoglalják. — Veterani hős halála Lugosnál. — Ujhadi készülétek. — A szász választófejedelem Temesvárt veszi ostrom alá. — Ütközet Olasinnál.

(1688—1696.)

Mindjárt Belgrád bevétele után másnap Sulfi kar effendi és Maurocordato tolmács mint II. Szolimán követei a császári hadiszálláson megjelentek, megbízásaikkal azonban Bécsbe utasítottak.

A békealkudozásokat megkezdték ugyan, azonban eredménytelenül huzzák halasztották. A császáriak épen oly nagy buzgalmat fejtettek ki a követelésekben, mint a törökök makacsságot azok korlátozásában. Így a többi



között azon követelés fölött, hogy a törökök Jenőt, Gyulát, Aradot és Temesvárt kardesapás nélkül adják át, az unalomig hoszasan feleseltek. A császáriak azzal indokolták kívánságukat, hogy e várak a többi-től el levén metszve, előbb utóbb maguktól elesnek, a Morava már át volna lépve, a Duna, Dráva és Száva között a törökök már ugy is mindent elvesztettek volna, stb.<sup>1)</sup>

A háboru az alkudozások közt is folyt. Igy 1689. február havában Kanizsát, Temesvárt és Nagybáradot a császáriak egyszerre kerítették be. Tökölyi a szultán által támogatva, elfoglalta Kladovát, Orsovánál azonban megverték, és maga sebet kapott. A körülmények által kényszerítve, a szultán azon ajánlatot tette, hogy a fönnebb említett három várat kiűriti, Erdélyről lemond, csak Belgrádot, Nissát és a Száva bal s Duna jobb partján fekvő területet (Szerémséget) adnák vissza neki. Azonban osztrák részről arra nézve megegyezni nem tudtak.<sup>2)</sup>

Most Szoliman Köprili Mustafát tette nagyvezírré, ki minden erejét a háboru folytatására fordította. Hogy a kincstárt megtöltse, zsarolásokhoz folyamodott, mi által nagy összegek folytak a kincstárba. Azután az ozman birodalom minden részébe fölhevást bocsátott, mely szerint senki másképen, csak önkénytesen ragadjon fegyvert. Ez általános lelkesedést idézett elő, és fiatal harczosok seregenként tódultak zászlója alá Drinápolyba. Hogy e fiatal ujczokat harczedzett régi katonák betanítsák, a nyugdíjasak kiszemeltettek és behivattak.<sup>3)</sup> Ki hadszolgálatra nem volt alkalmas, pénzzel járult a háboruhoz. Tömött hadi-

pénztárral és harczégő sereggel indulhatott tehát Köprili a csatába, hogy a portának Magyarorszáiban hanyatló ügyét ismét lábra állítsa. És csakugyan lábra is állította, s míg élt, fentartotta.<sup>4)</sup>

Badeni Lajos az alatt egy török sereget megvert, és 200 ágyut vett el tőle. Nissát, Bodont, Kossovát s más bolgár helyeket megszállt, Sophiát bevette, és Albania egész szélső határaig nyomult, honnét azonban Ahmed és Omer pasák visszanyomták.<sup>5)</sup>

E berontásnak Törökország belsejébe nem voltak hasznos következményei. Inkább hallgattak volna a badeni őrgófra, ki azt tanácsolta, hogy a seregeket a Balkántól a Duna és Száva mellé tegyék át, hogy kalandos hódítások helyett Nagyvárad és Temesvár visszafoglalását lehessen megkísérteni<sup>6)</sup>

A bécsi haditanács azonban más véleményen volt, és épen azon nagyszerű tervvel foglalkozott, hogy a keleti vallásu keresztény népek hajlamát nyerje meg részére, ezekkel szövetségbe lépjen, és általuk a háborút egészen török területre tegye át. Valami régi monda e népeknek egy a török igtól megszabadító fejedelmet jövendölt, kinek tevéin idegen földrészek állatai jönnének országaikba. Piccolomini, ki a császári seregek egy részével a telet Albaniában s Maczedoniában töltötte, fölhasználva e mondát, majmokat, kajdacsokat s más idegen állatokat tevékre rakatott. Sikerült is neki részint e csel, részint szigorú fegyelemtartás és vallásuk kimélése által Csernovics Arzenippeki érseket, és ez által a szerbek s albaniaiak nagy részét megnyernie. Ezek segélyével Usskuhig (Scopi) nyomult, Karpós pedig, a szerbek vezére, kinek Picco-

limini a császártól hercegi czimet eszközölt ki, több várat erősített meg a törökök ellen. Miután azonban Piccolimini 1689-ben meghalt, utódai pedig a se-reget kellő fegyelemben tartani nem tudták, e népek említett rokonszenve lassankint kialudt.<sup>7)</sup>

Eleinte sok család bevándorolt ugyan a magyar területre, miután azonban egyelőre nem gondoskodtak, hogy e bevándorlottaknak telepeket biztosítsanak, sőt sokat közülök nyomorban elveszni engedtek, a bevándorlások később igen ritkán fordultak elő. Kollonics bibornok, volt magyar kamraelnök, Lipót esászárnak 1689-ben benyújtott e czímű emlékiratában: „Magyarország alkotmánya“ e miatt keserű panaszokban tör ki. „Sok ezer szegény embert,“ — mondja, — „kiket krajezárnai költség nélkül lehetett volna föntartani, éhen hagytak elveszni, és mi még rosszabb, e télen át is sokan el fognak veszni, kiket Bosniából és más helyekről szép ígéretekkel csalogattak ide, és most még csak egy kenyérrel sem mentenek meg az éhenhalástól, a helyett, hogy valami temporarium remediumhoz nyulnának és puszta telkeket engednének át nekik.<sup>8)</sup>

Lipót e panaszt figyelembe véve, egy évvel később a patriarchájukkal beözönlő szerbeket, kiket nemcsak a törökök, de a fölkelők ellen is használhatni vélt, hatalmas pártfogása felől biztosította.

E célból 1690. april 6-án nyílt fölhívást bocsátott ki, mely Albania, Serbia, Bulgária, Silistria, Illyria, Maczedonia és Rascia összes népeit figyelmezteti, hogy a török iga lerázására a kedvező alkalmat használják, és jóléttük, szabadságuk s a keresztény vallás előmozdítása végett partoljanak Lipót részére, a törökök el-

len fogjanak fegyvert, és a császári vezérekhez csatlakozzanak. Ezért viszonzásul említett népeknek s tartományoknak, melyek jogilag a magyar korona alá tartozzanak, vallásuk szabad gyakorlata, vajdájuk szabad választása, jogaik s szabadsalmaik épségbentartása, előbbijavaik szabad birtoklása, s mindazon közterhek s adók alóli fölmentése lön megígérve, melyeket netalán még a törökök beütése előtt viseltek, kivéve a háborus időket, midőn saját védelmükre a szükséges terheket nekik is kell viselniök.<sup>9)</sup>

Részint a keleti népek elidegenedése, részint a császári hadak kevés száma, részint végre Köprili Mustafa nagyvezir buzgalma 1690-ben az eddig győztes császári fegyvereken csorbát ütött. Az ellenség erejét kicsinylő s elbizakodott Strasser tábornok január elején Szerbia szélein egész hadtestével tönkretétetett, minek következtében a Bosniában tett hódítások nagyobb részint elvesztek.<sup>10)</sup>

E közben a nagyvezir Nissát, Bodont és Szendrőt bevette, s 80,000 emberrel Belgrád ostromához fogott.

De Croy herczeg és Aspremont tábornok voltak e vár parancsnokai, és azt kellő védelembe helyezték. Azonban az ellenséges tüzéség borzasztó ágyuzást vitt véghez, és az ostrom 12-ik napján egy tüzes golyó egy puskaapor-raktárt iszonyu robbanással légbe röpített. A beomlott falakat többé nem lehetett védni, mindenki menekülni akart, de fájdalom, már az is késő volt! A helyőrségből alig 600-nak maradt ideje menekülésre a Dunán át, kiket a megsebesült Croy herczeg, Aspremont s néhány tiszt követett. Belgrád

bevétele után a nagyvezir egy csapat spahit küldött Temesvárra, hogy a három év óta bezárt helyet fölszabadítsa.<sup>11)</sup>

Mindjárt az 1690-ki hadjárat elején III. Csernovics Arzen ippeki patriarcha a főnebb említett okmányban tartalmazott és császári szavakkal biztosított ígéretekre elhatározta, hogy bevándorol Magyarországra, Albániát és Déli-Szerbiát odahagyta, és mint szerb írók írják, 37,000 családdal a Száva jobb partjára jött, hol a császári tábornokok beleegyezésével, a Szerémségben és Slavóniában letelepedett.<sup>12)</sup> Általában jól fölfegyverkezett és vitéz nép volt ez, mely jól szervezett egyházi s világi hatóságaival, levéltáraival és a nemzet kincseivel vándorolt be, „mert” — mint báró Bartenstein osztrák miniszter a szerb nemzetről tett jelentésének 25-ik lapján írja, — „nem arról volt szó, hogy elűzött szökevényeket fogadjanak be, vagy nekik néhány puszta telket átengedjenek, hanem arról, hogy megtelepedve volt és vagyonos embereket, kik vallásuk gyakorlatában nem háborgattattak, arra indítsanak, hogy életük s vagyonuk veszélyeztetésével a török uralom alól az itteni alá átjönnének.”<sup>13)</sup>

E bevándorlottak egy része a Tisza jobb partjáig huzódott, Zentán, Ó- és Uj-Becsén és Kanizsán letelepedett, s a tiszai határkerületet képezte, miután az innes (bal) partot még a törökök tartották megszállva. Később e kerület megszüntével, midőn polgári foglalkozásokra kellett volna térniök, miután a fegyvert inkább szerették mint az ekét, Torontálmegye vidékére vonultak, és ott új határkerületet képeztek. Később hősök és tudósok keletkeztek közülök új hazájukban, s

azon bevándorlottak utódai maig is csendes békében élnek Tcrontál többi lakóival.<sup>14)</sup>

Csernovics Arzen Bécsbe küldött megbízottja, Diakovics Izaiás jenopoli püspök által 1690. aug. 21-én egy császári szabadalmat eszközölt ki, melyben a vele bevándorlott szerbeknek s rácoknak nemcsak az előbb főnálló tized-mentesség megerősítettik, de az is megengedettik, hogy nemzetük kebléből érseket választhatnak. Ez érsek alá tartozandottak egész Görögország, Rascia, Bulgaria, Dalmácia, Bosnia, Janopolia, Herczogovina, Magyarország, Mösia és Illyria görög keleti püspökei, valamint az illető zárdapapság, továbbá az előbbi magyar királyok által a nemegyesülteknek adományozott templomok, zárdák és javak birtokába adassanak, s új templomokat és zárdákat építhessen. Hasonlóképen az érsekeknek és püspököknek a templomok s zárdák korlátlan látogatási joga engedményeztetett. Az érsek a szerb nemzet úgy egyházi, mint világi küldöttei által választassék. Továbbá megengedettett a nemegyesülteknek, hogy a görög (ó) naptárt használhassák.<sup>15)</sup> E jogokat és szabadalmakat I. Lipót császár 1690. decz. 11-én kelt okmánya által az új bevándorlók részére megerősítette, mely okmányt a császár a magyar kir. udvari cancellária által ki is adatta.<sup>16)</sup>

Diakovics Izaiás janopolisi püspök 1691. marczius havában a szerb nemzet és érsek nevében ismét személyesen fölment a császárhoz, a bevándorlásról jelentést tett, a nemzet hűségéről a császárt biztosította, és 1691. aug. 20-án a fönnebbi okmány megújítását és bővítését kieszközölte. A bővítés lényege a császár ál-

tal tett ígélet szerint állt: a) hogy a szerb nép Isten segélyével, mihelyt a győzelmes fegyverek megengedik, előbb lakott földjeire és helyeire vissza helyeztetik, <sup>17)</sup> b) ha nemegyesültek örökös nélkül halnának meg, a hagyomány az érsek s templom részére esik; az érsek vagy püspök halála után minden hagyomány az érsekségé, és végre c) minden szerb (rácz) úgy egyházi, mint világi ügyekben az érsektől mint fejétől függ. <sup>18)</sup>

Ugyanazon Diakovics és komáromi Földvály Ádám mint a szerb-rácz nemzet küldöttei 1691. marc. 24-én azon engedélyt eszközölték ki, hogy a szerbek maguknak al-vajdát (viceductorem) választhatassanak, és említett év april 11-én Komáromban lakó Monaszterly János a szerb csapatok al-vajdájává választatott és mint ilyen a cs. kir. haditanács által meg is erősítettett. Monaszterly a törökök ellen intézett következő hadjáratokban ki is tüntette magát, nevezetesen a slankameni döntő ütközetben 1691. aug. 19-én. <sup>19)</sup> Csernovics Arzén azonnal iparkodott az új jövevények egyházi ügyeit rendezni. Stibica Spiridiont verseci püspökké szentelte, székhelyét Karánsebest rendelve, a temesvári püspökséget pedig Diakovics Izaiásra ruházta, ki egyelőre Becskerekre tette át székhelyét, miután Temesvár, mint szintén Versecz is, török kézen voltak. A catholikusoknak az akkori csanádi püspök, Telekessy István egy főpapot rendelt, egyébiránt ferencz szerzetbeli térítők ide s tova voltak Bánságban akkor, és a jezsuitáknak is még Rákóczy Ferencz idejében volt egy térítő-házuk Karánsebesen. <sup>20)</sup>

Az 1691-ik évből itt még néhány hős tettet mint a katonai förláldozás szép példáit fölemlíthetünk.

1691. januar 16-án báró Bolland ezredes néhány ezer emberrel Karansebes ellen indult, hova már a vitéz szerb vezér Antonio<sup>21)</sup> alezredes előre ment volt. Midőn a törökök Antonio közeledését észrevették, ellene kirohanást tettek, Antonio azonban elég óvatos volt Bolland megérkezéseig a csatát kikerülni. Most heves ütközet kezdődött, melyben a törököket annyira sarokba szorították, hogy a leggyorsabb futásban menekültek vissza a városba, azonban annyira üldöztettek, hogy az ellenséggel egyszerre érkeztek meg, mely velük benyomult a városba, s azt elfoglalta. Ez ütközetben mintegy 500 török esett el, a többi pedig fogságba került.<sup>22)</sup>

Bolland és Antonio Lugosnál is kitüntették vitézségüket. Az ottani török helyőrség ugyan is az adó behajtása végett egy osztályt küldött ki, melyet Bolland fölkeresni szándékozott.

Lugosról mintegy 700 spahi és számos tatár rohanta meg Bollandot, ki azonban készen fogadta őket, s úgy üldözöbe vette, hogy csapatai egy részével a törökökkel egyszerre nyomult a városba, sőt őket a várig kergette, és pedig oly tüzzel, hogy a törököknek nem maradt idejük sem a hidat maguk után fölvonni, sem a kaput bezárni. Bolland vitézei egy része fejszéekkel a kapukat, a másik rész, daczára a sűrű golyózápornak a czölöpszeteket kerítette hatalmába, azután rettenthetlen vitézséggel a külérődtményekig nyomul, és kemény csata után egy tornyot elfoglal. Midőn a helyőrség a veszélyt észrevette, a vár belsejében több tor-



laszt emelt, és kétségbeesetten ellenszegült, miután azonban látta, hogy az ellenség a falakat áttörte, végre fehér zászlót tűzött ki, és a vár átadására késznek nyilatkozott. Bolland ezredes, tekintetbe vévén, hogy az ellenség még elég erős, neki pedig sem elegendő ágyui, sem a rendszeres ostromláshoz szükséges egyéb kellékei nincsenek, következőleg a harcz folytatása még sok emberébe kerülhetne, az ellenségnek fegyverek nélküli szabad kivonulást engedett. A kivonuló helyőrség 155 emberből állt és Temesvárra kísértetett. A várban 4 réz ágyut, egy mozsarat, 12 tonna puska-port, s 15 zászlót találtak. E csetepaténél Bolland és 22 közvitéze sebet kapott, 100 szerb önkénytes pedig elesett.<sup>23)</sup>

E fényes eredmény után Antonio alezredes Veterani tábornok rendeletére Uj-Palánkára sietett, hol néhány száz kocsi szénát és sok gabonát fölégetett s számos törököt a palánkai külsánczokban lekönczolt, mire azután ismét visszatért Lugosra, és a szomszéd Zsidóvárt bevette.

Midőn a temesvári pasa ez események felől értesült, elment a kedve valamit egyelőre kezdeni. Azonban a nála volt tatárokat mégis fölingerelte, hogy mennének Karansebes vidékére, és kísérlenék meg, nem foglalhatnák-e el Karansebest, miután nem a legjobban volna ellátva. Mihelyt azonban Bolland ezredes ezt meghallotta, azonnal 300 szerbet küldött Karansebes megerősítésére. A tatárok mint egy 300-an Karansebes elé érkeztek, és el voltak határozva, hogy a parancsnokot, ha jó szerivel a várat át nem adná, övéivel együtt a legkegyetlenebbül megkínözzák,

a parancsnok azonban állhatatosan viselte magát, és a legvégsőre volt elkészülve.

Ez alatt Bolland ezredes közelgett segélycsapataival, hozva magával ágyúkat, melyeket egy magaslaton Karánsebessel szemben fölállított, csapatait pedig egy völgybe rejtette, ne hogy az ellenség észrevegye kevés számukat. Eközben ágyúit néhányszor elsüttette, miáltal az ellenség között nem csekély zavart idézett elő. Mivel pedig most attól tartottak a törökök, hogy a keresztények sokan vannak, tehát az ostrom alá venni szándékolt helyet odahagyták. Bolland emberei utjukat akarták vágni, és megszálltak egy szorost, melyen át kellett haladniok. Itt borzasztó mészárlás keletkezett, melyben a barbarokból ezernél több elveszett, számosan fogságba kerültek, a többi pedig kényszerült Oláhországba megfutni.<sup>24)</sup>

Bármily fényesek is azonban e hadi tettek, mégis összehasonlítva azokkal, melyeket még elbeszélünk, csekély jelentőségűek.

Mintegy hat órányira Orsován fölül, a Duna bal partján, ott, hol e folyam nehezen szorul át a sziklák között, régi római sáncz-romok között, melyek az előtt Biscabara-nak neveztettek, egy sziklabarlang tátong, melyhez keskeny ösvényen egy 12 ölnyi magas sziklafalon át juthatni. Háromszáz lépésnyire azon alól egy görög templom nyomai, és még távolabb lefelé Dubovánál egy régi torony romjai láthatók, mely torony hajdanta Marcolle (Marecobila) nevet viselt.

Gróf Veterani lovas tábornok 1691. februar 23-án, épen midőn a Duna jege fölengedett, báró d'Arnau kapitányt a Mansfeld-ezredből 300 emberrel

és 5 ágyuval e szoros őrizetére rendelte. Kopár hegyeken, járatlan utakon, végtelenül nehéz és fáradságos menés után végre martius 16-án Arnau e barlangig eljutott. Arnau s tisztjei a meredek, majdnem megmászhatlan hegyek által eléggé fedve hitték magukat, és végtelen fáradság után az ágyukat a barlang szájába szerencsésen elhelyezték, melyek, mint a következés mutatta, a Dunán annyira uralkodtak, hogy ellenséges hajók ama szoroson bántatlanul át nem haladhattak.

Ez intézkedés a törökök között oly mozgást idézett elő, hogy a szultán a legkeményebb parancsot adta ki a császáriaknak e pontróli elűzése végett. Több sikertelen kísérlet után végre Ali belgrádi pasa a szerb partokon egy üteg ágyut állíttatott föl, és szakadatlanul lövöldöztette a barlang őrségét, mely a tüzelést derekasán viszonzta. Végre azonban az arnautáknak mégis sikerült vaskampók segélyével a sziklafalakat megmászni, melyek a szorost és barlangot hátulról fedezték. A csucsra érve, köveket szaggattak föl, s azokat lehengettek, úgy hogy a császáriak kénytelenné lettek a barlangba huzódni, segélyre nem lehetett számítani, az ostromlottak víz hiányában is szenvedtek, s mi még inkább súlyosította helyzetüket, az volt, hogy a barlangba tóduló folytonos puskaporfüst a fulladás veszélyének tette ki őket. Negyvenöt napi folytonos ostromlás után, mi a császáriak nagyobb részét harczképtelenné tette, d' Arnau kapitány kényszerítve látta magát az ellenséggel alkudozásokba bocsátkozni, melyek eredménye volt, hogy neki s a tiszteknek megengedettett fegyverestül s málhástól, a legénységnek pedig fegyver nélkül

Orsovára mehetni, hol Antonio alezredes állt szabad csapatával.<sup>25)</sup>

E szerint e pontot meg nem tarthatták ugyan, de annak jelentőségét mégis fölismerték, s az által a törököket, kiknek mellőzhetlen érdekükben feküdt a Dunát felszabadítani, egész a nyár közepéig foglalkoztatták. Ez idő óta nevezik e barlangot „Veterani barlangnak.“ A tábornok neve után nevezték el, nem a derék kapitányé után.

1692-ben mindkét oldalról lanyhán folyt a harc, miután Lipót a francia háboru miatt kénytelen volt erejét szétforgácsolni, a kimertült törököknek pedig pihenésre volt szükségük. Egyébiránt ez alatt Auer-sperg és Heissler grófok június 5-én Nagyváradot, Heister Siebert gróf pedig Jenőt és Világost vették be, melyek Erdély biztosítása tekintetéből e hadjárat kedvező eredményeiül tekintendők.

1692. nov. 6-án de Croy herczeg kiosztotta a téli szállásokat. Veterani hadtestével Világosra rendeltetett, honnét Veterani nov. 16-án kémlés végett Temesvár felé egy szerb csapatot küldött ki, mely azonban törökökre nem bukkanván, egy falka marhával tért vissza. Antonio alezredes hasonló szerencsés portyázást tett, ki Uj-Palankánál 200 törökre bukkant, kik közül 75-öt elfogott, a többit pedig fölkoncolta 6 kivételével, kik futás által szabadultak meg. Egy másik szerb csapat ugyanott három török kereskedő-hajót fogott el, melynek népségét irgalom nélkül leöldösték, kilencz előkelő török kivételével, kiket foglyokul elhurezoltak.<sup>26)</sup>

Mig ezek Uj-Palankánál történtek, egy másik szerb

csapat Perre (Para) kapitány vezénylete alatt egész a Veterani-barlangig portyázott, ugyanott a Dunán 15 török hajót elfogott, a hajónépség legnagyobb részét legyilkolta, a hajókat kirabolta, és számos fogolylyal, két elvett zászlóval s gazdag zsákmánnyal tért vissza.<sup>27)</sup>

A következő két év valódi haditettekben még gyümölcstelenebb volt.

De Croy herceg 1693-ban Belgrádot ostrom alá vette ugyan, midőn azonban a nagyvezir egész seregével a vár fölszabeditására oda sietett, a herceg az ostromlással fölhagyott, és Pétervárad felé huzódott. Az ellenség által üldöztetve, Péterváradtól két órányira a magával vitt foglyokat és zsákmányt hátrahagyni kénytelenítettett. A nagyvezir most Belgrád megrongált falait kijavíttatta, továbbá Temesvárt és Gyulát ellátta élelemmel, és az e várak szomszédságában fekvő helyekhez parancsot intézett, hogy az alattvalók adójukat élelmi szerekben rójják le, feleslegüket Temesváron és Gyulán adják el, ellenkező esetben irgalom nélkül lakolni fognak.<sup>28)</sup>

A következő 1694. évben Surmeli Ali új nagyvezir, az az „szemfestett,” a szent zászlóval Belgrád felé indult. Miután néhány napot Zimonyban töltött, egész hadával Pétervárad ostromlására sietett (1694. aug. 29.) E közben Ghasigirai tatár chán a Dunabal partján Pancsováig portyázott. Két nagy török sajkát, melyek Belgrád alól élelmiszerekkel jöttek a Dunán fölfelé, a császáriak a Tisza torkolatánál megtámadtak és elvettek. Pétervárad ostromlása már 23 napig tartott, akkor az esőzések és folyók áradása miatt

a csapatokat lehetlen volt tovább tartani a sánczárkokban, melyeket a víz tele öntött és a sátrakat elsodorta. A nagyvezir kénytelen volt az ostromlást abban hagyni, s visszavonult Belgrádba, honnét Gyula és Temesvár élelmezése végett intézkedéseket tett.

Dschaafer rumili beglerbég, 12 más béggel, számos jancsárral, spahival, seliszdárral, önkénytessel és lovas határvéddel Temesvár bíztoztására lön kirendelve. 800 önkénytes sziliszdár és spahi 15-, 300 jancsár 10 asper napi zsolddal, 200 fegyverkovács és 60 pattantyus Temesvárra küldetett. 314 erszényt a temesvári és gyulai helyőrségek zsoldjára Pancsován keresztül bátorságban szállítottak Temesvárra, miután azonban a Maroson lehetetlen volt átmenni, mert Veterani a tulsó parton a gázlókat 12,000 emberrel tartotta megszállva, a Gyulára szánt élelmi szereket s pénzt Temesvárott hagyták azon utasitással, hogy azokat az ottani helytartó a télen rendeltetésük helyére juttassa.<sup>29)</sup>

Az 1695-ik év már több eredményt mutathat föl.

II. Ahmed szultán meghalt, és a 33 éves II. Mustafa lépett az ozman trónra. Mustafa személyes vezérlete által akarta seregeit a következő hadjáratokban serkenteni. Junius 20-án Philippopolisnál 50,000 embert pontosított össze, és e serget Belgrádba vezette. Ennek ellenében ügyes, határozott, erélyes vezért kellett állítani. A bécsi haditanács nem tudott jobbat választani, mint Ágost Frigyes szász választófejedelmet, ki a császári hadakat 8000 emberrel szaporítani ígérkezett.<sup>30)</sup>

Veterani tábornok már korábban tanácsolta

Temesvár megtámadását, mint a körülményeknek leginkább megfelelőt. Kimutatta, hogy e helynek és a hozzátartozó területnek visszahódítása nem kíván valami nagy erőt, ellenben nagy horderejű eredményt nyújt. Temesvár egy részről Belgrád, más részről Erdély figyelő pontjaul szolgálna; termékeny földje gazdag aratással kecsegtet, a talaj minősége és fekvése a hadak könnyű és gyors összepontosítását, mint szintén azok átlépését Oláhországba teszik lehetővé. E terv fogantatása végett 5000 gyalog s lovasnak Becskerek előtt kellene állani, hogy Pancsova felé nyitott utat biztosítsa, a Belgrád előtt horgonyzó császári hajórajnak pedig éj idején Orsovát, és így e dunai átjárást kellene hatalmába kerítenie, továbbá Titelt jobban meg kellene erősítenie, mi által a Temesvár és Belgrád közötti közlekedésnek vége szakadna, segélycsapatok e szerint Belgrádból Temesvárra nem mehetnének, és így elhárítván minden akadály, terve bizonyosan sikerülne.<sup>31)</sup>

E terv a haditanácsban általános tetszésre talált, és fogantatása jóváhagyatott. Azonban az osztrák igazgatás minden ágába beharapódzott halogatás, lassúság és rossz gazdálkodás az eszélyesség javaslatait és szellemű törekvéseit megghiúsították. Minek májusban kellett volna történnie, ahhoz augusztusban kezdeni késő volt.

Frigyes Ágost választófejedelem már június 23-án Bécsben volt, hogy hadserege élelmezése végett az udvari haditanácssal a szükséges intézkedéseket megállapítsa, azonban serege nem lévén kellőleg fölszerelve, csak augusztusban jöhetett azzal Magyarországra. 50—60,000 ember élén Péterváradra épen akkor

érkezett, midőn a törökök Belgrádba bevonultak. A törökök bevonulásuk után azonnal haditanácsot tartottak, valjon tanácsos volna-e Péterváradot ostrom alá venni, vagy pedig nem volna-e jobb Temesvár irányában vólni, hogy az elveszett várakat, mint K a r a n s e b e s t, L u g o s t és L i p p á t ismét visszafoglalják. Miután Lippa utóbbi időben számos raktár helyeül szolgált, és számos ágyuval volt ellátva, gazdag zsákmányra nyújtott kilátást, honnét a török haditanács az utóbbi nézetet fogadta el.

Aug. 24-én a szultán összes seregével átkelt a Dunán, és Temesvár felé egyenesen haladt, nem balra Títelnék, mint a választófejedelem gondolta, mi által egész hadmiveleti terve meghiúsult. Még mindig bizonytalan lévén, a szultán czélja hova irányul, a választófejedelem az ellenség után ment, és Török Becsénél a Tisza bal partján tábornokot erősítéssel biztatva, a Maros mentében Csanádig, innét ismét a Maros hosszában jobbra az erdélyi szélekig huzódott.<sup>33)</sup>

A szultán ellenben a Dunán innen Pancsován és Ali Bináron (az az Ali forrása, ma Alibunár) vonult át. Innét Mahmud, Adam és Kaplan pasák egy a Tisza mellett fekvő palánk lerombolására küldettek, minek végrehajtása után Lugos irányában vették utjokat, és a temesi gázlón átkelvén, melyet a törökök tschatalgetschidinek (kétágú gázlónak) neveztek, Temesvár elé érkeztek. Miután a Temesvár számára hozott élelmet és zsoldot átadták, és Topal Hussein pasa várparancsnok csapataival haderejüket szaporították, egyenest Lippára mentek, melyet ostrommal



bevettek, a helyőrséget kardra hányták, a lakosságot rabszijra fűzték, és 39 nagy ágyu, 5 mozsár, nagy mennyiségű élelem, puskaapor és golyó lett a hódítók zsákmánya.<sup>34)</sup>

Hat napig időzött a szultán Lippán, hogy annak falait leromboltassa, mely idő alatt a tatár chán is ide érkezett seregével, miután a szultán levél és 15,000 aranyból álló tegez-pénz megküldése által oda idézte.

E közben Veterani tábornagy, kit úgy a magyarországiak, mind az erdélyiek vitézsége és humanus gondolkozásmódja miatt igen becsültek s atyjuknak neveztek, Csanádnál átkelt a Maroson, és a császári főhadssereggel iparkodott egyesülni, melynek a törökök ellen kellett volna előnyomulnia. Az alatt, míg annak állásáról s hollétéről biztos tudomást szerezhetett volna, a törökök Lippát bevették, és Veteráninak nem maradt egyéb hátra, mint hét lovas ezredével, mintegy 6500 emberrel és 800 gyaloggal Lugos előtt állást foglalni, mely állásában segélyt a hadsereg zömétől várt.<sup>35)</sup>

A helyett azonban II. Mustafa személyes vezérlete alatt roppant sereg közeledett ellene. A kiindulás Lippáról történt, kiáradt mocsárokon keresztül Temesvár felé. A temesvári sikságon a szultán azon rendeletet adta ki, hogy a Belgrádon visszamaradt helytartó Haleb csapataival s az albaniaiakkal seregéhez csatlakozzék. A málhát Temesvárott hátrahagyván, a sereg könnyeden haladt Lugos felé. A tatár chán tatárjaival, az anatóli beglerbég, a diarbekiri helytartó és a rumili beglerbég előre küldettek, hogy Veterani ál-

lását kikémléljék. A szultán maga szept. 22-ke reggelén indult ki seregével T e m e s v á r alól.<sup>36)</sup>

A császáriak Lugoson fölül, ott hol a mai román falu L u g o s h e l y (Lugosell) fekszik, a Temes kiöntései között, e folyóval párhuzamosan, igen hátrányos vonalban álltak. A törökök Temesvárról érkezve, mindkét parton hajnalban kezdték meg az ütközetet. A császáriak a támadásnak keményen ellenálltak. Egész estig megtartották helyüket. Végre azonban a túlnyomó erő kivívta a győzelmet. Veterani lovassága élén sebet kapott. Sebét bekötötte, és kocsin követte a hátrálást. Midőn kocsija elakadt, ismét lóra ült. Azonban a véreszteség által elgyengülve, fedezet nélkül maradt, és az ellenség kezébe került. Sorsa ugyanaz lőn, mint a többi fogolyé. Fejét a szultán lábai elé tették.<sup>37)</sup> Veterani val még egy L i c h t e n s t e i n herczeg esett el, mint szintén de M i r m i l i s marquis, és mintegy 3000 ember, ezek között 1000 huszár. Elveszett 6 ágyu és több zászló. A sokszor emlegetett A n t o n i o ezredes fogságba került, később azonban az oláhországi hospodár által kiváltatott. A mintegy 4000-ból álló többi lovassággal v e t z h a u s e n i T r u c h s e s s V i l m o s tábornok az ellenségen keresztül vágta magát Karansebes felé, és szerencsésen elért a vaskapu szorosig.<sup>38)</sup>

A szultán drágán fizette meg győzelmét. Elvesztette két legvitézebb beglerbégjét, a rumilit és diarbekirit, több ügyes főtisztjét és mintegy 10,000 emberét.<sup>39)</sup>

Az ütközet után a szilisdárok berohantak Lugosba és a helyőrséget fölkoncizolták. A megkimélt nők és gyermekek között volt h a n f s t a d t i H a n s t e i n n é, született V i p p a c h, ki rendkívüli szépsége követke-

tében állítólagosan a szultán kegyében részesült, illetőleg buja szenvedélyeinek martalékaul esett. A zsákmány s jutalmak kiosztása után Topal Hussein pasa, előbb temesvári, most diarbekiri beglerbég és az előcsapat parancsnoka, s az anatóli beglerbég Karansebes ellen előre küldettek, mely 16 csinosan öntött, részben ezüsttel kivert ágyuval, és nagy mennyiségű lőkészlettel a győzelmes törökök kezébe került.<sup>40)</sup>

A temesvári, belgrádi s több más helytartóságra a szultán magukat érdemesített egyéneket nevezett ki, a jenői szandzsakbég beglerbégi czimmal a temesvári helyőrséghez csatoltatott.<sup>41)</sup> Miután pedig az évszak igen előre haladt, a szultán seregével haza felé indult. Karansebesen, Mehadián és Zupaneken át Orsovára ment, innét utját Nikápoly felé folytatta. Átvonulásában nem minden megindulás nélkül szemlélte a számos leégett helyet. „Maguk között teszik ezt a keresztények?” kérdezte volna, mert mint mondták neki, ez a Tökölyiek műve volna.<sup>42)</sup>

A szász választófejedelem ez alatt még mindig a dévai szorost tartotta megszállva. Itt vette hírét az ellenség hazatérésének. Egyszersmind az is értésére esett, hogy a temesvári beglerbég Lippát, Lugost és Karansebest csak csekély helyőrséggel látta volna el, minek következtében mindenek előtt említett helyek visszafoglalása végett csapatokat küldött, mi szerencsésen sikerült is,<sup>43)</sup> mire azután seregét, melylyel az ellenséget s veszélyt mindig csak távolról nézette, és semmi eredményt egész hadjáratából föl nem mutathatott, dicstelenül téli szállásra bocsátotta. A kolosvári lakomáknál versenyt ivott Erdély főuraival, és

itt mindig győztes maradt, de még nagyobb bámulatot gerjesztett óriás testi ereje által, melylyel az ellenségnek nem ártott ugyan, de nehéz ezüst tányérokat mint papírt csavart össze, különben nem dicsekedhetett valami szellemi tehetséggel.<sup>44)</sup>

Az 1696-diki hadjáratra, melyet a szultán ismét személyesen vezetni tervezett, nagy buzgalommal történtek az előkészületek.

Osztrák részről ismét a szász választófejedelem bízott meg a fővezérséggel, habár a bécsi udvar jól ismerte gyarlóságát. A sereg és vezérek csak jul. 6-án gyültek össze Szegednél, midőn a szultán nagy seregével már Nissánál volt és a Duna felé előre nyomult. Caprara Aeneas, Stahremberg Guido és gróf Pálffy János Károly tábornokok ekkor adták rá magukat Temesvárnak a választófejedelem által tervezett szinleges ostromlására, miután előbb annak komoly és erélyes ostromát szorgalmazták. A választófejedelem 5000 nehéz fegyverzett lovassal és 2000 huszárral, miután Torontálban az arankai mocsárokat át-gázolta, előre lovagolt Temesvár kikémlése végett, melynek ereje inkább 10,000-re menő helyőrségében, mint sáncaiban s bástyaiban állt, és aug. 1-én megkezdte az ostromlást.<sup>45)</sup>

E közben a török hajóhad, kapitánya és D s c h a a f e r pasa halebi helytartó vezérlete alatt, a Dunán föl-felé vonult, s 10 gályával, 30 fregáttal s 66 sajkával Slankamennél megállapodott. D s c h a a f e r főladata volt a Tisza torkolatán át Titel felé huzódni, és ezt elfoglalni. Titelnél Heissler Donát heitersheimi gróf állt, és habár a Truchsess-ezred, 4 Heister-szá-

zad, melyek Török-Kanizsán feküdtek, és két lovasosztály által szaporítottatott ereje, Dschaafer pasa szándékát még sem sikerült megghiúsítania. Dschaafer a Titel átellenében fekvő sánczot a száraz oldal felől vette ostrom alá. Mohamed pasa hajóhadparancsnok rohammal vette be a sánczot, a helyőrséget fölkoncizolta, két császári hadihajót fölégetett és egyet kézrekerített.<sup>46)</sup>

A szultán, ki már Belgrádnál állt, az alatt a Dúnán és Száván hidat veretett, és nem tudták, Temesvárt akarja-e az ostrom alól fölszabadítani, vagy pedig Pétervárad ellen szándékozik-e támadást intézni. A választófejedelem Starhemberget Titelhez küldte, hogy a Tiszát és az ellenség mozdulatait tartaná szemmel, s őt a szultán intézkedései felől értesitené.

Épen midőn Temesvár lödöztetését a választófejedelem megkezdeni akarta, Starhemberg értesítette, hogy a császári hajóhad vereséget szenvedett, és a szultán Pancsován keresztül Temesvárhoz közeledik. E hirre a választófejedelem Temesvár ostromlásával fölhagyott, a gépeket Aradra vitette, és egész seregével az ellenség ellen indult.

Aug. közepén a szultán 50,000 emberrel a Temesnél állt, melyen 30 hajóból hidat vert, és nem messzire Olasintól vagy Olasztól (régí falu Torontálme gyében) a Béga mellett fekvő Szerb-Cernja közelében, a Béga és Temes közé szorított két mocsár között tábort ütött.

A török sereg arczvonalt egy mély árok védelmezte, míg szárnyai részint szekérsáncz, részint kartácsütegek által valának fedezve. A sereg megtámadása

a császáriaknak nehéznek látszott, és színleges hátrálás által a törököket helyükből kicsalni kísérelték. Azonban az ozmanok még inkább elsánczolták magukat, és néhány ágyulövést kivéve az első nap semmi sem történt. Következő reggel, aug. 26-án, a császári sereg csatarendben állt föl háttal a Bégának, és várta az ellenséget. Kevés idő múlva a két sereg szemben állt egymással. A választófejedelem azonnal jelt adott a támadásra. Azonban a törökök nem fogadták el a csatát. Mozdulataikat egy csalit takarta el a császáriak elől, és nem sokára Temesvár és a császári sereg között álltak; háttal a Bégának, egy mocsár állt előttük, balra sövénykerítés, jobbra sűrű magas erdő. A választófejedelem utánuk nyomult, és újabbi állomásuk felől értesülvén, mielőtt rendezték volna magukat, megtámadta őket.

Hat kiválasztott zászlóalj a csalitba rendeltetett, hogy az ellenséget addig foglalkoztassa, míg az egész sereg csatakészben áll, és miután a nap szerencséje e hadosztály működésétől függött, maga a derék Heissler tábornagy rendeltetett parancsnokaul.

Este hat órakor oly hévvel kezdődött meg az ütközet, hogy az említett hat zászlóalj nem sokára véres utat tört magának a sövényen keresztül, de itt a jani csárok öldöklő fegyverei fogadták őket. Mindamellett vitéztül támadtak, különösen Heissler buzdító kiáltásai által lelkesítve, ki a lankadókat mindannyiszor újabb ütközetbe vezette, míg ő mindenütt elől, két golyó által megsebesítve, az ütközetből erőszakosan vitéztett hátra.<sup>48)</sup> Most Vaudemont herczeg két vértess ezreddel nyomult előre, de a törökök nem tágitottak. Vaudemont szintén megsebesült, erre a császáriak

között rendetlenség támad, úgy hogy végre épen oly gyalázatosan megfutnak, mint eleinte vitézül harcoltak.<sup>49)</sup>

E közben a császári sereg zöme fölállt csatarendbe, és előnyomult.

Ekkor egyszerre 12,000 szerdengetsdi, az az spahikból és szilisdárokából kiszemelt vakmerők, dühtől s fanatismustól bősztülen, a császári sereg jobb szárnyára rohan, melyet rendetlenségbe hoz, azonban a lovasság visszaveri őket, és a már ingadozó ezredek ismét rendbeszedik magukat. De most a bal szárny kezd ingadozni, melyet a janicsárok nyomnak, kik előtt egy lovas ezred azonnal megfutott. Azonban más ezredek a szégyent lemosták, miután nemcsak a tüzet állták ki derekasan, hanem a janicsárokat a sövényen túl vissza is nyomták. De itt ismét vitéz ellenállásra találtak. Most heves küzdelem fejlődik, mely késő éjig tart. Miután azonban a legborzasztóbb verekezésben temérdek vért ontottak, és a legvitézebb erőlködés is hasztalan volt, végre az ütközetet abban kellett hagyni, a nélkül, hogy a császáriak akár győztek, akár legyőzettek volna.<sup>50)</sup>

Az olassini csata nem volt győzelem, de a császári seregre nézve mégis dicsteljes nap.

Mindkét sereg megtartotta állását, egyik sem akarta legyőzöttnek tekinteni magát. Azonban a nap mégis kedvezőbb volt az ozmanok részére. A császáriak elvesztettek 2000 gyalogot és 1146 lovast, gróf Jörgert lelőtték, gr. Heissler és hg. Vaudement megsebesültek. Azon kívül több ágyu s más fegyver, melyeket vonómarha hiányában az osztrákok a csatatéren

hagyni kénytelenítették, a törökök kezébe került. Az ellenség vesztesége még nagyobb volt. Résztint elesett, résztint megsebesült mintegy 8000 ozman. A sebesültek között volt *M u s t a f a*, a nagyvezir öccse és temesvári helytartó.<sup>51)</sup>

Következő reggel a császáriak ismét csatarendben álltak, azonban a szultán, szenvedett veszteségén sajnálkozva, a csatát nem fogadta el, hanem a rumili és halebi helytartókat 16,000 emberrel és megfelelő ágyukkal, az utóbbi akarata ellenére, *T e m e s v á r* oltalmára visszahagyva, *Pancsova* felé visszaindult, és e hadjáratnak véget vetett.<sup>52)</sup>

A törökök visszavonulása után minden további veszély Erdélyre nézve megszűnt, azért *R a b u t i n* lovasági tábornok seregével visszatért Erdélybe, *T r u c h s e s s* tábornok a könnyű lovassággal a Tisza mellé ment, a gyalogság állomásaul pedig *Arad* lön kijelölve.



## NYOLCZADIK FEJEZET.

Az erdélyi hadjáratok csekély eredményei. — Az 1697-ki hadjárat. — Savoyeni Eugen fővezér. — A zentai ütközet. — Annak jelentékeny következményei. — Gr. Rabutin Uj-Palánkát és Pancsovát lerontatja. — Az 1698-ki év eseményei. — A karloviczi béke. — Rákóczy zavargások. — Határszabályozások. — Bánság belviszonyai. — A temesi és marosi határkerületek keletkezése. — A népiskolák állása e korszakban.

(1697—1715.)

Bécsben az utóbbi évi hadjáratok eredményeivel korántsem voltak megelégedve. A szász választófejedelem nagy hadsereg élére állt, a legjobb hadvezérekkel rendelkezett, és ily elemekkel egy jó fővezér bizonyára kedvező eredményeket vívott volna ki, azonban, fájdalom, a választófejedelem a kezébe tett ennyi erőt nem tudta fölhasználni. Sem tábornokai becsülését, sem katonái szeretetét nem tudta megnyerni. Semmi sem rontja meg pedig annyira a katonaság szellemét, mintha azon meggyőződésre jut, hogy ügyetlenül vezetik. Ezt az utóbbi időben 1859-ben, Olaszországban is láttuk, hol gr. Gyulai tábornagy volt a fővezér, kinek régi aristocraticus neve volt ugyan, de kevés fővezéri képességet tanúsított. Ugyanazon eset történt Friyes Ágost alatt is. A rendelkezéseiben uralkodó zavar volt az oka, hogy a két egymásra következő hadjáratban először Veterani, azután Heissler életli-

ket veszítették, hogy a törökök a harc színhelyét Magyarországban meglehetősen belsejébe tehetnék át, és hogy végre a császári hadsereg oly jelentékeny veszteségeket szenvedett. Ily eredmények az ellenséget mind merészebb vállalkozásokra bátorították. A csekély védelem, melyet a császári seregek az ország lakosainak nyújthattak, az országot lehangolták, elkeserítették, és nagy elégedetlenség uralkodott mindenfelé, mely imitt amott fölkelésekben keresett rést magának.

Ily körülmények által sarkalva, 1697-ben Bécsben tanácskozásokra tanácskozásokat tartottak, és végre abban egyeztek meg, hogy egy tehetséges tábornokot tanácsadóul a választófejedelem oldala mellé kell rendelni. A választás a harczképzett és nemes lelkű *savoyeni Eugen* herczegre esett, kiről a haditanács elnöke gróf *Stahremberg* a fejedelem előtt úgy nyilatkozott, „hogy senkit sem nevezhetne ki, kinek több esze s tapasztalata, szorgalma és buzgalma, kinek nemesebb s önzéstelenebb gondolkozásmódja volna, és ki a katonaság szeretetét nagyobb mértékben bírná. mint e herczeg.“<sup>1)</sup> A fiatal, 32 éves férfi ily magasztalása oly régi katona szájából, mint *Stahremberg*, ki ez által a herczeget sok régi tábornok elé tette, sokat nyomott *Eugen* érdemei s képességének mérlegében.

Épen akkor, midőn *Eugen* a hadsereghez akart indulni, *Frigyes Ágost* a lengyel trónra kapott meghívást, és most helyét *savoyeni Eugen* herczeg mint egyedüli fővezér foglalta el azon hadseregnél, mely a törökök ellen állt a harcztéren.<sup>2)</sup>

*Eugen* állása épen nem volt irigylésreméltó. A

körülmények legkevesebbé sem kecsegtettek kedvező eredménynyel. Az évszak már igen előre haladt, a hadsereg rosz karban, és a fegyelem laza állapotban volt. A tett- és becsvágyó Eugen azonban mindez akadályt elhárította erélyes tevékenysége által. A szét szórt csapatokat összeszedte, a megyéket rá birta, hogy élelmet és egyéb szükségleteket szállítsanak, és így végre képes volt, hogy az egyesült hadsereggel jul. 25-én Eszékről Péterváradra indulhasson, melynek közelében Kovi-  
lon tábornok ült.

Aug. 10-én Mustafa szultán Belgrád előtt állt seregével. A temesvári beglerbég Dschaafer pasa itt már várta, ki egy portyázása alkalmával a karansebesi császári kapitányt a vadászon elfogta, kitől megtudván, hogy Karansebes helyőrsége alig áll néhány száz emberből, azt ostrommal bevette és fölégette.

Az ozmanok első és legszükségesebb teendőnek tartották Temesvárt elegendő élelemmel ellátni, mi végből 30,000 mérő gabonát indítottak utnak. Erre azután Belgrádnál két hidat vertek, egyet a Dunán, egyet a Száván, a szerint, a mint célirányosnak tartanak Bánságba, vagy a Szerémségbe menni.

Kétszer tartottak haditanácsot, melyekben a nagyvezirnek nem egy kemény szót kellett hallania. Így a többi között Ahmudschasade Husein belgrádi pasa nyíltan s szakértőleg így nyilatkozott: „már harmadszor indulsz harezba, a nélkül, hogy a hitetlenektől csak egy arasznyi földet is elfoglaltál volna, ha el vagy látva elegendő készlettel, tehát ostromold Péterváradot.” Azonban nem követték tanácsát. Átkeltek a Dunán, Temesen, Bégán, Tiszán, és ennek jobb partján

tábort ütöttek.<sup>5)</sup> Itt T ö k ö l y i tanácsára azt határozták, hogy a Tisza mentében fölfelé huzódnak, a gyengén védett Szegedet elfoglalják, és azután Erdélynek fordulnak.

E u g e n pillanatig sem késett mindent elkövetni, hogy a törökök e tervét megakadályoztassa. Haladéktalanul utnak indította S c h l i c k grófot 1700 emberrel hogy Szegedet védje, ő maga pedig egész seregével az ellenség után indult. Menet közben az elfogott D s c h a a f e r pasa temesvári helytartótól megtudta, hogy a szultán Szegedre vonatkozó tervéről lemondott, hanem a helyett Zentánál a Tiszán átkelni, onnét Temesvárra menni, és Felső-Magyarországba s Erdélybe törni szándékozik.<sup>6)</sup> E u g e n azonnal készen volt tervével. Zentánál az ellenséget minden áron föl kellett tartóztatni. 1697. sept. 11-én a zentai síksághoz ért, hol a törökök kettős sánczczal s árokkal védett táborban álltak.

Még csak két órája volt alkonyodásig, és a herceg azonnal intézkedéseket tett az ütközethez. Ugyanazon perczben futár érkezett Bécsből azon sürgőnyvel, hogy csatába ne ereszkedjék, miután szerencsétlen eredmény esetében a vert hadsereget nem lehetne mással pótolni. E u g e n a vett parancsot nyugodtan zsebébe tette, senkinek sem szólt arról, és támadási intézkedéseit folytatta.<sup>7)</sup>

Az ellenségnek több mint fele már átkelt a Tiszán, midőn E u g e n jelt adott a támadásra. A török sánczok ellen félkörben nyomult előre. Délután öt órakor a császári seregek a külső sáncznak már urai voltak. A szultán még elég jókor vetette magát a Tisza bal partjára. A nagyvezir követni akarta, azonban a hidat a csá-

szári ágyuk és a török táborhoz tartozó vágó marhák, melyeket át akartak usztatni, de az ágyuk dörgése elvadított s a hidnak rontottak, annyira megrongálták, hogy az átkelés lehetlenné lett. Győzelem s halál között kellett választania. Karddal vagdalta saját embereit, csak hogy menjenek előre, de az mit sem használt, mindegyik saját menekülésére gondolt. Három óra lefolyása alatt 20,000 török borította a csatatért, köztük a nagyvezir, 4 más vezir, 13 beglerbég, számos pasa, köztük a pattantyusok tábornoka, 20 alaibég, s a jancsárok, spahik és szilizdárok 30 agája. A keresztények részéről hivatalos kimutatás szerint elesett 600, megsebesült 1578.<sup>8)</sup>

Következő reggel, sept. 12-én, a császáriak átkeltek a Tiszán és a törökök táborát elfoglalták. Az ellenség veszteségének nagysága csak most tűnt ki. Mintegy 100 ágyu, az egész málha, e között 15,000 sátor, 7 lófark, 423 zászló, köztük a jancsárok agájáé, 9000 koci, 6000 teve, 15,000 ökör, 7000 ló, 26,000 ágyugolyó, 553 bomba, 500 dob, a szultánnak 40,000 frtra becsült ezüst készlete, 18 lova, kocsija, és 10 hölgye, és az egész hadi pénztár, melyben több volt 3 millió forintnál, került a győztesek kezébe.<sup>9)</sup>

A szultán elrémülve, hogy a császáriak a hidon átkelhetnek és Temesvárra tervezett hátrálásában utját metszhetik, 3000 spahi fedezete alatt oly futásnak eredt, hogy már sept. 12-én délben Temesvárra érkezett. Innét második főlovászmesterét Belgrádba A h m u d s c h a s a d e H u s e i n pasához s helytartóhoz küldötte azon értesítéssel, hogy őt a birodalom nagyvezirévé nevezte. Az előbbi na gyvezir kiajája (adlatusa) A b d i pasa vezir czimmel az elfogott D s c h a a f e r pasa helyébe te-

mesvári helytartóul neveztetett ki. Az ütközet után hatod napra az új nagyvezír Temesvárra érkezett. A szultán Temesvárott nem találván nyugalomát, nem sokára Belgrádon keresztül visszasietett Konstantinápolyba.<sup>10)</sup>

A zentai dicső győzelem után természetesen azonnal szóba jött annak további fölhasználása.

Eugen herceg azon véleményben volt, hogy az évszak igen előre haladván, és a szükséges kellékek hiányozván, a hadjáratot Temesvár ellen folytatni nem lehet, mit azonban Bécsben igen óhajtottak. A tábornokok a herceg véleményét támogatták. Teljesen helyeselték Eugen nézetét, hogy azon mocsáros vidéken a közeledő esőzések és az élelmiszerek hiánya miatt a sereg tönkre megy, a nélkül hogy a kitűzött czélt, Temesvár bevételét, elérni lehetne. Végre Bécsben is Eugen véleményére tértek, és a főnforgó körülmények között Temesvár sikeres ostromlását kivihetlennnek tartották. Ezek voltak az okok, melyeknél fogva Eugen csak arra szorítkozott, hogy a futó ellenség üldözése végett Glöckelsperg ezredes parancsnoksága alatt csak néhány csapat könnyű lovast küldött ki, ő pedig maga seregével Szeged felé huzódott.<sup>11)</sup>

Gróf Ra butin lovassági tábornok, ki a zentai csata után Erdélybe ment, innét gróf Leiningen vezérőrnagy kíséretében 3000 jól felszerelt lovassal, merész betörést tett a török területre.

Ugyanazon évi oct. 29-én a vaskapun áthaladtak, és nov. 9-én Új-Palánkát rohammal bevették. Ez alkalommal az egész, mintegy 500 emberből álló helyőrséget fölkoncizolták, 60 török fogságba esett, és csak

nehány menekült két sajkán a Dunán lefelé. Uj-Palánka, mint az ellenség földére nagyon mélyen benyuló, leromboltatott; Gr. Königszege kapitány az elfoglalt hadi jelekkel Bécsbe sietett, gr. Herberstein alezredes pedig egy lovas osztálylyal Pancsovára küldetett. Herberstein Pancsovát fölgynjtva s lakosaitól elhagyva találta, miután a lakosok Uj-Palánka sorsától féltek. Miután Herberstein a Pancsován talált 8 ágyut el nem szállíttathatta, nem tehetett egyebet, mint hogy az ágyukat beszegezettette, a várost egészen elpusztította, azután visszatért Ra but i n h o z , ki élelem hiánya miatt a hadjáratot nem folytatathván, visszatért Erdélybe.<sup>12)</sup>

A békekötésre tett előkészületek közben E u g e n herczeg és a nagyvezir ismét csatára készültek, de inkább csak védelmi intézkedésekre szorítkoztak.

E u g e n 1698-ban megindult seregével, és Péterváradnál átkelvén a Dunán, a Tiszához közeledett azon szándékkal, hogy e folyón is átkel, és a Belgrádnál elsánczolt törököket megtámadja, ha azok elhagynák sáncaikat. Előbb azonban azt a hírt terjesztette, hogy Temesvárt fogja ostrom alá venni, mit hogy valószínűvé tegyen, N a g y - B e c s k e r e k n é l szinlegesen tábort ütött. De a törökök nem engedték magukat kicsaltni sáncaikból. Most E u g e n olyan mozdulatot tett, mintha a Dunán akarna átkelni, azon reményben, hogy a törökök az átkelést fogják akadályozni. Azonban a törököknek vagy még igen élénk emlékezetükben volt a zentai nap, vagy pedig mivel a 30,000-nyi tatár segélyseregére váraoztak, nem mozdultak ki helyükből. E u g e n azért visszatért Becskerekre.<sup>13)</sup>

Erre a Szendrőnél fekvő török táborból 1000 tatár kémszemlére küldetett Becskerek felé. Egy megszökött huszár árulása következtében Eugen szándéka, hogy a tatár csapatot elfogja, nem sikerülhetett. A tatárok 400 fogolylyal és zsákmánnyal Temesvárra siettek, hogy a császári sereg által fenyegetett vártól az ostromot elhárítsák.<sup>14)</sup>

Arra nem sokára egy török csapat vonult ki Temesvárból azon szándékkal, hogy Csánádót megrohanja, és említett várat csakugyan meg is támadta. Midőn azonban Illia szerb kapitány a törökök szándékát észrevette, helyőrségével kirohant s a törököket 6 halott s 4 fogoly veszteséggel visszaverte, csak azt lehetett sajnálni, hogy a törökök ez alkalommal sok marhát hajtottak el magukkal.<sup>15)</sup>

Igy mult el a kedvező évszak, a nélkül hogy akár egyik, akár másik fél valami jelentékeny sikert tudott volna kivívni.

E közben Paget lord és Collier gróf követek fáradozása következtében a békealkudozások a meghatalmazottak első ünnepélyes találkozása által megnyitattak, és 72 napi tárgyalás után végre 1699-k. jan. 26-án a karloviczi béke 25 évre megkötetett.

Ennek értelmében Erdély előbbi határaival a császár birtokában maradna, ellenben a temesi kerület, a mint azt a Duna, Tisza, Maros és Erdély egy része érintik, a portának esnék. Azonban a császárnak ez egész területen köröskörül több vára és erődített helye volt, mint keletre és délre Lugos és Karansebes kerületeikkel, az Almás és Kliszúr egy részével,



északra a Marosnál Lippa, Arad és Ó-Csanád, nyugotra a Tiszánál Kanizsa, Becse és Becskerek, mely utóbbit Eugen herczeg elvonulásakor sánczokkal és helyőrséggel erősített meg. E szerint Temesvár körül császári várak s helyek feküdtek, melyek Temesvárt mint központot mintegy bezárták. A szultán ezt boszorkodással nézte, azért a török meghatalmazottak sokáig hallani sem akartak arról, hogy a császár e várak s helyek birtokába helyezze magát.<sup>16)</sup>

A török meghatalmazottak a Bánság keleti részének nemcsak minden földét és várait, hanem még a Maros- és Tiszánál fekvő többi erődített helyet is követelték, állítván, hogy azok birtoka nélkül az egész többi rész birtoka nem biztos, azok az egész terület kiegészítéséhez tartoznának, melyre másfélszázad óta a birtoklás jogával birnak. E követelés fontossága fölött sokáig vitatkoztak, sőt végre mindkét fél a békealkudozások megszakításával fenyegetődözött. Végre abban egyeztek meg, hogy mindkét fél jelenlegi birtokát tartsa meg, és Temesvárt török, Aradot osztrák részről kivéve, minden többi vár, mint Becse, Becskerek, Csanád, Kanizsa, Lippa, Lugos és Karansebes földig lerontassék.<sup>17)</sup> A császári meghatalmazottak részéről tett azon javallat, hogy a Tisza török részről partja egész hosszában a határok nagyobb biztosítása végett pusztává tétessék, a török meghatalmazottak által mint törvényeikkel ellenkező elvettetett, melyek<sup>2</sup> népesítést, nem pedig elnéptelenítést parancsolnak.<sup>18)</sup>

A Maros bánsági partjai török kézen maradtak, a tulsó part ellenben a szigetekkel együtt a császár birtoka

kába ment át, hajózás-, malom- és halászatjog a folyókon közösnek nyilvánították.

A portával kötött karloviczi békét, mely részben a harcizobogó fákláját kioltotta, a magyarok elégedetlenséggel fogadták. Sértette méltán a magyarokat, hogy több önálló törvény értelme ellenére a közvetlenül Magyarországot érdeklő békekötés tárgyalásaiba részt egy magyar sem vehetett, mint szintén nem kevesebbé bántotta őket, hogy a béketárgyalások folyamában, mely hivatalosan nem közöltetett ugyan velük, de mégis köztudomásra jutott, Magyarországról és a magyar királyról szó sem történt, és ezek helyett mindenütt a kifejezések: „császár, császári birtok, császári alattvalók“ használtattak.<sup>19)</sup>

A bécsi kormány és a két meghatalmazott szándékosan feledni látszottak, hogy a római szent birodalom császára mint császár Magyarorszában és Magyarország fölött legkisebbet sem rendelkezhetett, hogy Magyarország királyának az alkotmányt, melynek alapján királylyá lett, az ország törvényeit, melyek megtartására esküvel kötelezte magát, a koronázási esküt, melyet ünnepélyesen tett le, tiszteletben kellett volna tartania; hogy ez eskü kötelezte mindent, mi egykor a magyar birodalomhoz tartozott, és nem a magyarok hibája, hanem külföldi s törvényellenesen föltolt vezérek politikai tapintatlansága s ügyetlensége miatt elveszett, mint ereje csak engedi, visszaszerezni tartozik, hogy a királyukhoz hiven maradt magyarok jogosítva voltak a békealkudozásokban részt venni; hogy a béke nemcsak a német császár, de különösen és leginkább a magyar király nevében kötte-

tett. „Midőn azonban,“ — mondja Feszler, — a bécsi kormány s meghatalmazottai mindezt szándékosan mellőzték, és a magyar nemzetre tekintettel lenni, iránta kiméletet tanusítani nem tartották szükségesnek, az által csak azt eszközölték, hogy a magyarokban a nemzeti önállóság és állampolgári szabadság utáni küzdelem s törekvés koránt sem szunnyadhatott el.“

A Tökölyi-féle fölkelés elnyomása és a török háboru bevégezése után Magyarország külsőleg nyugodtnak látszott ugyan, de belsejében vész forrongott.

A visszafoglalt területrészekben ugyanis a fegyverjog uralma (jus armorum) állt be, és habár több megye szintén az ország területi épségébe visszakebleztetett, azonban az alkotmányos közigazgatást azokban még sem állították helyre, és nem alaptalan volt az aggodalom, hogy a magyar alkotmányt a császári örökös tartományokéival egyenlő lábra szándékoznak állítani. Az elégedetlenség tehát évről évre növekedett. Miután azonban az országban elhelyezett csapatok az országot megszállva tartották, a panaszok sok ideig csak titokban s bizalmas körökben törhettek rést maguknak. Az ingerültséget azonban a kényszerszült titkolódzás még inkább ápolta, és végre oda fejlődtek a dolgok, hogy már csak vezér látszott hiányozni, ki a fölkelés zászlóját kibontsa. Az elégtületlenek hallgatag egyetértésből vezérrül az ifju 24 éves Rákóczy Ferenczet választották.<sup>20)</sup> A mozgalmak nemsokára fenyegető fokig fejlődtek, és évek hosszú soráig nyugtalanították az országot, míg végre az 1711-ki ápril 27-én Kassán tartott alkudozás azoknak legalább egyidőre véget vetett.

A temesi vidékeket a magyar- s erdélyországi hosszas és viharos mozgalmak nem igen érintették ugyan, de a helyett még mindig nyomta az ozmanok uralma. Azonban a szabadság órája közelgett!

1704-ben a karloviczi békét kötő négy meghatalmazott által megállapított határkérdés még mindig nem volt eligazítva. A Bánság és Erdély közötti hosszas és bonyolult határkijelölési munkálatokat Marsigli, a bolognai tudományos intézet alapítója vezette.<sup>21)</sup> Az ügynek elintézésére véget Ibrahim küldetett követül Bécsbe, ki onnét visszatérván, temesvári helytartóvá neveztetett, és a határügy elintézésére fölhatalmaztatott.

Az új nagyvezír Rami, a török birodalom belügyeinek igazgatója nagy figyelmet fordított. A többi között 1705-ben Temesvárott a nagyvezíreket eddig illető korona-javakat, örökségi családi-javakká változtatta alattvalók (odschaklik) számára, mi által egy részről a sereg zsoldjának alapul szolgáló adójövedelmet szaporította, más részről az utóbbi harcok által elnéptelenedett temesvári helytartóság lakossága számát emelte, mert már mindjárt azon évben 8000 alattvaló telepedett le.<sup>22)</sup>

Osztrák részről nem kevesebbé iparkodtak a szerzeményeket biztosítani, mint szintén a jövőre nézve harckészen állni. E végre helyesnek bizonyult módot választottak.

A szerbek a törökök elleni hosszas harcokban fegyveres részt vettek, és az osztrák tábornokok vezeteése alatt derék harcosokká képezték magukat. A többség most is földért s házhelyért hadi szolgálatot ajánlott s a már főnálló károlyvárosi és varasdi

katonai határvidékek mintájára katonailag óhajtott szerveztetni. „Az elfoglalt részek nagyobb biztosítása, a harcz-erő szaporítása, a bevándorlott rácok lekötése, a tulsó területre való kiszökések, az innensőre való becsuszások meggátlása, pestis idejében minden érintkezés akadályozása, szóval az ozman birodalomtól elválasztó élő fal emelése végett I. Lipót elhatározta a Száva, Tisza és Maros mentében fekvő vidékeknek, a horvát határszélek mintájára, állandó katonai szervezetet adni, — és a s z l a v o n vagy mint eleinte nevezték, a magyar, azután a t i s z a i és m a r o s i határvidék 1702-ben így vette kezdetét. Mindkettőnek igazgatása a cs. kir. bécsi udv. haditanács és cs. kir. udv. kamra alatt állt.

E mellett azonban az új határőröknek nemcsak anyagi helyzetéről, de szellemi képzéséről is gondoskodtak.

Már egy év múlva szerveztetésük után, 1703-ban parancsot kaptak, hogy minden falu egy a n é m e t n y e l v -ben jártas iskolatanító számára egy tehermentes teljes jobbágytelket kihasítani tartozik. A parancs hamarabb kiadatott ugyan, mintsem hogy a 18. század első felében az említett két határőr-vidékben csak valamire való iskola is létezett volna,<sup>25)</sup> azonban a kormány ez intézkedése annál figyelemre méltóbb, miután első mozzanata az a népiskola-ügy iránti közvetlen érdeklődésének és pedig oly időben, midőn még kevés osztrák államférfi tartotta a tan-, különösen a néptanügyet a kormány figyelmére méltó foglalkozásnak.

A határőrvidékek alakítása által a még főnálló innenső török tartományok mintegy fegyveres karikába

szorítottak, mely az ozmanok dunáninneni uralmának az első halálos dőfést adta.

1711-ben Has an pasa volt temesvári helytartó, és e vár utolsó előtti parancsnoka. Utána a vitéz Mehmed (Mohamed) pasa következett,<sup>26</sup>) kinek főlemlítésénél a dicsőségteljes 1716-ki év eseményei s ezek következményei elbeszéléséhez jutottunk.

---

### KILENCZEDIK FEJEZET.

1716. — Diplomacziiai viszonyok. — Ütközet Péterváradnál. — Temesvár ostroma. — Temesvár megadja magát. — Gróf Mercy Claudius Florimund főparancsnok Bánságban. — Pancsova, Kubin és Uj-Palánka bevétele. — Előkészületek a következő évi hadjáráthoz. — Belgrád ostroma és eleste. — A passarovici béke. — Bánság a császár birtokában marad. — Temesváritörők helytartók.

(1716—1718.)

A karloviczi béke szerint a porta a velencei köztársaságnak tartozott átengedni Peleponesust, azonban ennek elvesztését annyira fájlalta, hogy ismét háborút kezdett. A nagyvezir rövid idő alatt elfoglalta egész Moreát és Kandia szigetén néhány velencei várt. Nem sokára azután Belgrádban élelmi- s hadikészletet halmozott össze, és nagymérvű hadikészületei félreismerhetlenül mutatták, hogy legközelebbi hadjárata Magyarországra lesz intézve.

Ekkor VI. Károly császár (mint magyar király

III.) a velenceiekkel véd- s dacsszövetséget kötött az oszmánok ellen, és a legelszántabb ellenállásra tett készületeket. Résztint toborzás, résztint földhívás útján a hadsereg roppant számra emelkedett, Magyarországra jelentékeny pénzsegély és élelmi szerek szállítása rovatott, a határszéleken a fontosb pontok megerősítették, és megfelelő helyőrségekkel láttattak el. Ez előkészületek folyama közben Fleischmann Anselm császári követ Konstantinápolyban Morea kiűritését követelte, azonban válasz helyett Ali nagyvezir roppant, mintegy 200,000-re menő seregét összeszedte és Belgrád felé indított.<sup>1)</sup>

Azonban osztrák részről is lehetőleg elváltak készülve a harcra, és Eugen fővezérsege alatt a bécsi udvar kedvező eredményre biztosan számithatott.

Julius elején a császári haderő a futaki táborban mintegy 65,000 emberből állt; melynek harmada lovaság volt. Említett hó 9-kén Eugen megérkezett a táborba, és jelentést tett a császárhoz, hogy a sereget kívánt állapotban találta. Eugen en, azután Heisteren, Pálffy Jánoson és württembergi Sándor herczeg tábornagyon kívül még 12 résztint tábor-szernagy, résztint lovassági tábornok volt a hadsereghez rendelve, kik közül különösen braunschweigi Ferdinand Albert herczeg, Mercy Claudius Florimund és Stahremberg Miksa grófok, Ebergényi, Löffelholz és Battée bárók említendők.<sup>2)</sup>

Ezek voltak a kitünőbb férfiak, kik a törökök elleni hadjáratban Eugen oldala mellett részt vettek.

Jul. 26-án és 27-én a török sereg hajóhidon átkelt a Száván, Pálffy gróf lovas osztályával aug. 2-kán

Karlovicz közelében a béke emlékeül állított kápolna mellett diadalmasan összejött, és útját Péterváradnak vette, hol aug. 5-én a császári sereg az ozmanokon teljes diadalt vívott ki. A nagyvezir maga, homlokán egy golyó által találva, a csatatéren maradt, és vele 6000 török.<sup>3)</sup>

A péterváradí fényes győzelem fölötti öröm általános volt, és pedig nemcsak a hadseregben, mely azt kivívta, s a birodalom örökös tartományaiban, melyek érdekében meg lőn nyerve, hanem egész Európában számosan találkoztak, kik a kereszténység halálos ellensége vereségét örömmre gerjesztő eseményül tekintették.

Eugén herczeg szerénysége s higgadtsága érzetében a fényes siker által nem engedte elkábitatni magát, hanem a győzelemből lehető legnagyobb előnyt iparkodott meríteni. Alig nyerte meg a csatát, midőn már arra határozta magát, hogy Temesvár ellen fordul, és e vár ostromát megkísérli. E határozatra az indította, mert e vár s általa az egész Bánság birtokát az uralkodóházra nézve a legfontosbnak tartotta, és mert azt a téliszállás, az Oláhországból behajtandó adók, a Tiszavidékek s Magyarország fedezése, az Erdélylyeli közvetlen összeköttetés helyreállítása, különösen pedig Belgrád tervezett ostromlásának sikeres előmozdítása végett szükségesnek vélte.<sup>4)</sup>

Bátran s bizalommal fogott munkájához, és gróf Pálffy János tábornagyot 16 lovas ezreddel s Würtemberg herczeg vezénylete alatti 10 zászlóalj gyalogsággal előre küldte, hogy Temesvárt egyelőre bekerítse és megakadályozza, nehogy a törökök akár a



helyőrséget, akár a védelmi eszközöket új erők s készletek beszállítása által szaporithassák.

Pálffy sietve indult meg, és Zsabljánál a Tiszán át akart kelni, de e folyam annyira megáradt, hogy Zentáig kellett mennie, hol az átkelésnél nem talált ugyan nehézségre, de a Tiszán túl egy osztály spahira talált, mely utját állni akarta. Miután Pálffy megszalasztotta a spahikat, utját Temesvárra folytatta, melyet úgy a hogy bekerített, mert miután a temesvári helyőrség 18,000 emberből állt, neki nem volt annyi ereje, hogy az egész vidéket sikeresen megszállhatta volna.<sup>5)</sup>

1716. aug. 14-én korán reggel az egész sereg megindult, 12 órai fárasztó ut után Zentánál, mely Eugene hadi dicsősége születéshelyének nevezhető, átkelt a Tiszán, és aug. 26-án Temesvár elé érkezett.<sup>6)</sup>

Temesvár erőitményei akkoriban a törökök szokásos szabálytalan építési modorában voltak ugyan építve, azonban mégis elég erősek voltak, és hol talán gyengébbeknek mutatkoztak, ott közelíthetetlen mocsárok által voltak védve. A vár maga négy részből állt: a nagy palánkból vagy külvárosból, a belvárosból, a tulajdonképeni várból és a szigetből vagy kis palánkból. A belvárosnak erős külfalai, egy fedett utja, vízzel töltött kettős árka és egy elég erős sánca volt. A külfalak köröskörül 15—18 hüvelyk átmérőjü tölgy czölöpökkel voltak falazva, melyek bár mélyen beváltak ásva, mégis 7 láb magasak voltak. Északra a várost a nagy palánka vette körül, mely külváros volt, és a mai vártéren a Gyár- s Mehala külvárosok felé elnyulva, számos lakossággal bírt, mint Te-

mesvár valamennyi többi része. Ez mély árokkal volt körülfogva, melyen a Béga átfolyt, és ezen kívül magas sánczczal védve. A vár, a mai fegyverszertár helyén, a belváros és a sziget között feküdt, és épen úgy volt erősítve, mint a belváros. Végre délre a vártól feküdt a kis palánka, a várnak legszélsőbb védve, és két oldalról mocsár által környezve.<sup>7)</sup>

Az ozmanok a várt bevehetlennek tartották, részint eredményei, részint a Béga őszi kiáradásai miatt, mely rendszeren az egész vidéket járhatlanná teszi. Azonban történetesen a nyár igen forró volt, és a mocsárok nagyobb részint kiszáradtak.<sup>8)</sup> E kedvező körülménynél fogva Eugen igen megközelíthette a várost. Miután pedig Eugen fölszabadító sereg érkezésétől csak a déli oldalon tarthatott, hol a mocsáros talaj ostromárokra nem volt alkalmas, e pontot tehát táborhelyül Pálffy lovasainak jelölte ki. A támadást ellenben északi oldalról vagyis a nagy palánka oldaláról intézte, és a gyalogságot itt állította föl, úgy hogy a császári sereg nagy kört képezett, melynek központja irányát a vár maga képezte.<sup>9)</sup> A táborok közötti közlekedés könnyítéseül a mocsárokon hidat veretett.

Az első támadás a pasának egy kéjlaka ellen lön intézve, mely ma „elnöki kert“ nevezete alatt ismeretes.<sup>10)</sup> A törökök nem igen védték azt, hanem fölgyújtották s ott hagyták. Aug. 29-én a nagy palánkán alól álló imolát 30 gránátos megtámadta, s védtelenül állván, megszállta.

Ez imolától balra, száz lépésnyire a nagy palánkától, sept. 1-ső és 2-ka közötti éjjel a vizárkok ásását megkezdték, és az ostromlás most rendszeren megkeзде-

tett. Az ásatási munkák szept. 2-kán annyira előhaladtak, hogy a munkások és csapatok a földhányások által a várbeli golyók elől védve voltak. Mind a mellett azonban Emanuel portugalli királyi herceg, a király fivére, ki vakmerően nagyon előre ment, majdnem életét vesztette. Egy a nagy palánkából süvöltő golyó lovát érte, s a hercegnek térdét sebesítette meg.<sup>11)</sup>

Szept. 3-án a párhuzamos vonalok bal felől 320 lépésnyire haladtak előre, s azok végén kis váracsozt emeltek arányos fegyvertérrel, melyre 18 ágyuból álló két telepet állítottak, melyekből 6-án a lövöldözést meglehetősen sikerrel kezdték meg. 7-én a munkálatokkal készen voltak és 220 lépésnyi vonalat hánytak, mely a második párhuzamos vonallal összeköttetést eszközölt.

Következő napon hire jött, hogy 13—14,000 tatár a Dunán átkelt, a Temes vidékét pusztítandó, hogy a császári sereg azon oldalról élelmezését semmivé tegye. A helyőrség e közben lehetőleg ellenállt. A Mehmed aga temesvári beglerbég vezénylete alatt álló 18,000 ember minden lehetőt megtett, hogy a rábizott helyet megtartsa. Azonban az ostromlók előhaladását csak imitt amott tudta megakadályozni, visszaverni sehol nem bírta.<sup>12)</sup>

Szept. 9-én tették a várbeliek az első kirohata-  
nást. Karddal kézben hévvel támadták meg a munkásokat, míg mások a rőzséket s egyéb készleteket égő fáklyákkal akarták semmivé tenni, mi azonban nem sikerült, és a várba visszanyomattak. 19-én a telepek véglegesen elhelyeztettek, és a palánka árkait 30 lépésnyire megközelítették. Két helyen aknát furtak. Következő napon Steinville gróf Erdélyből 4 zászlóalj

gyalogsággal, 3 század gránátossal és két ezred vértessel érkezett meg a temesvári táborba.<sup>13)</sup>

Három heti heves ostrom után Eugen Mehmed pasát fölszólította a vár átadására, ki azon szerény de határozott feleletet adta, „hogy jól tudja, miszerint a herczeg nagyobb s erősb várakat vett be mint Temesvár, neki azonban föladata a rábizott helyet a legvégsőig védeni, s úgy járni el, mint azt a szultán méltósága megkívánja. Minden ajánlatot tehát a föladásra, határozottan s föltétlenül vissza kell utasítania.<sup>14)</sup>

Kétség kívül ily határozott tagadó válaszra azon remény bátorította a temesvári parancsnokot, hogy vagy az ostromtól fölszabadító sereg, vagy legalabb némi segélycsapatok közelednek.

És csakugyan Eugen szept. 22-én azon hirt kapta, hogy Temes felől ellenséges hadtest közeledik. Következő napon Pálffy ugyanazt mint bizonyost jelentette, mire Eugen azonnal személyesen ment a lovaság táborába, és gr. Stahremberg Miksa tábor-szernagyot 11 zászlóaljjal s 24 ágyuval szintén odarendelte. Nagyobb mérvű intézkedésekre nem volt idő, mert már déltájban a Kurd pasa vezénylete alatt álló egész lovas hadtest, mintegy 20,000 ember, irtóztató Allah-kiáltással s dühös elszántsággal rohant Pálffy táborának, a várba akarván magát keresztül vágni. Mintegy 5—600 válogatott jancsár követte őket lovon puskaporos zsákokkal, lisztel, rizsszel, kétszersülttel s egyéb szerekkel, miket a várba akartak vinni a helyőrség számára.<sup>15)</sup> Hogy mind ezt biztosabban szállíthassák a várba, a császáriak ellen intézett támadást a helyőrségnek kirohanás által kellett volna támogatnia. Azon-

ban a terv nem sikerült. Daczára a császáriak által huzott sánczok csekély magasságának, és hogy azok több helyütt még föl sem voltak hányva, az ozmanok törekvését a császári lovasság magatartása meghiúsította. A törökök kétszer támadtak, de mindannyiszor visszavertek. 4000 ember veszteség után végre belátták fáradságuk sikertelenségét, és a Temesen, majd nem sokára a Dunán is visszavonultak.<sup>16)</sup>

Az ostromlottak később ismét megkísérlettek egy kirohanást, de akkor is sikertelenül. Állítják, hogy a támadásra kitűzött óránál a türelmetlen helyőrség hamarabb támadt, és ez volt volna oka támadásuk sikertelenségének.<sup>17)</sup>

Azon helyen, hol a főlzabadításra jött sereg legutoljára táborozott, néhány fogoly borzasztóan csontkitt hullájára akadtak, kiket gyors megrohanásuk alkalmával kézre kerítették. „A mint ez,“ — írta Eugen főlháborodva a császárnak, — „e barbár ellenség-nél is eddig nem tapasztalt kegyetlenség, ugy a legelső alkalommal megintetem őket, hogy jövőre hasonló kegyetlenségektől tartóztassák magukat, mert különben kénytelen lennék a fogoly törökökkel hasonló módon eljárni.<sup>18)</sup>

September közeledett végéhez, ezen kívül a Béga lassan lassan annyira megáradt, hogy elborítással fenyegette az ostromlók munkáit, azért sept. 30-án általános roham lőn határozva. Hogy a törökök haderejét megoszszák, Pálffy parancsot kapott a két palánka ellen szinleges támadást intézni. Azonban 30-a rendelkezések között telt el, és csak oct. 1-én kezdtek a támadáshoz.<sup>19)</sup>

Harminez zászlóalj, ugyanannyi század gránátos és 2000 munkás lön arra kirendelve. Az ostromot württembergi Sándor herczeg vezette, támogatták pedig gr. Browne és Ahumada altábornagyok, Langlet, Livingstein és Wallis Ferencz vezérőrnagyok. Ha bár egész éjel esett, a tett intézkedésekben változás még sem történt, és reggel 8 órakor az Eugen személyes jelenléte által lelkesítet csapatok támadásra indultak.

A gránátosok elől, utánuk a többi gyalogság ment, és átnyomult a nagy palánka árán, részint a hidakon, részint magasra tartott puskákkal a vizen keresztül. A derék vitézek elszántan mászták meg a réseket, azonban felülről a törökök nem kevesebb elszántsággal fogadták őket. Kemény, tartós harc után végre győzött a császáriak kitartása, a palánkát elfoglalták, és a törökök visszahúzódtak a városba. A császáriak az elfoglalt védművekben azonnal befészkelni iparkodtak magukat. Miután azonban ez a városból jövő leghevesb tüzelés és ismételt dühös kirohanás alatt történhetett, a császáriak vesztesége nem csekély volt. 500 halottba és 1500 sebesültbe került a palánka elfoglalása. Utóbbiak között voltak württembergi Sándor és Frigyes herczegek, Browne, Ahumada és Livingstein tábornokok.<sup>20)</sup>

Az ostrommunkálatokat e közben erélyesen folytatták, és oct. 10-én a fővár rést kapott. A törökök csak gyöngén viszonozták a tüzelést, mert útegeik már nagyon megkoptak. Azonban a következő napon kijavították útegeiket, és egész késő éjig, sűrű muskéta tü-

zelés által gyámolítva, oly borzasztó lövöldözést vittek véghez, hogy az ostrom eredménye kétes volt.<sup>21)</sup>

Makacs ellenállás folytatása esetében a császáriaknak még egy nehéz munkájuk lett volna legyőzendő. Széles, vízzel telt árkokon kellett volna áthaladniok, a főbástya még ép volt, és a belváros elfoglalása után is még a fellegvárt kellett volna elfoglalniok. E mellett a helyőrség mindennel elegendőleg el volt látva, a kedvező évszak végéhez közeledett, a folytonos eső a sánczárkok kiáradásával fenyegetett, és az ostrom folytatása legyőzhetlen nehézségekbe ütközött volna. Innét, habár a palánka elfoglalása után a belvárost szakadatlanul bombáztatta, E u g e n előtt épen oly meglepő, mint kellemes látvány volt, midőn oct. 12-én a vár egyik tornyán f e h é r z á s z l ó t pillantott meg.<sup>22)</sup>

M e h m e d pasa, Temesvár utolsó parancsnoka és beglerbégje, A h m e d aga várparancsnokot és I b r a h i m Melek effendit, ki születésére nézve temesvári volt, E u g e n herczeg hadiszállására küldte, hogy a capitulációt följánlják. A herczeg W a l l i s grófot bízta meg az alkudozások vezetésével.

A helyőrségnek és Temesvárt levő minden töröknek szabad kivonulás engedtetett Belgrádba. E u g e n herczeg 1000 kocsit adott rendelkezésükre málháik, népeik és gyermekeik elszállítása végett. Mindennemű fegyver s lökészet visszahagyandó volt. A s z e r b e k n e k, r o m á n o k n a k, ö r m é n y e k n e k, z s i d ó k n a k stb. szabad tetszésükre hagyatott, maradni vagy elköltözni. Midőn M e h m e d pasa, az egykori fölkelők részére, kik török szolgálatba léptek, szintén szabad menetet kívánt, E u g e n az illető szakasz után saját

kezével ez ismert s jellemző szavakat írta: „la Canaglia puo andare, dove vuole.“<sup>24)</sup>

1716. oct. 13-án a capitulatio aláíratott. Mivel azonban az ígért kocsik előállítása némi időbe került, a helyőrség s törökök kivonulása csak oct. 16-án hajtatott végre.

E közben a két ellenség, mely oly elkeseredve harczolt egymás ellen, békésen érintkezett egymással, és Eugen mint a seregében uralkodó kitünő fegyelem jeletül magasztalja, hogy daczára a számos oknak, melyek boszuállásra ingerelhették volna a császáriakat, a bántalmazás vagy sértés egy esete sem fordult elő, és a törökök teljes biztonságban érezhették magukat.

Mi az indokokat illeti, melyek a törököket Temesvár oly váratlan átadására birták, Eugen más okot nem tudott gondolni, mint a félelmet s rettegést, melybe a folytonos és heves bombázás a törököket ejtette. A fából épített házakban és szűk utczákon nem érezték magukat biztosságban, és valóban sokan is az utczákon s házakban találták halálukat. Különben, mint a megszállás után meggyőződtek, semmiben sem volt hiányuk a törököknek, és a védmivek oly jó állapotban voltak, hogy a helyet még sokáig tarthatták volna.<sup>25)</sup>

A még 12,000 harczképes emberből álló helyőrség oct. 17-én indult meg 500 császári lovas kíséretében Pancsova felé. Több előkelő török túsul maradt a császári táborban a fedezet és kocsik visszaérkezéseig, azután biztos őrizet alatt valának a legközelebbi török helyig kísérendők. És így másnap, oct. 18-án, Eugen herczeg 43-ik születésnapját a visszafoglalt Temesvárbán mint győző ünnepelhette.



Igy jutott Temesvár 44 napi ostrom után a császáriak kezébe. Mint magától értetik, az nem minden áldozat nélkül történhetett meg. Eugen seregéből Temesvár falai előtt halálukat találták: 1 vezérőrnagy (Hochberg), 3 ezredes, 6 őrnagy, 23 kapitány, 42 hadnagy, 21 zászlótartó, 47 őrmester, 68 tizedes, 2189 közlegény és 7 mérnök, összesen 2407. Megsebesültek: Emanuel portugalli kir. herczeg, württembergi Sándor és Frigyes herczegek, Ahremberg herczeg, Ahumada, Browne, Livingstein, Elster (8), 7 ezredes, 6 alezredes, 9 őrnagy, 18 kapitány, 53 hadnagy, 35 zászlótartó, 29 őrmester, 49 tizedes, 3968 közlegény, és 10 mérnök, összesen 4192. Az egész veszteség sebesültekben és halottakban 6599.<sup>26)</sup>

Temesvár visszafoglalásának híre, mely 164 évig volt a hitetlenek hatalmában, mindenütt örömet gerjesztett, csak Konstantinápolyban nem, hol annak hírét 14 napig iparkodtak eltitkolni.<sup>27)</sup> Nemcsak ereje s fekvése miatt, mely azt Magyarországra nézve felette fontossá tette, hanem mert Temesvár visszafoglalása által egész Bánság a magyar korona alá visszakerült, e szerencsés eredmény fölszámíthatlan horderővel birt. Az eredmény lehető fölhasználása képezte most Eugen minden gondját s törekvését. Tábornokai közül olyat akart kiválasztani, ki képes volna a főparancsnoksággal a visszafoglalt tartomány kormányzását is vinni, és úgy az uralkodó érdekeit, mint a tartomány jólétét előmozdítani. Választása gróf Mercy Claudius Flormund lovassági tábornokra esett.<sup>28)</sup>

Mercy régi lotharingi hős családból származott,<sup>29)</sup> és már 16 éves korában lépett osztrák szolgálatba.

Legnagyobb buzgalommal szentelte magát a hadi pályának, és nincs kétség benne, hogy számos tulajdonnal bírt, melyek e pályán fényes sikert biztosítanak. Bátor, éber, tevékeny, tüzes, genialis természettel bírt; azonban, mint az sok embernél előfordul, kik másokat fölülhaladnak, büszke volt nem mindennapi tehetségeire, azért fölfuvalkodott, nem ritkán nyers is volt alattvalói iránt. Legnagyobb hibája azonban, ha nyílt annak nevezhető, az az egy volt, hogy hiányzott nála az a bizonyos valami, mit az ember hiában iparkodik s erőködik megszerezni, ámbár mindenütt, de különösen harcban nélkülözhetlen, és mit szerencsének neveznek.<sup>30)</sup>

Már Voltaire azt a megjegyzést tette Mercy-ről, hogy oly család gyermeke, melynek az a saját-sága, hogy tagjait mindenki tiszteli, de mindannyian szerencsétlenek. Senkire sem volt ez inkább alkalmazható, mint Mercy Florimundra. Egész pályája azt bizonyítja. Mindenütt elől, hol a veszély legnagyobb, nevét a legvitézebbek között emlegették ugyan mindig, de egyszersmind azok között is, kiket mindig ért valami baj, s vagy elfogtak, vagy megsebesültek.<sup>31)</sup>

— Temesvár visszafoglalása idejében Mercy mind Károly császár, mind Eugen herczeg előtt nagy kegyben állt, és a sereg, habár nem is szerette, de a tiszteletet meg nem tagadhatta tőle.

A főparancsnokság átadásakor kijelentette a herczeg, hogy leginkább azon okból szemelte ki Mercyt e magas és fontos állásra, hogy sokszor tanusított vitézségén és bő tapasztalatain kívül még különösen önzéstelen jelleme által nyerte meg bizalmát. Egyelőre

természetesen működése nem terjedhet tovább, mint hogy minden áron és módon a rábizott tartományban a jogviszonyokat rendezze, és a fegyelem legszigorubb fölügyelése által a lakosok bizalmát megnyerje. Minden egyéb szervezés, akár egyházi viszonyokra, akár polgári hatóságok állítására, akár katonai vagy végre pénzügyi ügyekre vonatkozzék, a császár különös rendelkezésére s akkorra tartatik fön, midön a tartomány helyzete részletesebben leszen ismerve, és még csak azon egy ovatosság tartandó szem előtt, hogy a várba magába csak *katholicus* vallásu németeket fogadjon be, mert teljes bizalomra egyedül csak azok érdemesek. Görögök, szerbek és mások csak a külvárosokban türessenek.<sup>32)</sup>

Gróf Vallis Ferencz vezérőrnagy, ki várparancsnokká neveztetett, hasonló utasítást kapott.

A kimerítőbb utasítások, melyeket *Eugen* herczeg gróf *Merczynek* még adott, a még eszközzésbe veendő katonai vállalkozásokra vonatkoznak.

*Eugen* terve volt, hogy Pancsovát, Uj-Palánkát, és ha lehet, Orsovát is támadják meg, és e helyek elfoglalása által a császári seregek állását Bánságban biztosítsák, a törököket azon területekről teljesen kiverjék, s a lakosokat az által meggyőzzék, hogy az előbbi zsarnokok visszatérése lehetlenné tétetett. *Mercy* kísértse meg Orsovánál a sziget megszállása által Belgrád összeköttetését a többi török tartománnyal elvágni, mi a következő évre tervezett hadjárat sikerét jelentékenyen előmozditaná. Végre meghagyta *Merczynek*, hogy az ellenség földén lehetőleg szedjen sarcot, hogy sereg-

nek legalább egy részét az ellenség rovására tarthassa fön.<sup>33)</sup>

Gróf M e r c y nov. 4-én indult vállalatára, melynek végrehajtására E u g e n herczeg által meg lön bizva.

Midőn a pancsovai török helyőrség M e r c y közeledése felől hirt vett, védelemre készült, és három veres zászlót tűzött ki. Azonban bátorságuk mulékony volt. Már a következő napon a várfokról fehér zászló lengett, s hasonlóképen akartak capitulálni, mint Temesvár, mit azonban M e r c y visszautasított, és azt kívánta, hogy adják meg magukat kegyelemre. Később azonban megengedte, hogy fegyvertelenül Belgrádba mehettek. Állítják, hogy a parancsnok e helyet, mely erős palánkkal volt ellátva és hiányt semmiben sem szenvedett, oly könnyen föl nem adta volna, ha ágyulövések által Belgrádból nem értesítettett volna, hogy segílyt onnét nem várhat, következőleg kedvező föltételeket iparkodjék kieszközölni.<sup>34)</sup>

Kubin és Uj-Palánka szintén kinyitották kapuikat, és helyőrségeik hasonló sorsban részesültek.

Tökéletesen elpusztított vidéken, miután a tatárok nem régiben jártak arra, és a lakosokat seregenkint hurczolták fogságba, vonult M e r c y Orsova felé. Itt azonban határozottabb ellenszegülésre talált. A törökök a város előtt várták M e r c y t, ki ha bár visszanyomta őket, mégis Orsova megtámadását rendkívül nehéznek találta. És ha sikerülne is elfoglalhatnia Orsovát, azt gondolta, a császári seregek többi állomásától sokkal távolabb volna, hogy sem magát tartani birná, minek folytán Mehádiára ment, azt védelmi állapotba tette, és visszament Temesvárra.<sup>35)</sup>

Az 1716-ik évi dicsőségteljes hadjárat után, mely a császári fegyverekre nézve annyira kedvező volt, a bécsi udvar nem igen volt hajlandó a törökök által tett békeajánlatokra hallgatni, sőt ellenben elhatározta, hogy Temesvár visszafoglalása után megkísérli Belgrád visszafoglalását, minek folytán Anglia és Holland közbejárásainak semmi sikere sem volt.

E nagy terv végrehajtása tekintetéből mindenek előtt minden arra szükséges előkészületet meg kellett tenni. Magyarország különböző városaiban nagy rakományokat állítottak, melyekbe nagy mennyiségű élelmet és lőkészleteket helyeztek el. A dunai hajóhadat jelentékenyen megszorították, a fegyvereket gondosan kijavították, számos ezredet hoztak Magyarországra, s ezeken kívül még néhány ezredet német fejedelmektől zsoldba fogadtak. A vitéz határparancsnokok *Mercy* és *Petrassch* báró főrmester parancsot kaptak, hogy szokott éberén résen legyenek ugyan, de csapataikat kiméljék, hogy azokat a kellő időben használhassák, hogy a hadjáratot legközelebb megkezdeni lehessen.<sup>36)</sup>

Habár a bécsi udvar kilátásai a küszöbön álló hadjáratra nézve egészben véve kedvezők voltak, még sem lehet tagadni, hogy a harc kezdetén a császári seregek a határszéleken néhányszor kudarcot szenvedtek. Így például báró *Neipperg* ezredes Uj-Palánkáról beütött a török területre. Eleinte szerencsés volt, de később lesbe esett, és sok veszteséggel kényszerült hátrálni. Báró *Stein* kapitány ez alkalommal fogságba került, és Drinánolyba hurczoltatott.<sup>37)</sup>

Ez eseménynél fontosb volt az az előny, melyet török hajók a Dunán a császári sajkák fölött kivívtak.

Mercy sürgetőleg akart egy élelem-szállítmányt Péterváradról a Dunán át Pancsovára vitetni, miután az ottani raktár a császári seregre nézve, ha Belgrád ostromára kerül a dolog, lényeges leendett, következőleg azt nagy készlettel kellett ellátni. Azonban e terv végrehajtása nemcsak kétségesnek, de némelyek előtt épen lehetlennek látszott, miután Pancsovára Belgrád alatt kelle elmenni.

Mercy e merész vállalat végrehajtását báró Petrasch Ernőre, a fönnebb említett határparancsnok fivérére bízta. Mindenesetre sajátságos megbízás volt, egy vértess ezredbeli tisztre nézve. Azonban Petraschnak elég volt, hogy más nem merte e megbízást elfogadni. Petrasch éjnek idején szándékozott Belgrád alatt elhaladni.

1717. apr. 16-án jókor reggel Péterváradnál hajóra ült, miután, mint ő maga beszéli, előbb misét hallgatott, megáldozott, egy szegény templom számára 200 frtot ajándékozott, és legénységével együtt egy pap által magát megáldatta.<sup>38)</sup> A szállítmányt szerencsésen elvitte rendeltetése helyére, de visszafelé a dunai török hajóhad egy osztályára bukkant, mely erősebb volt az övéénél. Az ütközet alatt meggyulladt a puskapor azon sajkán, melyen Petrasch maga volt. A fölrobbanás emberei legnagyobb részét megölte, ő maga megsebesült és fogságba került.<sup>39)</sup>

Csak a passaroviczi béke adta vissza a hős Petraschnak és Stein bárónak a rég óhajtott szabadságot.<sup>40)</sup>

Az alatt *Mercy* sem maradt tétlentül. Egész télen át nagy erőfeszítéssel ásatta a Belgrádon fölül négy órányira fekvő Duna ága, *Dunavicz* a medrét hét lábba mélyebbre és szélesebbre, hogy azt hajózhatóvá tegye, hogy a császári sajkák e csatornán néhány lőtávolyira Belgrádtól a Dunába ismét bemenve, a török hajóhadat megkerülhessék, azt Pancsovánál föltartóztathassák, és a Száván fekvő nagyobb hadihajókkal összeműködve bekeríthessék, mi Belgrád ostromára, mint azt később a következés mutatta, döntő befolyást gyakorolt.<sup>41)</sup>

1717. május 21-én este *Eugen* herczeg Futakra érkezett, de csak néhány napot töltött ott. A császári hadak megérkezéseig *Mercy* vel beutazta a Bánságot, és Temesvárt is megnézte. Különös figyelemmel kémlelte a Duna partját, hogy elhatározza, a Dunán vagy pedig a Száván szállítsa-e át a sereget. Május 27-én már ismét Péterváradon volt, hol lassan lassan, lassabban mint *Eugen* ohajtotta és sürgette, a sereg összevonult.<sup>42)</sup>

*Eugen* nem várta be minden csapat megérkezését, melyekből hadserege állandott, mert úgy gondolkodott, hogy minden attól függ, ha az ellenséget Belgrádnál megelőzi. Hogy azt végrehajthassa, elhatározta, hogy a török területre való átlépést tovább nem halogatja, és Pancsovánál átmegy. Az okok, melyek arra indították, hogy inkább a Dunán, mint Száván kel át, abban álltak, hogy a törökök a Száva mellett nagy védelmi intézkedéseket tettek, ellenben a Dunát mellőzték. Továbbá az átkelési pont, melyet Pancsovánál választott, három egymás mellett fekvő sziget által volt fedve, honnét a tulsó partot ágyuzni nem lehetett. Vég-

re úgy a Bánságban fekvő, mint Erdélyből jövő csapatok közelebb érték Pancsovát, mint a Szávát, és a Dunán történő átkelés által a törököknek a Bánság vagy Erdély ellen tervezett szándékát is leginkább lehetett ellensúlyozni, miután alapos ok volt hinni, hogy a hitetlenek Bánság és Erdély ellen szándékoznak csapást intézni.

Alig határozta magát erre Eugen, midőn annak végrehajtására azonnal intézkedéseket is tett.

Junius 9-én megindult seregével Pétervárad alól, átkelt a Tiszán és Bégán, és tábornok utott azon nagy síkságon, mely Nagy Becskerektől Pancsováig terjed, míg összes seregét a Duna jobb partjára átszállithatná. A császári hadigyógyszertár és élelemraktár Becskereken voltak. Gróf Mercy jun. 16- és 17-én szerencsésen végrehajtotta az átkelést, a nélkül, hogy a szemben fekvő magaslatokon mutatkozó törökök háborgathatták volna. Tábornok utottak, melyet a Szávától a Dunáig sánczokkal s védmivekkel sietve megerősítettek, és mindkét szélén hadihajókkal őrtalmaztak.<sup>43)</sup>

Jul. 19-én a védmivek teljesen elkészültek, a vár körül volt kerítve, és a város a fölszabadítás minden reményétől megfosztva. A török helyőrség mintegy 30,000 emberből állt, mely már magában jelentékeny sereg volt. A jancsárok zöme Belgrádon volt, kiket az ozmanok egyik legvitézebbik vezére, Elhadseh Mustafa pasa vezényelt.<sup>44)</sup>

Mihelyt a vonalak közötti közlekedés helyreállt, és az árkok elkészültek, a várost több mint 100 ágyúból kezdték azonnal lödözni. Miután a városból hasonló hévvel válaszoltak, a város folytonos tűzben látszott



állni.<sup>45)</sup> A helyőrség már régen epedve várta a nagyvezir megérkezését. Julius 30-án nagy öröm lett a városban, midőn a vár tornyaiból látható lett a török sereg előcsapata, mely könnyű lovas spahikból állt, s az ostrák tábor két szárnya ellen vette irányát, és rövid előőrsi csatába keveredett a huszárokkal s az Eugen alatt szolgáló szerbekkel.<sup>46)</sup>

Következő napon a törökök Eugen táborától rövid ágyulövésnyire szintén táborba szálltak, mi által a császári sereg igen veszélyes helyzetbe jutott, mert az ozmanok tüzésége azonnal megkezdte a tüzelést. Ily körülmények között a herczeg elhatározta azt tenni, mi legmerészebb volt ugyan, de egyszersmind a legokosb: tudniillik döntő csatát merészelní.

Aug. 15- és 16-ka közötti éjjel minden intézkedés megtétetett a döntő ütközetre, egyszersmind a vár elleni bombázás a legerélyesebben folytatott. Hajnal hasadtával kezdődött az ütközet, melynek kezdete azonban nem volt szerencsés. Sűrű köd nehezítette meg a működést, és sem barátot, sem ellenséget nem lehetett megkülönböztetni. Mintegy 8 óra tájban néhány könnyű szélroham a ködöt szétoszlatta, és a nap följöttevel a császári fegyverek szerencse csillaga is előtűnni látszott. A törökök teljesen megverettek, és futásban kerestek menekülést. Saját ágyuikból lödöztek rájuk, melyek a császáriak hatalmába kerültek.<sup>47)</sup>

A törökök egész tábori készletüket, s mintegy 20,000 embert vesztek, miután az üldöző huszárok senkit se kíméltek, ki kezükbe került. Az ostrák sereg vesztesége 1500 halott, és 3500 sebestült volt. Eugen t magát egy lövés érte, mely azonban csak karját surolta.

A vár másnap megadta magát. A föltételek alapjaul a temesvári capitulatio szolgált. Aug. 18-án az egyezmény megkötöttet, és a hitetlenek aug. 22-én a várt teljesen kiűritették. Mintegy 600 ágyu, az egész dunai hajóhad, és temérdek lökészet került a győztesek kezébe.<sup>48)</sup>

Belgrád eleste után Mercy, ki e közben tábornagygyá neveztetett, 12 zászlóaljjal és 18 lovas ezredel visszament Bánságba, hogy azt ellenséges betörésektől védje, miután az ozmanok, kik Belgrád ostroma alatt Mehadiát új palánkja daczára elfoglalták, egész a vaskapu-szorosig (Demürkapi) visszanyomattak. Eugen pedig megtevéen a szükségéseknek tartott katonai intézkedéseket, a többi között Kubinnála dunai hajóhidat erősített hídfővel látván el, és Pancsovát is kellőleg megerősítvén, átment Zimonyba, és szemlét tartott a császári sereg fölött, azután ismét visszatért Belgrádba.<sup>49)</sup>

Most bár követték volna az osztrák államférfiak a nagy Eugen tanácsát, és az olaszországi osztrák részeket, (melyeket 150 évvel később, daczára, hogy a kormány annak megtartása végett milliárdokat és temérdek emberéletet pazarolt el, mégis elvesztett,) engedte volna át a spanyoloknak, a helyett azonban a törököt egész erélyével üldözőbe vette volna, akkor mainapság ránk nézve nem volna megoldandó „keleti kérdés,” mert nagyon hihető, hogy ma a magyar birodalom egész a Feketetengerig terjedne, és a barbarok alig tartózkodnának most a Hämuson innen.<sup>50)</sup>

Azonban e szép alkalom alig tér egy hamar vissza, és pedig mégis Ausztriának mindenek előtt a Duna

torkolatára van szüksége, ha mindazon előnyt élvezni akarja, melyekkel a természet oly gazdagon megajándékozta.

De rövidlátás és féltékenység Magyarország iránt, nem engedték a bölcs tanács méltánylását. A bécsi kormány a portával békét akart, mely hosszú alkudozások után 1718. jul. 21-én Passaroviczon, Szerbiában 25 évre azon föltételek alatt megkötetett, hogy Oláhország Alutáig, Belgrád és Szerbia Timokig, a Bujukdasch hegység, Novi és Boszniának az Unna s Száva között fekvő része, és végre Temesvár a Bánsággal Károly birtokában maradtak.<sup>51)</sup>

Miután Eugen herczeg a temesi terület biztosítása végett a szükséges katonai intézkedéseket megtette, azon kérdés került szőnyegre, valjon a törököktől visszahódított Bánság bekebeleztesse-e ismét Magyarországra, melyhez 400 évig tartozott, vagy pedig az anyaországtól elszakítva, önálló tartománynya nyilváníttassék, és a körülményeknek megfelelő külön kormányalkattal láttassék el?

A bécsi központi kormány a szép és gazdag terület iránt korántsem volt közönyös, sőt már rég táplálta azon titkos tervet, hogy azt a magyar koronától elszakítja, s külön tartományként kormányozza, és azt a fegyverjog alapján a többi örökös tartomány mintájára német szervezettű s nyelvű koronátartománynya szándékozott átalakítani, az által vélvén nemcsak a birodalom déli határszéleit a törökök ellen biztosítani, hanem egyszersmind a fölkelésekre könnyen izgatható magyar- s erdélyországi olygarchák ellenében erős és katonailag szervezett bástyát állítani, és ily mó-

don úgy az állam, mint a dynastia részére Magyar- s Erdélyország birtokát biztosítani.

A bécsi kormány e terve végrehajtásának szükségességéről minden áron iparkodott Károly császárt s királyt meggyőzni, és midőn végre Eugen is azt tanácsolta,<sup>52)</sup> azon legfelsőbb rendelet keletkezett, hogy a passaroviczi békekötés által a törököktől véglegesen visszafoglalt terület nem csatoltatik ismét Magyarországhoz, hanem „Temesi Bánság“ nevezet alatt önállóan és egyelőre katonailag kormányoztatik.

Eugen herezeg e terület kormányzására és új szervezésére egész hadseregében senkit sem tartott képesebbnek, mint Mercy grófot, ki az ottani viszonyokat akkor már meglehetősen ismerhette. A herezeg általánosan véve nem volt ugyan azon véleményben, hogy valamely ország polgári és katonai igazgatása ugyanegy kézre bizassék, mert jól tudta, hogy a legkitünőbb tábornokok, kik sokszor könnyű szerrel hódítanak meg valamely országot, sem képesek mindig azt jól kormányozni. Azonban Mercy grófot képesnek tartotta arra, és pedig annyira meg volt győződve arról, hogy a Bánság kormányzása ügyesebb kezekre nem bízható, hogy ő maga e tartomány belügyi vezetésébe nem igen akarta keverni magát.

Mi magát Temesvárt illeti, Eugen ragaszkodott előbbi utasításához, hogy a várba magába csak cath. vallású németek fogadandók be. Különösen pedig a zsidók volnának a vártól távol tartandók, miután kevesebbé hajlandók becsületes kereskedésre, mint inkább uzsoráskodásra, és inkább

szítnak az ozmanokhoz, mint keresztényekhez. Évek hosszú során tartott összeköttetésüknél fogva a törökökkel, számos barátjuk volna a törökök között, kikkel leveleznének és ezentul is a legszorosb viszonyban állnának. Leginkább tehát a zsidók volnának szem előtt tartandók, és minden tekintetben kívánatosb volna, ha a nem mellőzhető kereskedelmi összeköttetést a törökökkel keresztények üznék, s az abból háramló haszon nem a zsidók javára jutna.<sup>53)</sup>

Mihelyt mindezt elrendezte Eugen, mi jul. 27-ig megtörtént, elhagyta Belgrádot, a Dunán lement Orsováig, innét szárazon Mehadián és Karansebesen keresztül Temesvárra utazott. A határpontokat mindentűt megvizsgálta, a tett védelmi intézkedésekre vonatkozó parancsokat kiosztotta, és a határszélek szabályozását bizottmányra bízta. A határszélek kihasításával a Száva mentében egész Belgrádig báró Petrasch Miksa főörmester, Belgrádtól az erdélyi határig báró Neipperg ezredes bízott meg, Erdélyre nézve pedig a határbiztos kinevezését gróf Steinville tábornagyra bízta.<sup>54)</sup>

A temesi Bánság így került ismét vissza az osztrák ház alá, így lön ismét biztosítva törvényes ura s királya birtokában, de nem kebleztetett be Magyarországba, melytől véresen elszakított! Az sokkal később történt. — Történt bármikint, Eugen herczeg dicssége és érdeme marad mindig, hogy Bánság a török járom alól föl szabadult, és az itteni lakos soha sem felejtheti el, hogy e „nemes lovag“ volt az, ki a Bánságot a félhold bágyadt fényétől és a török vad fatalismustól örökre megmentette, a kereszténység és civilisatio éle-

*tet lehellő befolyásának visszaadta! Legyen há-  
lánk örök, mint halhatatlan dicsősége!*

*Záradékul adjuk itt a temesvári török hely-  
tartók (beglerbégek) névsorát, mint az történeti ada-  
tok nyomán kipuhatható volt.<sup>55)</sup>*

1552. é. Kasim pasa.

1557. Lala Mustafa.

1562. Malkodsch.

1565. Hasan Prodovics.

1590. Mustafa.

1594. Sosi pasa.

1594. Hasan a kicsiny.

1595. Szoliman.

1596. Michalidschlii Ahmed.

1598. Szoliman.

1602. Bechta pasa.

1604. Deli Hasan.

1607. Dschanbulad.

1616. Mohammed pasa.

1633. Hadschi Aiwad Szoliman.

1636. Bekir pasa.

1653. Surnasen.

1653. Emir pasa.

1661. Ali pasa.

1666. Kutschuk Mohammed.

1678. Husein pasa.

1680. Kasim pasa a seborvos.

1682. Sidis-ade Mohammed.

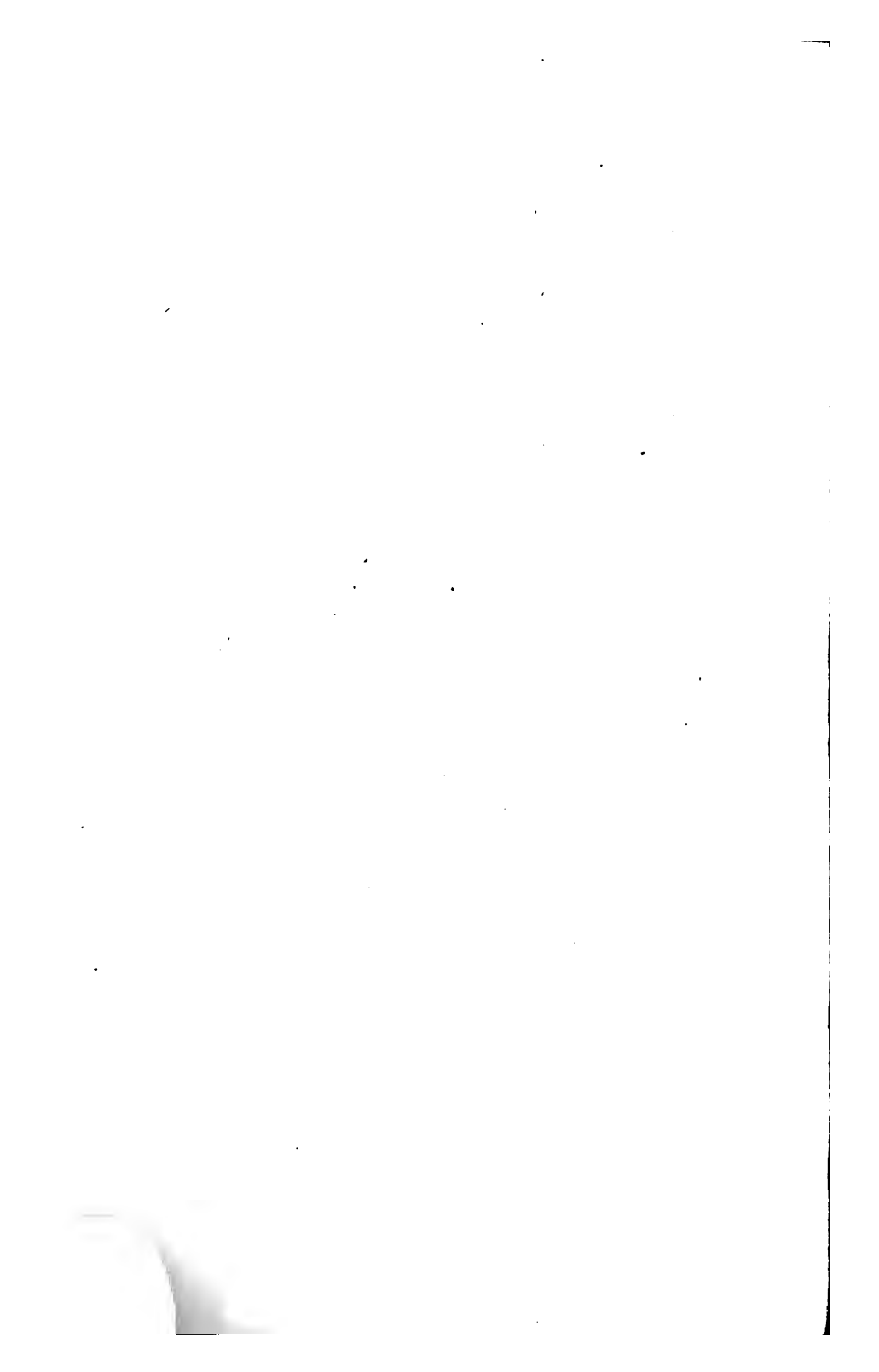
1683. Sidi-Ahmed pasa.

1684. Saatschi Mohammed.

1688. Ibrahim pasa.

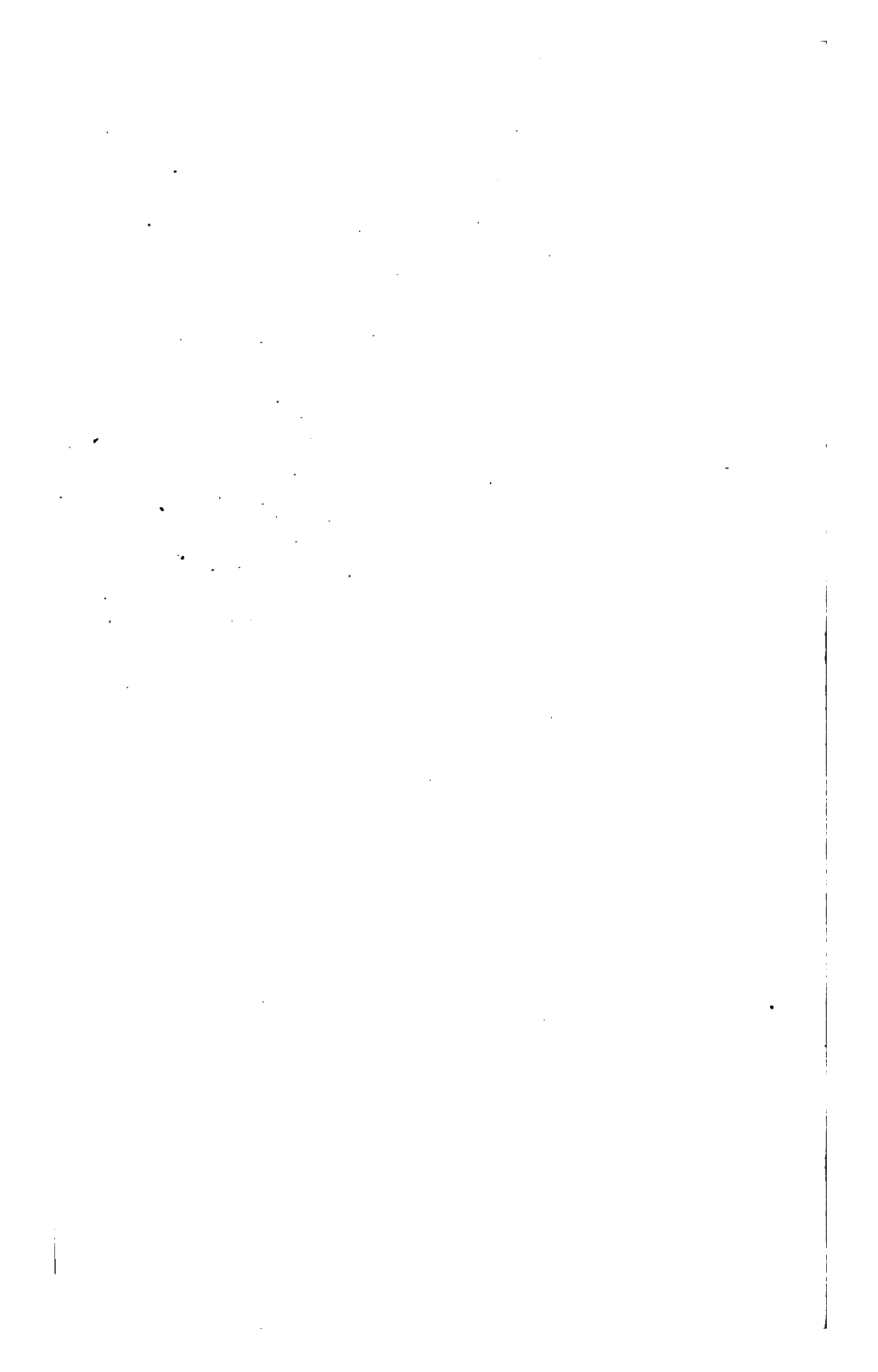
1688. é. Dscha a fer pasa.  
1691. Topal Husein pasa.  
1695. Mustafa vezir.  
1697. Dscha a fer pasa.  
1697. Abdi pasa.  
1704. Ibrahim pasa.  
1706. Ali a vámszedő.  
1711. Has - an pasa.  
1716. Mehmed pasa.

(Vége az I. kötetnek.)





# **JEGYZETEK.**



## ELSŐ KÖNYV.

### ELSŐ FEJEZET.

<sup>1)</sup> Báró Czoernig: Ethnographie der österreichischen Monarchie II. 2.

<sup>2)</sup> Ptolomaeus szerint a dáciaiak a következő 15 néptörzsre oszlottak: anartok, truriskok, czistobokrok, prendawezok, rhataczenzek, cacovezek, biëpherek, buridok, cotenzek, albuenzek, potulatenzek, szenzek, szaldok, cziagizek, és piëphigek.

<sup>3)</sup> Kétségbevonhatlan, hogy a dákok és geták egy népet képeztek, miután úgy Strabo, mint Plinius szerint ugyanegy nyelvet beszéltek volna.

<sup>4)</sup> Arrian. I. 3.

<sup>5)</sup> Némely írók állításakint akkoriban a dák birodalom a Feketetengertől Esztergamig terjedt volna.

<sup>6)</sup> Czoernig II. 10.

### MÁSODIK FEJEZET

<sup>1)</sup> Plinius Hist. Nat. VIII, 15.

<sup>2)</sup> A dákok vallása-, életmódja-, erkölcs- és szokásairól vessd össze Herod. IV. 93. — Thucyd. II. 96. — Strabo 296—306. lap. — Plinius IV, 12. — Arrian. Exp. Al. 1. 3, 4. — Tacit. 44. — Cyn. 23. — Dio Cass. lib. LI. LIV. LV. LXVII. LVIII. LXXI. stb.

<sup>3)</sup> Czoernig II, 10.

<sup>4)</sup> Mi a dákok fegyverzetét és öltözetét illeti, Traján oszlopa Rómában némi fölvilágosítást nyújt.

<sup>5)</sup> Tacit. Hist. IV. k. mint szószegő népet korholja, miután kötött szerződéseik s ígéreteik daczára vad s rabló portyázásaikkal nem hagytak föl.

---

## MÁSODIK KÖNYV.

### ELSŐ FEJEZET.

<sup>1)</sup> Czoernig II, 4.

<sup>2)</sup> Florus IV. k. 12. fejez. megjegyzi, hogy a dákok leginkább a téli időt választották harcaikra, midőn a Duna be volt fagyva.

<sup>3)</sup> Dio Cass. LIV, 36.

<sup>4)</sup> Florus IV, 12.

<sup>5)</sup> Rómában akkor nagy fontosságot tulajdonítottak Fabricius győzelmeinek, melyeket a dákokon kivívott, miután Horác is Maecenashoz intézett egyik (VIII) ódájában költői tollával azt megdicsőítette, mondván a többi között:

„Mitte civiles super urbes curas

Occidit Daci Cotisonis agmen.“

<sup>6)</sup> Marsigli, utána Grisellini s majdnem minden újabb író úgy vélekedik, hogy Traján Dáciát meghódítása után e három részre osztotta, u. m. Dacia ripensis (a mai Bánság, mert a Duna és Tisza partjai között feküdt,) mediterranea (a mai Oláhország) és transalpina (Erdély,) habár ez állítás régi írókból be nem bizonyítható. Egyébiránt az újabb időkben Erdélyben talált két fölírat azt tanúsítja, hogy a fennebbi íróknak van igazuk, mert „Terrae Daciorum“ kifejezés az egyiken Dáciának több részre osztására mutat, a másik fölírat pedig három Dácia egy új consulját említ, ki e tartományt alkalma-

sint Marc Aurel és L. Verus uralkodása alatt 161—168. Kr. u. igazgatta. Lásd „Mittheil. der k. k. Central-Commission zur Erfor. u. Erhalt. der Altherthümer“ in Wien. 1865-ki évf. lap. 90. ff. e cikket: „Ueber einige dacische Inschriften“ von K. Torma.

<sup>7)</sup> Svetonius in Vitell. et Vespasian.

<sup>8)</sup> Tacitus in vita Agricola.

<sup>9)</sup> Dio Cass. LXVII. 6. és 10.

<sup>10)</sup> Svetonius. Domitianus 6. f.

<sup>11)</sup> Domitiánnak a dákokkal viselt háborúiról leginkább Dio Cass LXVII. 7. 10. és Svetonius Domitián 6. olvasandó.

## MÁSODIK FEJEZET.

<sup>1)</sup> Schlosser Weltgesch. IV. 280—281.

<sup>2)</sup> Mannert „Res trajan. ad Danubium gest.“ p. 17, 19 és Franke „Zur Geschichte Trajans“ I. 96. ff. azokban, miket a Traján idejébani legiókról mondanak, nyíltan elárulják, hogy a császárság korabeli római hadügy ez ágával tökéletesen ismeretlenek.

<sup>3)</sup> Domitián császár azokat az I. Leg. Germanica helyett alakította. A második dák háboruban Hadrian maga vezényelte, ki később császárrá lett. Spartian, Hadrian, 3. fej. Az első háboruban Licinius Sura volt parancsnokuk.

<sup>4)</sup> A XIII. Leg. Geminához tartozó segédcapatok neveik Titus és Domitián császárok által 80. s 85. években a Pannoniában levő segédcapatoknak kiadott katonai okmányokból puhatolhatók ki. A XIII. Legio Gemina akkor Pannoniában feküdt (Arneth, Zwölf Milit. Diplon. III. és IV.) Összehasonlitandók Traján és Hadrian két kat. okmánya 100. és 129. é. oly csapatok számára Dáciaiban, hol akkor a XIII. L. Geminának is volt állomása. L. Arneth idéz. hely. 49. és 51. lapon.

<sup>5)</sup> Dio Cass. LXVIII. 32.

<sup>6)</sup> Ezt bizonyítja egy még létező fölirat. Lásd Katanics „Istri Adcolarum Geogr. vet. II. lib. VII. pag. 130. és Neugebauer „Dacien“ 7, 1. A fölirat a következő:

TIB. CAESARI. AUG. DIVI.  
AUGUSTI F. IMPERATORI.  
PON. MAX. TR. POT. XXX.  
LEG. IIII. SCYTH. ET V. MACED.

7) Neugebauer idézett helyen és Grisellini „Te-  
mesvarer Banat“ I. 289. l. kik említett fölíratot csakán közlik, a  
helyiségeket kétségkívül saját nézetük szerint írják le. Az igen  
megcsonkított fölíratot Arneht J. betülzte ki először pontosan e  
czimü igen tudományos értekezésében: „Die Trajans-Innschrift in  
der Nähe des eisernen Thores.“ Wien 1856. mely megjelent a mű-  
építészeti emlékek kikutatására és föntartására alakult cs. kir. köz-  
ponti bizottmány évkönyvében I. 83. l. ff. alatt. Arneht szerint  
ez volna a fölírat.

IMP. CAESAR. DIVI. NERVAE. F.  
NERVA TRAJANUS AUG. GERM.  
PONTIF. MAXIMUS TRIB. POT. IIII.  
PATER PATRIAE COS. IIII.  
MONTIS . . L . . IAN . . . . BUS  
SUP . . AT . . . . . E . . . .

Arneht a két utóbbi csonkított sort így olvassa:

MONTIS E FLUVII ANFRACIIBUS  
SUPERATIS VIAM PATEFETIT.

Ellenben Aschbach Traján köhidjáról irt értekezésében  
(Bécs 1858.) a következő olvasást ajánlja:

MONTIS ET FLUVI DANUBI RUPIBUS  
SUPERATIS VIAM PATEFECIT.

8) Hogy a felső hid Rámánál, és nem Kostolácnál  
(Viminacium) veretett, mint azt dr. Aschbach tanár a Traján  
hidjáról tett s a műépítészeti cs. kir. bécsi közp. bizottmány közle-  
ményeiben 8, 1858. megjelent különben nagybecsü vizsgálataiban  
állítja, vagy Gradistjénél mint más írók vélik, a következő  
indokokból győztük: a) Kostolácnál az átjárás nem történhetett  
mert a Duna épen ott igen széles, s azon kívül még az Ostrova  
sziget is közbeesett volna, mely sziget tavaszkor mindig víz alatt  
áll. Ha itt csinálták volna az átjárást, akkor a bánági parton pos-  
ványos talajra, az ugynevezett „ponjaviczi mocsárra“ akadtak vol-  
na, mely Kubinon fölül egész Dubováczig, sőt még azon túl is, a

Duna mentében meglehetősen szélesen terjed el, s náddal és reketyével van benőve. Továbbá előttük állt volna egy 7 mértföldre terjedő homoksíkság. Mindkettő oly akadály, melyeken ostrom gépekkel ellátott hadsereg vagy épen nem, vagy csak a legnagyobb nehézségekkel hatolhatott volna keresztül. b) Gradištjénél sem történhetett az áthidalás, mert Belobrezka bántási falunál nyoma sincs, hogy ott valami római telep létezett volna. Ha Traján Gradištjénél kelt volna át seregével, akkor — mint azt mindenki elfogja ismerni, ki az ottani vidék helyfekvési viszonyait ismeri, — nem maradt volna egyéb hátra neki, mint az erdő, meredek Bogua hegyeken átmenni, mi végett még előbb utakat kellett volna vágatnia. Mind erre pedig Uj-Palánkánál nem volt szüksége, miután onnét nyitott térre talált, s a hadsereg nehézség nélkül mehetett odább. c) Míg sem Kostolácnál, sem Gradištjénél nyomai sem fedezhetők fel valamely vert hidnak, addig Uj-Palánkánál a váracson alól a Duna alacsony állásakor, egy római eredetű épített híd tömör alapja látható, melyhez hasonló az átellenében fekvő szerb parton a ramai romokon alól szintén észrevehető. d) Uj-Palánkánál még ma is római cserép szindelyek, faltéglaék fölíratokkal, vakolt tégladarabok, pénzek, halotti urnák stb. ásatnak ki, mi figyelembe veendő. Hogy pedig Uj-Palánka a régi Lederátának megfelel, Procopius után következtethető, ki ez erődöt a római Ad Novas vagy Novae-nak (Rama) nem egészen átellenében fekvőnek állítja, míg mi Kostolácnál a Mlava torkolatánál a luppi erődöt, Gradištjénél pedig Punicum vagy Picnus várakat keresendjük.

<sup>9)</sup> A Trajánoszlop domborműve, és a Tabula Peutingeriana Viminacium, s Faliatis (v. Taliatis) városokra nézve utbaigazítanak. V. ö. Mannert id. hely. 20. lap. sq. alatt, Franke 102. l. és különösen Böcking annot. ad Notit. Imper. 474. s 479. l. sq. a.

<sup>10)</sup> Columna Trajana. Tabula Peutingeriana. V. ö. Mannert 25. s 29. l. Franke 105. s 108. l.

<sup>11)</sup> A tapai ütközet részletes leírását, mely ütközetről csak Dio Cassius rövid leírása maradt föl, a dákok jellemzésére vonatkozó érdekes részletekkel együtt Caesar „Denkwürdigkeiten der gallischen Kriege“ II. könyv. 18—28. fej. kölcsönöztük, természetesen a szükséges módosításokkal.

<sup>12)</sup> Fölíratok említik, hogy a dák háboruban a következő le-



giók vettek részt: I. Leg. Italica, l. Gruter 357, l. 430, 5. 391, 4; IV. Flavia, l. Orell. 3049; V. Macedonia, l. Borghesi, Cons. sole Burbulelo 24. l.; VII. Claudia, l. Gruter 429, l. Kellermann Vigil. N. 52.

<sup>11)</sup> E momentumot egy remek márvány dombormű tartotta fön számunkra, mely eredetileg Traján diadalivét ékesítette, később azonban töredeztve egyes részeiben Constantin diadalívéhez használtatott. E dombormű le van rajzolva Weisser Bilder Atlasában zur Weltgeschichte I. köt. I. oszt. 23. tábla, és II. oszt. 11. tábla.

<sup>12)</sup> Dio Cass. LXVIII. c. 6.

<sup>13)</sup> Ackner Röm. Alterthümer in Siebenbürgen, Wien 1857. 10. l. ff. alatt.

<sup>14)</sup> Az első dák háborúról, a Trajánoszlop rajzait kivéve, főforrás Dio Cassius LXVIII. 6. 8—10. A békéről különösen 9. fej. és Petrus Patric. hist. excerpt. edit. Bonn. 123. l. Hohenhausen „Die Alterthümer Daciens und der heutigen Siebenbürgens“ 25. l. ff. a.

<sup>15)</sup> Dio Cass. id. hely. 9. l. A két említett utvonalon kívül, mint Ackner id. h. 2. l. helyesen megjegyzi, még egy harmadik is vezetett ki a Bánságból a Maros bal partján a mai Erdélybe, melyek nyomai imitt amott ma is láthaták, melyeket azonban a mai utak nagybárra eltakarnak.

<sup>16)</sup> Arra mutat Ammian Marcellin. XXIV, 3. e helye: „oly igaz, hogy hidakon megyek át a Dunán és Euphratesen.“

<sup>17)</sup> Aschbach Über Trajans steinerne Donaubrücke, Wien 1858. 6. l. ff.

<sup>18)</sup> Dio Cass. LXVIII, 11.

<sup>19)</sup> Ugyanaz ugyanott.

<sup>20)</sup> A Trajánoszlop egy domborműve szerint Decebal törrel ölte meg magát.

<sup>21)</sup> A legtöbb újabbkori író a dák háború végét helytelenül teszi 107. évre Reimarus után. Niebuhr (Vorträge über röm. Gesch. III. 218.) pedig egészen összetéveszti és zavarja az időszámítást. Julián, de Caesar. ed. Sylburg. 846. l. a dák háboru egész tartamát, beleszámítva az egy éves fegyverszünetet, öt évre teszi.

### HARMADIK FEJEZET.

<sup>1)</sup> Római pénzeken *D a c i a* mint nő van személyesítve, ki vitézsége jeleül kezében gerelyt tart, melyre számárfő van tűzve. Néha két tábori jelet is tart, melyekre az V. és XIII. Leg. száma van vésve, mellette van egy oroszlán és sas, mely utóbbi koszorút tart csörében.

<sup>2)</sup> A legatusok katonai öltözetet s kardot viseltek, de nem voltak liktoraik, quaestorok helyett pedig egy procurator vagy rationalis volt oldaluk mellett, ki az adókat az imperator pénztára számára beszedte.

<sup>3)</sup> Habár *D i o C a s s i u s* LV, 23. csak a két nevezett legiót említi, mégis úgy látszik, hogy a meghódítás után mindjárt a IV. Legio Flavia is nyugati Dáciaiban, a mai Bánságban hosszabb ideig állomásozott, mert több helyütt, nevezetesen Zsidovinban és Mehadián jelükkel jegyzett téglákat találtak.

<sup>4)</sup> *D i o C a s s .* LXVIII, 14; *E u t r o p .* 3.

<sup>5)</sup> A dák bányák kezelésére császári procurator rendeltetett, ki már a dák-római tartományok trajánféle szabályozása előtt nagy tekintélyben állhatott, miután *T a c i t u s* Agricolának a lovagrendből származott nemzetségét említi, mely azon méltóságot viselte. *Q. A x i u s* Aelianus volt kétségkívül a Traján által kinevezett első procurator. Utána következtek, mint megfejtett kőfölriratokon olvashatók: *P. L u s i u s* Sabinianus, *M. S c a u r i a n u s*, *T. A u r - D i o c l e s*, *C. A u r . A t t i l i a n u s*, *C. S e m p r o n i u s* Urbanus, *N e p t u n i u s*, *H e r m i u s*, *M. U l p i u s*, *P. M a c r i n u s* stb. Utóbbi nem sokára mint a császári testőrség praefecturát vagy procuratorát, végre a császárok sorában találjuk. Előtte *P e r t i n a x* emelkedett hasonló módon a legnagyobb méltóságra, végre a császári trónra, miután Dáciaiban különböző időkben tekintélyes hivatalokat viselt volna. *L. A c k n e r* id. h. 18. l.

<sup>6)</sup> *L. G r u t e r* 448. 3. *S e i v e r t* Mon. Rom. in Dac. Wien, 1773. 56. l.

M. PAPIRIO M. F. COR  
PRAEF. COH. I. PAN

IN DACIA PRAEF  
 RIPAE TIBISSI (et) DANU  
 BII CURATORI PON  
 TIS AUG. IN MOESIA  
 II VIRO POP. PLEBSQ  
 ULPPIA TRAI  
 SAR. PATR. H. M. P.

Az az: „Marco Papirio, Marci Filio Corneliano, Praefecto Cohortis primae Pannonicae in Dacia, Praefecto ripae Tibisci Danubii, Curatori pontis Augusti in Moesia, Duumviro, Populus, Plebsque Ulpia Trajanae Sarmiz, Patrono hoc Monumentum posuit. — ILL. VIRO olvasása Frank en él téves.

<sup>7)</sup> Aschbach id. h. 21. l.

<sup>8)</sup> Czoernig II, 11.

<sup>9)</sup> A III. század első feléből származó uttérkép szerint, mely „Tabula Peutingeriana“ név alatt ismeretes, s melynek egy eredeti példánya van a bécsi cs. kir. udv. könyvtárban, Lederatából (Uj-Palánka, mely erőd egyébiránt még a jobb partra van téve) római ut vezetett Apón, az az A ponte (Gebenac,) Arcidaván (Versecz,) Centum Putein (German,) Bersovián (Berckuca Bergovánál,) Ahihisen (Buzias,) Caput Bubalin (Lugos) és Tibiscumon keresztül Sarmizegethusába.

<sup>10)</sup> Mannert „Res Trajan.“ 26. lap.

<sup>1)</sup> Taliatis-ról a Dunán át az ut először a balparton lefelé vezetett Tiernára (Ó.Orsova,) azután északra Ad Mediam-nak (Mehadia,) Praetorium-nak (Kornja,) Ad Pannonios-nak (Tergova,) Gaganának (Slatina) és Masclianának (Körpa?) Tibiscum-ra, hol az inkább északra fekvő országokkal egyesült. — Tab. Peuting.

<sup>12)</sup> A szerencsétlen puszkapor-fölrobbanás után Temesvárott 1859-ben, mely oly nagy rémülést okozott, néhány római császári pénz került napfényre, melyek azt látszanak tanusítani, hogy e vidéken egykor valami római hely feküdt. Állítólagosan Temesvárott egy követ is találtak volna, melyről Kandler az „Istriá“-ban tesz említést, s melyen e fölirat volna:

FL. JOVINUS EX. PP  
MILITUM. HISTRICORUM  
ET. FL. PAULUS. BIARCHUS  
PATER. ET. FILIUS. DOMUM  
A FUNDAMENTIS  
JUSSERUNT. FABRICARI.

<sup>13)</sup> A mai Zsidovin falunál, közel Bergavához, egy dombon várromok ismerhetők föl, melyek alatt sok régi római épület maradványai találtattak. Erre vonatkozólag idézzük a „Temesvarer Zeitung“ 1857-iki évfolyamának 15. és 24-ik számaiban megjelent: „Ortsnamen im temeser Banat“ czimű czikknek következő helyét. „Man geht hier so zu sagen auf einer untergegangenen Stadt, aber nichts erhebt sich davon über die Oberfläche. Ueberall, wo gegraben wird, auf den Plätzen und in den Gärten kommt man, nach Abhebung einer wenige Fusz dicken Erdschichte auf starkes, gleiches Fundament-Mauerwerk von 4—5' Dicke und gleicher Tiefe. Im vergangenen Jahrhundert wurden hier noch vollständige römische Zimmer entdeckt, und Silber- und Goldmünzen mit dem Gepräge Trajans, Aurelians, und Vespasians u. s. w. Gebrannte Ziegel werden noch heute gefunden mit Inscriptionen der römischen Kaiser und Legionen, die oft nach Abreinigung des Rostes nur mit der Lupe entdeckt werden können.“ E falu helyén állt kétségt kívül a régi római város Sidovia, melynek neve a Zsidovin falu nevezetében maig fönmaradt.

<sup>4)</sup> Verseczen házépítések alkalmával már többször találtak arany s ezüst római pénzeket, még gyakrabban pedig rézből vagy bronzból veretteket. Így a többi között 1856-ban a kőbányában öt darabot találtak. Ugyancsak Verseczen a kápolnahegy tövében a kőbánya irányában még egy cserépcsöves vízvezeték nyomai láthatók, mely népmonda alapján „Floravezeték“-nek nevezetik. E vízvezeték annál inkább római származásu lehet, miután szamosujvári Daniel Mark esperes bizonyításakint a városi kert kiszélesítése alkalmával két, még meglehetősen épségben levő votívtáblát ástak ki, melyeken a következő, még eddig nem közlött fölíratok olvashatók :

1.

MARTI V.  
PRO SALU. IMP.  
CAES. D. F. NER  
TRAJANO DAC  
PO. MAX. TR. P. XII.  
COS. V. COH. II. HIS.

. . . . .

2.

. TIUS SIGN  
ALA. I. FRONTUNG  
CONJUGI PISSIMAE  
E. U. P.

<sup>15)</sup> A Tab. Peutingeriana Ahihis-nek nevezi. A főnebbi nevezet (Aixis) Traján nevezetességeinek egy kis töredékéből kölcsönöztetett, mely Priscianus grammaticusnak (Auctor grammatic. latin. ed. Putsch. 682. lap.) a Trajáni Commentar. de bello Daciae libr. I. tett idézésében foglaltatik. Dr. Em. P. Lindenmayer „Die Mineral-quelle von Buzias“ című munkájában azt állítja ugyan, hogy e forrásokat a rómaiak idejében centum putei-nek (az az száz kut) nevezték, azonban ez téves állítás, miután a peutingeri térkép szerint Centum putei a versecz-alibunári mocsár közelében, körülbelül a mai German roman falu közelében keresendő, melynek környékén gyakran akadnak római régiségekre.

<sup>16)</sup> Tibiscum fekvésére nézve különböző vélemények vannak. Míg némelyek e helyet Szegedre, az az túl a Tiszára teszik, mások mint Bárány is „Torontálvármegye hajdana“ című munkájában 60. l. e coloniát Becse mellett keresik. Ptolemaeus és Strabo, s utánuk Griselinie helyet Uj-Szeged környékére teszik, a Maros és Tisza összefolyásánál. Mások ismét, mint Neugebauer, Karansebest tartják Tibiscumnak. A Tab. Peutingeriana szerint e colonia Karansebes közelében fekehetett ugyan, de egy órányi távolságra, a Bisztra és Temes összefolyásánál. Egy itt talált kő után ítélve, melyen e colonia világosan meg

van nevezve, s melyet Katancsics „Istri Adcolarum Geographia vetus.“ Buda, 1827. II. p. 218. XL. Marsigli s Muratori után fölemlit, az utóbbi vélemény a leghelyesh, mert e két folyó összefolyásánál tagadhatlanul lehet látni kő- s földhalmok kiálló maradványait, s kibontott boltozatokat, melyeket még most is folytonosan ásnak ki. Szerte szét hevernek falomladványok, vastag cserépszindelyek tört darabjai, vakolások, különböző edény-darabok, sőt egyes kis mozaik márvány kockák. A régi római ut látható nyomait is lehet innét tovább nyomozni, mely keleti irányban a vaskapuzorokon keresztül a Bánságból kivezet. — Általában sok régiségre akadhattak itt, melyeket azonban vagy tudatlanságból semmivé tettek, vagy más vidékekre hurczoltak. Itt mindenestre megemlítendő azon körülmény, hogy az itteni lakosok tudatlansága vagy együgyűsége a régiségek legszebb maradványaitól foszt meg bennünket, melyeket barbár kézzel rongál vagy pusztít el. Mi anyagja értéktelenségénél fogva becsnélkülinek látszik, de archaeologiai tekintetben a tudományra s különösen Bánság történelmére nézve a legnagyobb értékkel bír, azt vagy potomárért adják el, vagy külföldre viszik.

<sup>17)</sup> Ilic s Luka „Historische Skizze von Pancsova“ czimű munkájának 20—22 lapján írja: „Die Römer . . . haben wahrscheinlich die einstige pancsovaer Festung, wo nicht neuerdings erbaut, so doch bedeutend verstärkt, und ausgebessert, denn ihnen war es nur eigen, mit gemeiselten Stein Festungen und Kanäle zu bauen . . . . Dass die Römer hier gehaust haben, zeigt sich aus folgenden Gründen: a) findet man hier sehr viele römische Münzen; b) die in Pancsova ausgegrabenen Steine sind keineswegs aus dem benachbarten Serbien gebracht, weil der serbische Sandstein von diesem ganz verschieden ist, noch aus der werschetzer Gegend, da dort nur Schiefersteine zu finden sind, also mussten sie aus einer viel entfernten Gegend hergeführt worden sein, was nur den Römern eigen war. Endlich c) zugelassen, dass diese Steine in spätern Zeiten hergeführt waren, so würden sie nicht gemeiselt sein, da dies in den spätern Zeiten nicht so grosartig war, wie es die vorgefundenen sind. Demnach hausten in dem heutigen Pancsova die Römer von Trajans Zeiten, bis zum Einbruche der wandernden Völker, welche wieder einen festen Platz gegen die römische Fes-

*tangen* Taurunum und Singedunum haben muszten, und dieser konnte kein anderer sein, als Pancsova.“

<sup>19)</sup> Becskerek eredete homályos. Hogy azonban a rómaiak idejében itt is volt colonia, bizonyítják Constantín idejéből származó rézpénzek, melyeket néhány év előtt több ezer darabban ástak ki, azután a különböző alakú hamvvedrek, urnák, római téglák és széles kiterjedésű alapfalak, melyeknek a közel fekvő bánteleki pusztán jöttek nyomába. Valjon azonban e város valóban Margum-nak nevezett, az még nincsen eldöntve. Lásd Bárány „Tor. hajd.“ I. 60, l.

<sup>19)</sup> A mai Csanád, mondja Bárány i. m. I. 87. l. már a rómaiak idejében Morisium, Moriseum, vagy Morisena nevezet alatt Dacia ripensis nagyszerű és fényes városa volt.

<sup>20)</sup> A többször idézett peutingeri térkép szerint Caput bubali az utolsó állomás volt Tibiscum (Karansebes) előtt, következőleg a mai Lugos. Hogy Lugos római colonia volt, bizonyítja több ott talált téglá, pénz, halotti urnák, fogadalmi táblák, melyeket többben, névszerint Katancsics és Neugebauer ismertettek.

<sup>21)</sup> L. Paschalis Cariophilus: „Dissertatio epistolaris de thermis Herculaneis nuper in Dacia detectis. Viennae, 1737. et Mantuae 1739.“

<sup>22)</sup> Schlosser IV. 372.

<sup>23)</sup> Egy Claudius Paulus Trib. milit. Leg. XIII. Gemina in Dacia Kellermannnál Vig. n. 270. is előfordul. Caracalla alatt Dáciaiában mint Trib. milit. Leg. XIII. Geminae Antonianae C. Aurelius Sicilius említették. Orell. n. 1809.

<sup>24)</sup> Festus in Breviario.

<sup>25)</sup> Gibbon „Gesch. d. röm. Weltreiches“ I. 406. stb.

<sup>26)</sup> L. Treb. Pollio in Claudio. E történetíró egy levéltörédekert tartott föl számunkra, melyet II. Claudius győzelme után írt, s melyben így fejezi ki magát: „320,000 góthot meggyilkoltunk, 2000 hajót elsüllyesztettünk, és annyi nőt fogtunk el, hogy 2—3 esett egy egy római katonára.“

<sup>27)</sup> Az erkölcsök, vallás, nyelv s testalkat föltűnő hasonlósága arra mutat, hogy a vandálok és góthok eredetileg egy nagy népet képeztek. Czoernig I, 8.

<sup>28)</sup> Gibbon II, 18.

<sup>29)</sup> Eutropius IX, 13. szerint e család jelentéktelen családból Dacia ripensisben, a mai Bánátban, származott volna. Martinus Polonus in Chron. ad annum 253. szintén azon véleményben van.

<sup>30)</sup> Czoernig II, 11.

<sup>31)</sup> Aschbach id. h 23.

---



## HARMADIK KÖNYV.

### ELSŐ FEJEZET.

<sup>1)</sup> Gibbon II, 19—20.

<sup>2)</sup> Galerius Dacia ripensis-ben parasztszülöktől származott. Külsejére nézve szép, mint katona vitéz, mint vezér ügyes, a katonák által császárrá kiáltatott ki. Ugyancsak Bánságban is halt meg féktelen s durva kicsapongásai következtében 311. Kr. u. — Licinius is jelentéktelen bánsági családból származott.

<sup>3)</sup> Alex. Patuzzi „Geschichte Österreichs I, 5. l. ff.

<sup>4)</sup> Gibbon II, 253.

<sup>5)</sup> A vandalok a Maros, Tisza és Körös között voltak letelepedve, tehát a mai Csanád és Arad megyékben. E szerint délről a góthok, nyugatról a jászok voltak szomszédjaik.

<sup>6)</sup> E származat jászok Augustus uralkodása után nem sokára főtörzsöküktől külön válva, a Garam, Duna és Tisza termékeny vidékeire vonultak, hol biztosabban megfészkelvén magukat, sem a rómaiak, sem a góthok nem merték háborgatni őket, és a hunnok bejöveteleig függetlenségüket fön tudták tartani.

<sup>7)</sup> Gibbon III, 233.

<sup>8)</sup> Gibbon „Gesch. d. röm. Weltreich.“ II, 246. nem alaptalanul véli, hogy Constantin a helyreállított Trajánhidon a góthok ellen indult légyen.

<sup>9)</sup> Jornandes de Rebus Get. 24. feje.

<sup>10)</sup> Juliannál 329. l. (Commentarie de Spanheim 252. l.)

Constantin azzal dicsekszik ugyan, hogy Dáciaát, melyet Traján leigázott, visszafoglalta volna. Silen azonban úgy vélekedik, hogy Constantin hódítása hasonlít Adonis virágaihoz, melyek azonnal elhervadnak és elpusztulnak, mihelyt hozzájuk nyulnak.

<sup>11)</sup> E toronyról csak Const. Porphyrog. de administ. strando imperio II, 40. tesz egy helyen említést, mi elkerülte mind azok figyelmét, kik Traján hidja felől irtak.

<sup>12)</sup> Gibbon III. 235—236.

<sup>13)</sup> Fessler „Gesch. d. Ungarn.“ I, 11—12.

<sup>14)</sup> Euseb. in vita Constantini Imp. IV, 6.

<sup>15)</sup> Mint tudva van, nagy Constantin idejeig az volt szokásban, hogy minden ker. községek saját püspöke volt. E szokást Constantin eltörölte.

<sup>16)</sup> Fessler id. hely. I, 139.

<sup>17)</sup> Pagiad Baronii Annal. eccles. ann. 316, II.

<sup>18)</sup> Fessler I, 140.

<sup>19)</sup> Jornandes id. h. 12. stb.

<sup>20)</sup> Ammianus 3000 és Zozimus 10,000 embere a góth hadsereg csak első osztályait képezték.

<sup>21)</sup> Gibbon V, 183—184.

<sup>22)</sup> A góth háboru le van írva Ammianusnál (XXVII. 5.) Zosimusnál (IV, 211—214. l.) Themistiusnál (Orat. X, 129—141. l.) stb.

<sup>23)</sup> Fessler I, 141.

<sup>24)</sup> Sozomen Hist. eccles. IV, 6. fej.

## MÁSODIK FEJEZET.

<sup>1)</sup> Czoernig II, 15—16.

<sup>2)</sup> Gibbon V, 234—235.

<sup>3)</sup> Ammianus (XXI, 3.) és Jornandes (De rebus Geticis 24. f.) leírják a góth birodalomnak a hunnok által okozott bukását.

<sup>4)</sup> Czoernig II, 17.

<sup>5)</sup> Fessler I, 21—22.

<sup>6)</sup> Czoernig II, 68.

7) Mennyire Priscus határozatlan földleírása kifürkészni engedi, e hely a Duna, Tisza és Kárpátok között Felső-Magyarország rónáin feküdt, mert világos, hogy Priscus a Tiszán s Dunán átkelt ugyan, de a Kárpátok aljáig nem ment. Ungváry János „Szeged mint Attilának fővárosa és a temesi Bánság“ czimű cikkében (l. „Temesvári Delejtű“ 1861-ki évfolyam) nagybecsű nyomozásokra támaszkodva, nagy szorgalommal iparkodott bebizonyítani, hogy Attila székvárosa a mai Szeged helyén keresendő. Mi nem vonakodunk e véleményt mint legvalószínűbbet elfogadni.

8) Moshammer „Allgem. Weltgeschichte 111. l. stb.

9) Már Fessler id. h. I, 26. l. a jegyzetben véli, hogy a Jornandes által Neta-d-nak nevezett folyó nem más mint Nera a Bánságban. Buday Izsa is állítása, (Historia 15—16. lap.) hogy a nagy hun ütközet, melyben Ellák elesett, a mai Szászánánál történt volna, téves. Ha ez ütközet a Nera mellett történt volna, az egész folyó mentében ily nagy ütközetre alkalmas térség más nem található, mint az, melyet a fehértemplomi völgy képez, mert másutt sehol, még Bozovicsnál sem működhetett volna oly nagy, két egymással szemben álló hadsereg, mint épen említett helyen. E véleményünket még az is támogatja, hogy midőn mintegy 30 év előtt bizonyos Vogter a Nera közelében téglavetőt állított, mely jelenleg Querfeld F. birtoka, 2—3' a föld alatt temérdek koponya- s csonttömegekre találtak, melyek mindenesetre valamely nagy ütközetből származhatnak. Csak az kár, hogy akkoriban ez érdekes fölfedezésnek legkisebb figyelmet sem tulajdonítottak.

10) Bárány „Temesvármegye Emléke“ I, 6.

11) Sozomenus Hist. eccles. VII, 25.

12) Fessler I, 27—28.

13) Meyer Conv. Lex. XII, 587—588.

14) Hogy a longobardok hosszú szakáluk, vagy hosszú bárdjaik, az az lándzsájuk után nyerték-e nevezetüket, nem lényeges, mindenesetre ez a helyesb írás: longobardok.

15) Procop. de bello Goth. III, 23. — Stritter I, 370

16) Fessler I, 41—45.

17) Gibbon IX, 10.

18) Fessler I, 49.

19) Czoernig II, 21.

### HARMADIK FEJEZET.

<sup>1)</sup> Dr. Meynert „Gesch. Öst. I, 11—12.

<sup>2)</sup> Fessler I, 50.

<sup>3)</sup> Bajan esküje így szól: „Ha eskümet megtöröm, népem legutósója veszszen el fegyver által. Az egek minden tüze szálljon fejünkre. Az erdők és hegyek temessenek el bennünket. A Szavus (Száva) a természet rendje ellenére folyjon vissza forrásába és haragos hullámai nyeljenek el bennünket. L. Hornyanszky „Gesch. d. öster. Kaiserstaates“ I, 41. stb.

<sup>4)</sup> Fessler I, 79.

<sup>5)</sup> Grisellini „Versuch. einer politischen und natürlichen Geschichte des temesvárer Banats.“ Wien, 1780. I, 12.

<sup>6)</sup> Preyer „Monographie der k. Freistadt Temesvár 3. l.

<sup>7)</sup> P. Timon Imag. antiquae Hungariae II.

<sup>8)</sup> A meddig az avarok uralkodtak, éj borítja történelmüket. A hajnolódó világosság, mely a szomszéd tartományok felől eleinte Pannoniát és Dáciát is érinti, 610-től egész 790-ig majdnem végképen elenyészék. A történelemben teljes napfogyatkozás állt be és ez időtájt érte el tetőpontját. Csak nagy Károly uralkodásával kezdetek ismét a sugarak áttörni.

<sup>9)</sup> Fessler I, 102—103. — Czoernig II. 32.

<sup>10)</sup> E gyanítás az által emelkedik bizonyossággá, hogy a byzanti írók, ha a Szerémségről beszélnek, gyakran használják a Frankochorion nevezetet. L. Czoernig II, 72.

<sup>11)</sup> Fessler I, 101.

<sup>12)</sup> Bárány Temes eml. I, 7.

<sup>13)</sup> Nagy-Morvaország hatáiról l. Czoernig II, 41—45.

<sup>14)</sup> Az egetai hídfőnél volt váracsokat, nevezetesen a Duna bal partján Alexander Severus állította helyre, sőt nevéről turris Severinának nevezett erődítménnyel toldotta meg. Egy torony alakú vármű romja, mely Csernetz oláh falunál látható, maig is fönrtartja Sever emlékét, és Turn-Severinnek neveztetik. E toronyrom 26' magas és mély sánczokkal van bekerítve. A körülfekvő síkság is Kimpiu Severinuluj-nak neveztetik, az az Sever táborának.

NEGYEDIK FEJEZET.

- <sup>1)</sup> Horváth M. Magyarok története I, 17.
  - <sup>2)</sup> Czoernig II, 178.
  - <sup>3)</sup> Ugyanaz, ugyanott.
  - <sup>4)</sup> Bárány „Torontálmegye Hajdana.” I, 11.
  - <sup>5)</sup> Fessler I, 258—259.
  - <sup>6)</sup> Bárány id. h. I. 12.
  - <sup>7)</sup> Horváth M. I, 14.
  - <sup>8)</sup> Grisellini I, 16.
  - <sup>9)</sup> Fessler I, 322.
  - <sup>10)</sup> Fessler I, 302.
  - <sup>11)</sup> Katona Hist. duc. 716. sq. jegy.
  - <sup>12)</sup> Horváth M. I, 31. stb.
-

## NEGYEDIK KÖNYV.

### ELSŐ FEJEZET.

<sup>1)</sup> Szalay „Magyarok története“ I. 98.

<sup>2)</sup> Fessler I, 394.

<sup>3)</sup> Katona Hist. R. I, 133. sq.

<sup>4)</sup> Hogy e megyéket I. István alapította, az is bizonyítani látszik, hogy azok szervezése a következő királyok egyikének sem tulajdonítatik.

<sup>5)</sup> Hagyomány szerint Bors a Szepességben a lengyelek, Huba pedig Nyitra megyében a morvák ellen rendeltettek határgrófokul. L. Fessler I, 322. Ily méltóságot István idejében Csánád seregvezér viselt a Bánságban.

<sup>6)</sup> A magyarok nyelvük szelleméhez képest Beguey város nevét csakhamar Temesvárrá változtatták, habár e nemzeti elnevezés topographicus tekintetben kevesebbé volt helyes. Épen oly valószínű, hogy a temesi grófok eleitől fogva Temesvárott mint a tartomány központjában laktak, habár okmányilag névszerint csak 1203-ból tudjuk az első temesi gróftól említeni.

<sup>7)</sup> Szalay I, 121.

<sup>8)</sup> Ugyan az I, 134.

<sup>9)</sup> Fessler I, 552. ff. — Szalay I, 137.

<sup>10)</sup> Meynert IV, 81.

<sup>11)</sup> Fessler I, 663.

<sup>12)</sup> Több író a püspökség székhelyét Uj-Csánádra a

Maroson túl Csanádmegyébe teszi, mi azonban nem áll, miután Új-Csanád akkor még nem is létezett és csak több század után épült.

<sup>13)</sup> Fessler I, 677.

<sup>14)</sup> Ó-Csanádon az azon időben épített székestemplom maradványai és egy kis kápolna még maig is fönáll, mely sz. Gellértnek van szentelve.

<sup>15)</sup> Mint látjuk, Krassónak, a hasonnevű megye egykori székhelyének régi multja van. Az egykori vár némi maradványai maigis fönmaradtak. E helyet régibb időkben különbözőleg irták, mint: Crasu, Krasov, Karassov, Crassov, Karasov, Krassó, sőt 1400-ban épen Grassou. Eredete a Karas folyamtól származtatható, mely Krassó megyében a magas Kerscha hegyből ered, s melytől az egész megye neveztetik.

<sup>16)</sup> Fessler I, 699.

<sup>17)</sup> Ugyanaz I, 678.

#### MÁSODIK FEJEZET.

<sup>1)</sup> Horváth I, 49.

<sup>2)</sup> Fessler I, 421.

<sup>3)</sup> Horváth I, 52.

<sup>4)</sup> Szalay I, 161.

<sup>5)</sup> Fessler I, 680. — Az akkori irodalom Gellértnek is köszönhet néhány munkát, mint: a) Sermones quadragesimales I, I. b) De laudibus B. M. virginis. c) Homiliae de solennitatibus totius anni I, I.

<sup>6)</sup> Horváth I, 62.

<sup>7)</sup> Ugyanaz I, 65.

<sup>8)</sup> Fessler I. 485. és Horváth I, 71, ezek után Schwickler „Geschichte des temeser Banats“ 1861. 46. l.

<sup>9)</sup> Bárány „Torontál hajdana“ I, 10.

<sup>10)</sup> Thuróczy Chron. Hung. II, 57. t.

#### HARMADIK FEJEZET.

<sup>1)</sup> Könyves Kálmán. Ha igaz, hogy oly idomtalan volt, — állítólagosan puposháta volt, bandzsalitott s hebegett —

mint rajzolja, midőn ellenben kitünő szellemi tulajdonai felől semmi kétség sem forog föl, akkor ez azt mutatja, mondja Pulszky „Magyarország történetének philosophiája“ című munkájában (l. Atheneum 1838. 2. 325.) „hogy a magyarok az európai civilizatio jellegével bírtak, mert ázsiai fogalmaikat feledve, a lélek szépségét Kálmánban a test szépségének Álmában előbbre tették, és a szellemi erő uralmát elismerték; a keresztény elvek diadalát a király idomtalan testalakja biztosította.“ Horváth I, 74

<sup>2)</sup> Fessler I, 523. és Horváth I, 83.

<sup>3)</sup> Bárány „Torontál hajdana“ I, 15.

<sup>4)</sup> Szalay I, 283.

<sup>5)</sup> Thuróczy Chron Hung. II, 63.

<sup>6)</sup> Fessler II, 29.

<sup>7)</sup> Boris Kálmán és Predslava, Svatopluk, kievi nagyherceg leánya fia volt. Kálmán Predslavát fajtalansága miatt haza küldvén, Boris korcsnak tartatott.

<sup>8)</sup> Engel „Gesch. d. ungar. Reichs“ I. rész, 280. lap. — Bárány id. h. I, 15.

<sup>9)</sup> Fessler II, 317.

#### NEGYESEDIK FEJEZET.

<sup>1)</sup> Olvasható P. Timonnál „Imago novae Hungariae“ VI. fej. 28. lap.

<sup>2)</sup> Timon ugyanott V, 24. l.

<sup>3)</sup> Horváth I, 125.

<sup>4)</sup> Bárány „Torontál hajdana“ I, 16.

<sup>5)</sup> Fessler II, 517. Rogerius után.

<sup>6)</sup> Podhraczky a budai krónika kiadója följegyzései 197 lapján az egresi apátságot hibásan teszi Aradmegyébe a Maros partjára. Egres, mint tudva van, a régi Csanádmegyében feküdt. Bárány id. munkája I. r. 101. l. erre vonatkozólag írja: „A régi Orodvármegyében nincs is Egres nevű hely, hacsak a mai Agrist az orodi régi helyek közé nem számlálja. Agris azonban zárándvármegyei hely volt egykor, s most Aradvármegye hatósága alatt van. Nem is fekszik az a Maros partján, apátsággal soha sem birt, de várral igen.“



<sup>7)</sup> Fessler II, 533.

<sup>8)</sup> Bárány „Torontál hajdana“ I, 92.

<sup>9)</sup> Horváth I, 134.

<sup>10)</sup> P. Timon egy okmányban említi, hogy magister Laurentius (Hédervári, mint véli) Keve és Krassó főispánja volt. A közigazgatási foglalatosságok akkoriban tehát nem igen lehettek valami nagyon fárasztók, miután két megyének volt egy főispánja, vagy alkalmas egyének hiányában voltak?

<sup>11)</sup> Fessler II, 881.

<sup>12)</sup> Négy évvel később — 1266 — V. István király hívét Parabuch grófot, — ki valószínűleg kun származású volt, — több birtokkal ajándékozta meg. Ilyenek voltak: Kuke és Réty Krassó megyében, Poph (jelenleg Bobda) Temes megyében.

<sup>13)</sup> Czoernig II, 90—91.

<sup>14)</sup> Bárány „Torontál hajd.“ I, 68. Fényről megjegyzi: „Hajdan nevezetes római hely lehete ez. Az e tájon kiásott edények, római sírkövek, ércz- és agyaghamvvedrek, pénzek, erős épületalapok igazolják azt.“

<sup>15)</sup> Fessler II, 694.

<sup>16)</sup> Ugyanaz ugyanott.

<sup>17)</sup> Horváth I, 149.

<sup>18)</sup> Meynerth IV, 262. ff.

## ÖTÖDIK KÖNYV.

### ELSŐ FEJEZET.

<sup>1)</sup> B á r á n y „Torontál hajd.“ I, 19.

<sup>2)</sup> H o r v á t h I, 183.

<sup>3)</sup> P r e y e r 7.

<sup>4)</sup> Német colonisták letelepítése annál valószínűbb, mint hogy R o b e r t K á r o l y király német colonisták beédesgetését a városok alapítására s egy munkás és erőteljes polgári elem meghonosítása végett két tekintetből tartotta előnyösnek; először emelte az által a földmívelést és népesedést, másodszor az új lakosok erős támaszaul szolgálódtak, melyre a tőle idegenkedő számos magyar ellenében szüksége volt. Így a többi között a szepesi szászok vitézül harczoltak Máté trencsini gróf ellen, nevezetesen a rozgonyi döntő csatában, mely hűségüket a király terjedelmes szabadalmakkal jutalmazta meg. Általánosan említik, hogy a német elem virágzása korában, a 13. s 14-ik században, a Magyarországon lakó németek száma félmilliónál többre ment. Lásd C z o e r n i g II, 187. ff.

<sup>5)</sup> G r i s e l i n i I, 23.

<sup>6)</sup> P r e y e r 7.

<sup>7)</sup> F e s s l e r II, 131—133. T h u r ó c z y és M u g l e n H e n r i k után.

<sup>8)</sup> Egy dézsmajegyzékből, mely a pápa számára adandó dézsma kimutatását tartalmazta, (a pápának a csanádi püspök már

1192 körül fizetett dézsmát) számos virágzó kath. lelkeszség főnállása tűnik ki, melyek közül némelyik 300 falut is foglalt magában, nem számítva ide a keleti szertartásuak nagy számát, kik közé a románok legnagyobb része tartozott.

<sup>9)</sup> Meynert II, 157.

<sup>10)</sup> Fessler III, 437—438.

<sup>11)</sup> Ugyanaz III, 960.

<sup>12)</sup> Horváth I, 212.

<sup>13)</sup> Keve és Torontál megyéket több író ugyanegynek tartotta. Bárány többször idézett munkája I, 48. lapján erre vonatkozólag írja: „Még most is azt hiszik némelyek, hogy Torontál-vármegye hajdan Kevevármegye volt. Sem a mostani, sem a hajdani Torontál-vármegye „Keve“ romjain nem született. Nem a hajdani, mert a legrégibb korban és szintén egy időben említik az oklevelek Keve és Torontál-vármegyéket. Nem a mostani, mert ez Temes, Csanád némely részein és Torontál régi rónáin vonul el, ha kiveszszük azon csekély tért, mely a Berzava vizén túl fekszik, s hajdan Kevevármegyéhez tartozott. Sőt a régi Torontálnak egy két négyszög mértföldet tevő része jelenleg a régi Kevevármegye területén, a mai németbánsági végvidéken nyulik el, azon része t. i. melyen hajdan „Torontál“ vára díszlett. És így a dolog inkább megfordítva áll.

<sup>14)</sup> Fessler III, 676—681.

<sup>15)</sup> Bárány „Temesvár emléke“ I, 16. Fejér Cod. Dipl. I, IX, vol. IV. 456. lapja után.

<sup>16)</sup> Zsidóvárra vonatkozólag megjegyezzük, hogy az Bánságnak elvitázhatlanul egyik legrégibb helye, mely nevét napjainkig föntartotta. E vár romjai Lugos és Karansebes között még maig is láthatók. Építéséről P...y F. írja: „Die Burg musz nothwendigerweise von einem Gliede der uralten csákyschen Familie erbaut worden sein, weil dieselbe bis zum Jahre 1396 sich des Predicates „de Sydow“ bediente, nach welcher Zeit sie das Praedicat „de Keresztzeg“ angenommen in Folge einer Donation des Königs Sigismund, womit dem temeser Grafen Niklas Csáky die Herrschaft Kőrösszegh sammt mehreren andern im Biharer Comitatus verleiht wurde. Das oben erwähnte Zsido, (Sydow) von welchen die Familie Csáky einst das Praedicat führte, besteht noch im

Pesther Comitát, und wir sind noch durch eine Urkunde Sigmunds vom Jahre 1422 versichert, dass dieser Ort den Csáky gehörte.“

<sup>17)</sup> B á r á n y „Temesv. emléke“ I, 16.

<sup>18)</sup> Fessler III, 683—686.

<sup>19)</sup> Ugyanaz III, 733.

<sup>20)</sup> Czoernig II, 204. — B á r á n y „Tor. hajd. 148.

<sup>21)</sup> Preyer 9.

## MÁSODIK FEJEZET.

<sup>1)</sup> Fessler IV, 74.

<sup>2)</sup> A Horváthy-párt elleni portyázásban kitüntették még magukat a vitéz Péter, Dees vagy Dan fia, s ennek mostoha fivérei Kristóf és Mihály, miért is e három fivért Losonczy István temesi gróf s főispán egy faluval ajándékozta meg, mely alkalmasint e területen feküdt. L. Grisellini id. h. I, 24. és B á r á n y „Tem. Eml.“ I, 17.

<sup>3)</sup> Horváth I, 240—243.

<sup>4)</sup> Fessler IV, 85. — Preyer 9.

<sup>5)</sup> Hammer (Purgstall) „Geschichte d. Osman. Reiches“ I, 188.

<sup>6)</sup> Wurzbach „Biogr. Lexicon“ Wien III, 55.

<sup>7)</sup> Horváth I, 245.

<sup>8)</sup> Hammer (Purgstall) id. h. I, 199.

<sup>9)</sup> Fessler IV, 123—126 utána B á r á n y, Preyer, Schwicker stb.

<sup>10)</sup> B á r á n y „Tem. Eml.“ I, 83—84.

<sup>11)</sup> Fessler III, 739.

<sup>12)</sup> Egy 1427-ki okmány említi, hogy Zsigmond király Gara János temesi főispánnak és nejének Bozsúr falut, (Bozar Temesmegyében) több más jószággal 15.000 aranyért elzálogosította.

<sup>13)</sup> Preyer 10.

<sup>14)</sup> Hammer I, 291.

<sup>15)</sup> Grisellini I, 27.

<sup>16)</sup> Fessler IV, 363. — Horváth I, 265.

<sup>17)</sup> Horváth I, 266.

<sup>18)</sup> Ezen kívül a következő várakat, erődöket s helyeket: Thyznicát az ozachi, Zakolt a polanzi területen, Pelaztenát, a draguzai s halepi fekvősegeket Zakolnál, Czastchát, Bytzvát, Felső s Alsó Vabnát, Radniót, Neprichovot, Lyghet, Rabust, Dolnabarát, Vust és Thamana-Velikát.

<sup>19)</sup> Engel „Gesch. d. ung. Reichs.“ III. 369.

<sup>20)</sup> Griseliní tévesen tartja „Versecznek.“ Bárány „Torontál hajd.“ 75. l., egy 1422-ben keletkezett okmányra hivatkozik, melyben Vegenye világosan Torontálmegyében („in comitatu Torontaliensi“) fekvőnek említették, és írja: „pedig azt csak nem fogja hinni senki, hogy Versecz valaha torontáli hely volt.

<sup>21)</sup> E vár romjai maig is láthatók Kolumbacz átellenében a hegyoldalon, a nemrégiben keletkezett Coronini határfalun alól, és az ottani őrháznál egy vas sugárgyű hever, melyet a romok között találtak. E vidék földnépe között az a monda él, hogy Jerina (Irene) görög császárné, ki mindkét vár építetőjeül tartatik, vaslánczot huzatott volna a Dunán keresztül, hogy az áthaladó hajóktól vámot szedjen. E monda mennyire alapszik igazságon, nem kutatjuk, mintán történelmileg be nem bizonyítható.

<sup>22)</sup> Fessler IV, 375. ff.

<sup>23)</sup> Engel II, 324.

<sup>24)</sup> Fessler IV, 377.

<sup>25)</sup> Hammer I, 332. Horváth I, 268. Mindkettő Thuróczy, Pray és Katona után.

<sup>26)</sup> Fessler IV, 380. Hammer I, 342. Schwicker „Gesch. d. Tem. Ban.“ 78. l. nagy tévedést követ el tehát, midőn Szendrőt már oly időben említi, midőn az még nem is létezett.

<sup>27)</sup> A főnebb említett jegyzékből látjuk, hogy

|                        |                                |
|------------------------|--------------------------------|
| a csanádi püspök . . . | 200                            |
| Temesvármegye . . .    | 200                            |
| Keve (Kubinvármegye) . | 100                            |
| Csanád „ . . .         | 300                            |
| Torontál „ . . .       | 100                            |
| Krassó „ . . .         | 100 lovast tartozott állítani, |
| mi összesen tesz . . . | 1000 lovast.                   |

A Pozsonyban 1435-ben tartott országgyűlésen a magyar honvédelmi szervezetbe új elem vétetett be, a paraszt rend.

A honvédelmi sereget az előtt a király banderiumjai, az egyházi s világi urak zászlóaljai képezték. Most törvényszerűleg a paraszt rend is befogadtatott a honvédseregbe, miután elhatároztatott, hogy a birtokos nemések minden 33 jobbágy után egy fölfegyverzett lovast tartoznak állítani. L. Horváth I, 274.

<sup>28)</sup> Fessler IV, 919. ff.

<sup>29)</sup> Ez mindenesetre Becse volt, miután Versecz először nem is fekszik a Tisza mellett, és másodszor nem is volt a despotáké.

<sup>30)</sup> Engel II, 374. Utána Bárany „Torontál hajd.“ II, 16—20. és Schwicker 80—81.

<sup>31)</sup> Vlad a sárkányrend vitéze volt, és azért neveztetett Drakulnak.

<sup>32)</sup> Fessler IV, 383—384.

<sup>33)</sup> L. Stojackovics: „Über die staatsrechtlichen Verhältnisse der Serben in der Vojvodina.“ Temesvár 1860. 6.

<sup>34)</sup> Hammer I, 345. Fessler IV, 520. Horváth I, 285.

<sup>35)</sup> Meynert II, 329.

### HARMADIK FEJEZET.

<sup>1)</sup> Hunyady János már Zsigmond alatt tüntette ki magát hadi tettei által. Előbb Hollós (Corvinus) János volt a neve. Hunyadynak a hunyadi uradalomtól nevezte magát, melyet Zsigmond ajándékozott neki. Származását illetőleg az írók véleménye különböző. Egy monda Zsigmond király és a szép Morsinay Erzsébet bojárnö szerelemgyerme kének tartja.

<sup>2)</sup> Preyer 11.

<sup>3)</sup> Engel, Fessler, Hammer, Horváth, Szalay, Hornyánszky stb.

<sup>4)</sup> Preyer, 11.

<sup>5)</sup> Horváth I, 323.

<sup>6)</sup> Név, melynek segítségül hívása 18 századon keresztül hatalmasabban hatott, mint minden más nagy név, mint Cyrus, Sándor, Caesar, Róma, Attila, Károly, Frigyes, Napoleon, és mégis volt

nagy idő, mely ama név hangoztatását táboraiiban megengedni nem akarta.

<sup>7)</sup> Fessler IV, 838—839.

<sup>8)</sup> Hammer I, 443. Engel után.

<sup>9)</sup> E nevezetes háboru minden eseményét körülményesen leírva találjuk Faliacotta Jánosnak de la Marca szent Jakabhoz intézett leveleiben. Faliacotta Kapistrán János bajtársa és szemtanu volt.

<sup>10)</sup> Meynert IV, 519—520.

<sup>11)</sup> Hammer I, 443.

<sup>12)</sup> Horváth I, 327. Engel után.

<sup>13)</sup> Fessler IV, 847. ff.

<sup>14)</sup> Aeneas Silvius, később II. Pius pápa, Aragonia királyához intézett egy levelében mondja: „azt hiszik, hogy a fiu (Hunyady László) Czillej gróf meggyilkolása által a hazának éppen annyit használt, mint az atya, ki a törököket megverte, mert a gróf és a törökök a vallás ellenségei, amaz belső, emezek külső ellenségek.“

<sup>15)</sup> Fessler IV, 857. — Preyer 13.

<sup>16)</sup> Thuróczy Cron. IV, 60. f. 6. l. — Bonfin id. h. 390. lap.

<sup>17)</sup> Említett okmány szövege a következő:

„Nos Ladislaus Dei gratia Hungariae, Bohemiae, Dalmatiae, Croatiae Rex etc. — etc. — Memoriae etc. — Quod nos tum ad humillimae supplicationis instantiam Fidelium nostrorum Michaelis Dees dicti de Tomöschl et Stefani filii Sisman de Bezias, per eos in ipsorum ac caeterorum Universorum Nobilium et Kinéziorum, nec non aliorum Valachorum de Districtibus: Logos, Sebes, Mehadia, Almas, Krassoffi, Borzaffi, Komiaty et Illed, vocatis nominibus et in personis nostrae propterea porrectae Majestatis, tum vero consideratis fidelitatis, et fidelium servitiorum, meritis, eorundum universorum Nobilium et Kinéziorum, ac caeterorum Valachorum, quibus iidem non solum Praedecessoribus nostris, Regibus Hungariae, sed et nobis se gratos reddiderunt, et acceptos, et praesertim eo respectu, quod ipsi in confinis Regni nostri collocati, in custodia et tuitione vadorum Danubii contra crebros incursus Turcorum, ut pote qui ipsum Regnum nostrum in illa parte vel depraedare vel

homines ejusdem Regni nostri sine discretione sexus et aetatis impune abducere in servitutem consueverunt, personas, resque et bona sua fortunae casibus submittere, damnaque et incommoda, ac vulnere dira suscipere non formidant. Volentes ejusdem gratitudinis vicem rependere, omnia et singula eorundem Valachorum et Kinéziorum Privilegia super quibuscunque eorum Libertatibus, Praerogativis et Juribus confecta, ac si praesentibus Litteris nostris de verbo ad verbum inserta essent, *sub illis tamen conditionibus, oneribus et servitutibus quibus eadem emanatae et Praedecessores nostros Reges Hungariae ipsis concessa sunt, auctoritate Regia pro eisdem Nobilibus Valachis et Kinezis, caeterisque Valachis praesentibus scilicet et futuris perpetuo valitura roboramus, et confirmamus*, eosque et unumquemque eorum sicuti maiorem sic et minorem in omnibus huiusmodi eorum libertatibus, praerogativis et juribus manutenere et conservare promittimus. Et Nihilominus *ut ipsi nobiles valachi et Kinési firmata inter se unione*, dicta servitia nostra et Regni nostri in tuendo vado Danubii eo melius continuere possint! Decrevimus a modo in posterum in praefatis 8 Districtibus nullo unquam tempore alicui extraneo possessiones et villas donare, nisi illis qui bene meritis propter eorundem servitia videbuntur. Et quod huiusmodi 8 Districtus ab invicem non seperabimus, nec aliquam ex eis alicui donabimus, sed St. Regni nostri coronae sicuti praedecessores nostri Reges, sic et nos quoque simul victos tenebimus; Imo praefatum Districtum Komiathy, qui per quondam Seren: Princip: Dnum Rom: Imperatorem ac Hungariae Regem avum nostrum carissimum quondam Joani de Hunyad alias ejusdem Regni nostri Hungariae Gubernatori inpignorus ac per Incolas ejusdem Districtus ab eodem redemptus esse perhibetur, praefatis 7 Districtibus iterum annectimus, decernemus a modo deinceps sicuti aliquem alium ex ipsis Districtibus, ita et ipsum Districtum Komiathy de corpore illorum Districtum esse, atque uno eodem Privilegio cum illis gaudere. Praeterea annuimus eisdem Nobilibus Valachis et Kinezis, *et nullus eos judicet praeter comitem eorum pro tempore constitutum*, cujus iudicio consenti si non fuerint, ad Iudicem Curiae nostrae et dehinc in nostrae Majestatis personalem praesentiam possint et valeant causas eorum provocare. Volumus insuper quod Comites eorum vel Vice-Comites pro tempore existentes, in exigendis Byrsagiis et Iudiciorum



gravaminibus Equum leporarium, arma et aves convictorum, vel convincendorum auferre non praesumant, nec aliter pro exactione hujusmodi Byrsagiorum, nisi sumpto secum Judice nobilium eorundem Valachorum exire valeant modo aliguali. Postremo eosdem Nobiles Valachos instar virorum Nobilium Regni nostri, item Kenezios eorundem Valachorum ex omni solutione tributi tam nostri quam aliorum quorumcumque exemptos esse volumus, et supportatos et quod nullus omnino hominum res et bona eorum et Jobbagionum (!) ipsorum in quibusvis locis arestare seu prohibere facere, aut eosdem dictos eorum Jobbagiones ad cujusvis instantiam judicare etc. — sed si aliquis quidquam actionis v. quaestionis contra eosdem Valachos Nobiles et Kenezios aut annotatos ipsorum Jobbagiones v. alter eorum haberent v. habere sperarent, his id, contra praefatos ipsorum nobilium Valachorum Jobbagiones in praesentis eorundem nobilium, adversus autem eosdem Nobiles Valachos et Kenezios coram praefatis eomitibus eorum, pro tempore existentibus prosequantur, qui se in redenda justitia tepidi fuerint, in presentia Judicis Curiae nostrae, et si ibi iterum justitia eis deerit, in presentiam nostrae Majestatis juridice prosequantur etc. — etc. — In cuius rei memoriam firmitatemque perpetuam praesentas Litteras nostras. secreto sigillo nostro quo ut Rex Hungariae utimur impendi, communitas duximus concedendas. Datum Viennae in festo d: beati Joannis Baptistae. A. D. 1457.\* L. VI á d A. „A román nép és ügye.“ Lugos 1863. 120—122. lap.

#### NEGYEDIK FEJEZET.

<sup>1)</sup> B á r á n y „Tem. Eml.“ I, 19—20.

<sup>2)</sup> Fessler V, 16.

<sup>3)</sup> Horváth I, 338.

<sup>4)</sup> Czoernig III, 210.

<sup>5)</sup> B á r á n y „Tem. Eml.“ I, 148.

<sup>6)</sup> Fessler V, 478. ff.

<sup>7)</sup> Bonfin, mint szemtanu körülményesen leírja Dec. IV, Libr. VIII, 505. Lásd Meynert et is id. h. IV, 697.

<sup>8)</sup> Czoernig III, 211.

<sup>9)</sup> Fessler V, 479—482.

<sup>10)</sup> „A 25,000 arany ajándék és Guthy Ország János leánya nőüladása“ — mondja Fessler, — „Bonfin találmánya. Az ajándékot a király pénzszerzése ez időtájt, a házasságot Giskra öreg kora teszi lehetlenné.“

<sup>11)</sup> Griselin I, 42.

<sup>12)</sup> Meynert IV. 595.

<sup>13)</sup> Fessler V, 101. utána Bárány „Tem. Eml.“ I, 20.  
— Alibegnek neveznek ma is még egy hegyet Coronini falun alól a Duna mellett.

<sup>14)</sup> Horváth I, 394.

<sup>15)</sup> Igy beszéli Bárány „Tem. Eml.“ I, 163 és véleményéhez járul Meynert is „Gesch. Öster.“ cz. munk. IV, 715. — Stojacskovics is „Über die staatsrecht. Verhältnisse der Serben in der Wojwodina“ cz. munk. 6. l. írja: „Nach Murads Eroberung . . . . . kamen zahlreiche Serben nach Ungarn, welche die Herrschaft oder den District Janopolien (das von ihnen bewohnte temeser Gebiet, wozu auch die Felsenburg Világos (?) gehörte,) gründeten.“ — Ellenben Czoernig Ethnographiája II, 85, és még világosabban a 154—159. lapokon Engel után mondja, hogy a szerb letelepedés helye a Boros-Jenő és Gyula körül fekvő kerület a Maros és Körös között lett volna. Janopol (Boros-Jenő) Hunyady János tiszteletére nevezetett volna Joannopolis- vagy Janopolis-, később Jenopolisnak. Egyébiránt erre vonatkozólag két vélemény van. Némelyek szerint Janopol Temes, mások szerint Aradmegyében feküdt volna. Melyik a helyesb, eldönteni nem lehet. Talán Janopol és Jenopol két különböző terület volt.

<sup>16)</sup> Meynert IV, 715. Engel után.

<sup>17)</sup> Fessler V, 595. ff.

<sup>18)</sup> Meynert IV, 716—717.

<sup>19)</sup> Horváth I, 352.

<sup>20)</sup> Kőrösek Nifor Imre, és belgrádi Chepely János, Nagy Albert és Ambrus, utóbbi temesvári főispán.

<sup>21)</sup> Hammer I, 323. Fessler V, 325—326. Utánuk Bárány, Meynert, Schwicker stb.

<sup>22)</sup> Engel „Gesch. des ung. Reichs“ Kinizsy Pált szerb bánatnak vagy bánának nevezte ki Jakšics Demeterrel 1465-ben

jött volna Magyarországra. Állítólagosan a Brankovics-családból származott volna, és szerb írók Pavó Brankovics knéz név alatt említik. — Bonfin Dec. IV. Libr. VI, a magyar hősök ez Ajaxát molnár fiának mondja, ki szülőhelye Kinizstől nyerte volna nevét.

<sup>23)</sup> Grisellini I, 43—44. Bonfin után.

<sup>24)</sup> Pray egy okmányában 1478-ból a 121. lapon mind e czikk befoglaltatik.

<sup>25)</sup> Fessler V, 349—354. Grisellini I, 45. Hammer I, 548—549, Meynert IV, 660—661. Horváth I, 375.

<sup>26)</sup> Brankovics Vuk a magyar szerbek második despotája volt, mely méltóságában Mátyás király 1471-ben megerősítette. Mátyás által kijelölt székhelye Slankamen volt. E szerb főnök minden alkalommal hősies bátorság által tüntette ki magát. Meghalt 1485. Lásd Stojackovics id. h. 7. lap.

<sup>27)</sup> Hammer I, 625. ff.

<sup>28)</sup> Grisellini I, 47. Preyer 15. Stojackovics 8.

<sup>29)</sup> Hammer I, 626. Fessler V, 377. Ezek után Meynert IV, 666, Czoernig II, 155.

<sup>30)</sup> Fessler V, 380. Bárány „Tor. hajd.” I, 20.

<sup>31)</sup> Horváth I, 392.

<sup>32)</sup> Meynert VII, 746.

<sup>33)</sup> Hammer I, 639.

<sup>34)</sup> Fessler V, 775, Meynert IV, 747.

<sup>35)</sup> Horváth IV, 411—412. utána Schwicker 107—108.

<sup>36)</sup> Itt megjegyzendő, hogy a temesi gróf Zsigmond alatt ennek katonai lajstromában még nem fordul elő hivatalosan (az az államköltségén) tartandó banderiummal, de már Ulászló alatt igen. L. Preyer, 18. jegyzet alatt.

<sup>37)</sup> Annal. Reg. Hung. a. ann. 1494. 262—263.

<sup>38)</sup> Ali pasa és Ali beg két különböző személy, és Ali beg Michalogli már ekkor el is esett volt Villachnál Karinthiában.

<sup>39)</sup> Hammer I, 643. és Meynert IV, 751. Engel után.

<sup>40)</sup> Fessler V, 788.

<sup>1)</sup> Meynert IV, 752. Fessler után.

<sup>2)</sup> Fessler V, 794. Bonfin és Istvánffy után.

<sup>3)</sup> Ulászló uralkodásának 4-dik évében (1494.) egy közönséges hátuló 2—12, (sőt egy királyi kocsi sem fizettetett drágábban), egy török hátuló 46, egy pompás ló a lengyel király számára 50 arannyal fizetett. Egy köből gabona 10, egy negyed zab 5 ezüst fillér volt. A királyi kincstárnok egy hordó verseczi bort (tehát szállómielés Verseczen már akkor volt) 10 $\frac{1}{2}$  arannyal fizetett. L. Fessler IV, 195.

#### ÖTÖDIK FEJEZET.

<sup>1)</sup> Mások szerint éjjel a Dunába fullasztották. Fessler VI, 103.

<sup>2)</sup> Preyer 16, Fessler után.

<sup>3)</sup> Horváth I, 424. Fessler VI, 264. Meynert IV, 280. stb.

<sup>4)</sup> Bárány „Tem. Eml.“ I, 148.

<sup>5)</sup> Meynert IV, 757.

<sup>6)</sup> Stojacskovics id. h. 9.

<sup>7)</sup> Preyer 17—18.

<sup>8)</sup> E szerint a városok, melyeket Zsigmond király az országgyűlésre meghitt, e végzés hozatalában vagy nem akartak részt venni, vagy hozzájárulásuk meg nem engedtetett.

<sup>9)</sup> Fessler V, 822.

<sup>10)</sup> L. „Tudománytár“ 1839. VI, 61. és Fessler V, 821.

<sup>11)</sup> E kalandos vendégek Zsigmond uralkodása alatt tűntek föl Magyarországon, ki e vándornépet már 1423-ban jogokkal, szabadalmakkal és ótalommal ajándékozta meg. Ulászló király is, mint azt egy 1496-ki okmány bizonyítja, a cigányoknak megengedte, hogy lőfegyvereket, ágyugolyókat s más hadszereket készíthessenek.

<sup>12)</sup> Horogszeg erődített hely volt Csenej és Zsombolya között. Ma nyoma sincsen. Ugyan azon környéken feküdt a 3 Bege nye, hol sz. Margit napján tartattak a vásárok. Matka hely fekvése ki nem puhatolható, L. Bárány „Toront. hajd.“ 71—72. és „Temesv. Eml.“ I, 89—99.

<sup>13)</sup> Czoernig II, 300.

<sup>14)</sup> B á r á n y „Toront. hajd.“ I, 161.

<sup>15)</sup> Grisellini I, 52.

<sup>16)</sup> Horváth I, 439. ff.

<sup>17)</sup> D ó z s a utósó vitéz tette jutalmul a királytól kettős zsoldot, aranylánczot, arannyal átszőtt baboröltönyt, sarkantyúkat, diszkardot és T e m e s m e g y é b e n f e k v ő 40 paraszttelket kapott ajándékban, és nemesi czimert nyert, melynek mezejében véres kéz volt látható.

<sup>18)</sup> Fessler V, 399.

<sup>19)</sup> Meynert IV, 771.

<sup>20)</sup> B á r á n y „Toront. hajd.“ I, 96.

<sup>21)</sup> Fessler V, 908. ff. Meynert IV, 772. ff.

<sup>22)</sup> Preyer 20. Fessler után.

<sup>23)</sup> Fessler sokszor idézett nagybecsű munkája. V. köt. 910. l. mondja: „Diesen Vorschlag befolgte Dózsa . . . . . und lagerte sich auf dem Uj-Letzer Felde zwischen der Temes und der Burg.“ Utána Meynert is IV. köt. 773. l. „ujletzi“ mezőnek nevezi. B á r á n y „Temesv. Eml.“ I, 25. l. úgy véli, hogy „uj-letzi“ helyett „ujlaki“-nak kellene állnia. U j l a k azonban a Temes déli partján fekszik, az az Temesen túl, tehát Ujlakot nem lehet érteni alatta. Ellenben Sch w i c k e r id. munkája 125. lapján „uj-pécsi“ mezőnek nevezi, és legigazabba lehet már csak azért is, mivel Uj-Pécs, habár inkább nyugotra, de mégis a Temes és vár között fekszik.

<sup>24)</sup> Meynert IV, 773.

<sup>25)</sup> Ez alkalommal Andrássy Márton, a mai Andrássyak őse vitézsége és tapintata által nagy dicsőséget aratott. L. B á r á n y „Temesv. Eml.“ I, 26.

<sup>26)</sup> Fessler V, 913—914.

<sup>27)</sup> Horváth I, 443.

<sup>28)</sup> Erre vonatkozólag joggal kérhetjük: „melyik részen volt a vadabb embertelenség, mely annyi borzasztóságot halmozott rakásra?“

<sup>29)</sup> Horváth I, 444—445.

<sup>30)</sup> Fessler V, 939.

<sup>31)</sup> Patuzzi „Gesch. Österreichs“ I, 303.

<sup>32)</sup> Fessler „Gesch. d. Ungarn“ VI. 181—218, és Horváth I, 486—488. Meynert is id. h.

<sup>33)</sup> Preyer, 21.

<sup>34)</sup> Grisellini I, 59.

<sup>35)</sup> Hammer II, 21.

<sup>36)</sup> Grisellini I, 60.

<sup>37)</sup> Bárány „Temes. Eml.“ I. 27.

<sup>38)</sup> Horváth I, 459.

<sup>39)</sup> Hammer II, 22.

<sup>40)</sup> Bárány „Temesv. Eml.“ I, 27.

<sup>41)</sup> Preyer, 22.

<sup>42)</sup> A mohácsi vésznapot többnyire Zápolya Jánosnak tulajdonítják. „Aus Mangel an Urkunden,“ — írja Fessler, — kann ihn zwar die historische Kritik jetzt noch keines verrätherischen Einverständnisses mit dem Feinde anklagen, und überführen, aber auch nur der blindeste Factionsgeist dürfte ihn von den unredlichsten Absichten und genau berechneten planmässigen Betragen zur Erreichung derselben freisprechen.“

<sup>43)</sup> Hammer II, 55—56.

<sup>44)</sup> Ugyanaz ugyanott.

#### HATODIK FEJEZET.

<sup>1)</sup> Fessler VI, 340.

<sup>2)</sup> Ferdinand ellenben 1526-ban Török Bálintot nevezte temesi gróffá, ki azonban ingatag hűségű volt, átment Zápolyához, és 1529-ben Konstantinápolyban a hét toronyba zárva mint fogoly halt meg. Preyer 23.

<sup>3)</sup> Horváth II, 6. Lásd Katonát is „Hist. Critic.“ XIX, 749.

\* <sup>4)</sup> Koronáztatása után Ferdinand Budát elhagyta és többé nem is látta. 223 év mult el és a habsburgi házból származó magyar királyok egyike sem lépett Magyarország fővárosa küszöbére. Ez alkalommal mondja Fessler (VI. köt. 403—404. lap.) „Welches Reichs wäre Ungarn, welche Nation das ung. Volk geworden, hätten die Könige, selbst die Bessern, nicht den Kaisertitel der allvermögenden Macht über ungarische Gemüther, und das

unfruchtbare Walten in der anarchischen Verwirrung des deutschen Reichs, ihnen hehren Berufe zur Erhebung und Beglückung eines edlen, biederer Volkes vorgezogen.“

<sup>5)</sup> Szalay „A szerbek jogviszonya az államhoz.“ Pest és Lipcse 1562. 10. l.

<sup>6)</sup> Stojacskovics 6, 10.

<sup>7)</sup> Bárány „Tor. hajd.“ I, 22—23, utána Schwicker 142—143.

<sup>8)</sup> E nevezetes embernek sajátágos visztagsógos élete volt. 8 éves korában Mátyás udvarában volt, ki őt Erdélybe küldte, hol nyomorban s feledve élt 20 éves koráig, a midőn a szepesi grófné és tescheni herczegné szolgálatába lépett mint komornyik. Nem sok idő múlva paulinus lett, s egy szerzetes társa tanította írni, olvasni s számolni. Gyors előmenetele és rendkívüli tehetségei által utat tört magának, négy év múlva miséspappá s idő múltán czenstochovi perjel lett, mint ilyenel ismerkedett meg Zápolya, és udvarába hívta. L. Horváth II, 14.

<sup>9)</sup> Grisellini I, 64. Preyer 23.

<sup>10)</sup> Fessler VI, 537. l. „Zur Annahme der eigentlichen Grundlage des ganzen Vertrages, zu solcher Theilung des Reiches, zur Zerstückelung seines kleinen Antheils, noch durch kaiserliche Errichtung eines zipser Herzogthums — war Ferdinand ohne Wissen und Genehmigung der gesammten Stände — schlechterdings nicht berechtigt, wenn Ungarn nicht von dem Range einer constitutionellen und erblichen Monarchie zu einem blossen Patri-monialgute herabsinken sollte.“

<sup>11)</sup> Szalay id. m. 10—11.

<sup>12)</sup> Horváth II, 44. Katona után.

<sup>13)</sup> Hammer II, 173.

<sup>14)</sup> Lippa, melyet II. Ulászló alatt Brandenburgi György örgróf erősített meg, vékony fallal bekerített város volt, belsejében meglehető erős várral.

<sup>15)</sup> Fessler VI, 689. és Horváth II, 66.

<sup>16)</sup> Bárány „Tem. Eml.“ I, 31.

<sup>17)</sup> Izabella Zápolya özvegye, Lippa városának, ügye védelmében tanusított hűségéért és vitézségeért nemesi czi-

mert adományozott. A czimer koronán ülő farkast ábrázolt. Az erre vonatkozó szabadsalom szövege a következő.

„Isabella Dei Gratia Regina Hungariae etc. etc. — memoriae etc. etc. — quod nos cum ad supplicationem certorum fidelium nostrorum, nostrae propterea Majestati, tum vero attentis et consideratis fide et fidelitate, fidelibusque servitiis fidelium nostrorum Egregiorum Nobilium Valachorum ac totius Universitatis oppidi nostri Lugos, quae ipsi sacrae imprimis Regni nostri Hungariae Coronae, deinde vero seren. Maj. Regiae, ac nobis filioque nostro Illustrissimo pro locorum et temporum varietate constanter exhibuerunt, et in posterum exhibere et impendere contendunt. Eisdem igitur, ipsorumque Haeredibus et posteritatibus universis haec armorum Insignia, videlicet „Lupum medium Coronae insidentem,“ quae in principio seu Capite praesentium litterarum nostrarum, suis appropriatis coloribus arte pictoria depicta sunt, animo deliberato et ex Specialis gratiae nostrae plenitudine concedimus — ut ipsi, dictique universi haeredes et posteritates ipsorum armorum insignia more aliorum armis utentium a modo in posterum ubique in Praeliis, hastitudinis, Torneamentis, Duellis, ac aliis omnibus exercitiis nobilitaribus et Militaribus, nec non Sigillis, velis, cortinis, annulis et domibus in quarumlibet rerum et expeditionum generibus gestare, omnibusque et singulis gratiis, honoribus et libertatibus, quibus subditi Regni nostri similis conditionis armis utentium quomodolibet consuetudine vel de jure utuntur et gaudent, frui et gaudere possint atque valeant, ut in ipsis ac Haeredibus ac posteritatibus ipsorum praedictis nostri nominis memoria et gratia maneat perenniter. In cujus rei memoriam firmitatemque perpetuam praesentes Litteras nostras sigillo nostro quo ut Regina Hungariae utimur, munitis eisdem duximus concedentes. Datae in Civitate nostra Alba Julia in Festo Ascensionis Dni Ci ejusdem 1551. — Ez érdekes okmányt is Vlád Alajosnak „A román nép s ügye czimű munkájából kölcsönözzük. L. 127—128. lap.

<sup>18)</sup> Fessler VI, 699.

<sup>19)</sup> Bárány „Tor. Hajd.“ I, 97. Fessler után.

<sup>20)</sup> Horváth II, 67.

<sup>21)</sup> Fessler VI, 704. Preyer 23.

<sup>22)</sup> Horváth II. 68.



<sup>23)</sup> Hammer II, 214. Bárány „Tor. Hajd.” I, 79.

<sup>24)</sup> Becskerek városa eredete a rómaiak korába esik. Hogy azonban az ősváros a magyarok hódítása korában állt-e még, az bizonytalan. Egy 1331-ki okmányban Becskerek „civitas Becke” név alatt mint népes város említetik. Hasonlót bizonyít az 1332-ki dézsmalajstrom, mely szerint Becskereken virágzó cath. lelkeszség volt. A budai káptalannak egy 1422-ből származó okmánya szintén mint várost említi. Továbbá azon birtokok közé is tartozott, mint láttuk, melyek szerződésileg Brankovics György despotának engedettek át. E város további viszontagságait történelmünk illető helyén fogjuk fölemlíteni.

<sup>25)</sup> Istvánffy XVII, 185.

<sup>26)</sup> Fessler és Bárány után. Ellenben Hammer Purgstall mondja, hogy bizonyos Ugody Ferencz adta volna át a csanádi vár kulcsait.

<sup>27)</sup> Bárány „Tor. Hajd.” I, 97—98.

<sup>28)</sup> Bárány „Tem. Eml.” I, 32.

<sup>29)</sup> Hammer II, 214—215.

<sup>30)</sup> Bárány „Temesv. Eml.” I, 33.

<sup>31)</sup> Horváth II, 69.

<sup>32)</sup> Grisellini Perényi Gábort és Báthory Miklóst is említi. Csak annyi bizonyos, hogy Perényi Gábor Bácsmegyében Tamásdánál állt, és Tótvár felé Castaldóhoz huzódva, a közsvényben szenvedő Báthory helyett annak a csapatai fölött is a parancsnokságot átvette. L. Fessler VI, 730—731.

<sup>33)</sup> Grisellini I, 68, utána Bárány „Temesv. Eml.” I, 33—34. Preyer 24.

<sup>34)</sup> A féllaki vár Zádorlak és Német-Sz. Péter között feküdt a Maros mellett. A vár felől csak annyit tudunk, hogy Mohammed Sokolli 1551-ben minden nehézség nélkül elfoglalta. 1595-ben Lippa bevétele után Báthory Zsigmond foglalta el a törökök által elhagyott várt, és azután egyik kézből a másikba jutott. Ma csak néhány rom jelöli egykori létét, melyek közelében fekszik Féllak falu. Bárány „Tem. Eml.” I, 88.

<sup>35)</sup> Grisellini I, 68.

<sup>36)</sup> Hammer II, 216. ff.

<sup>37)</sup> Fessler VI, 732—734. Grisellini I, 69—70.

<sup>38)</sup> Hammer II, 216.

<sup>39)</sup> Fessler VI, 737. Hammer II, 217. Bárány „Tem. Eml.“ I, 36, mind Istvánffy után.

#### HETEDIK FEJEZET.

<sup>1)</sup> Horváth II, 70.

<sup>2)</sup> Hammer II, 217.

<sup>3)</sup> Fessler VI, 739—740. Hammer II, 217—218 Horváth II, 70—71.

<sup>4)</sup> Az orgyilkosok közül Pallavicini alig egy évre török fogságba került és korbácsütésekkel kínztatott. Ferrari Piemontban Alessandria szülővárosában mint gonosztevő főlakasztatott. Merca da Augsburg egy rablás alkalmával történt vereskedés közben jobb kezét veszítette el, melylyel előbb a bibornok fülét vágta le. Campegiot vadászat alkalmával Ferdinand szemeláttára egy vadkan tépte szét. Monino főlakasztatott, Scaramucciát Norbonneban saját fegyveres csapata vagdalta össze. Istvánffy id. h. 191. l.

<sup>5)</sup> Bárány „Torontál Hajdana“ I, 25.

<sup>6)</sup> Hammer II, 218—219.

<sup>7)</sup> Fessler VI, 760. Bárány „Tem. Eml.“ I, 36.

<sup>8)</sup> Preyer 26. Fessler után.

<sup>9)</sup> Grisellini I, 73. és Hammer II, 220.

<sup>10)</sup> Fessler VI, 266.

<sup>11)</sup> Hammer II, 220.

<sup>12)</sup> Ugyanaz ugyanott.

<sup>13)</sup> Preyer 28.

<sup>14)</sup> Fessler VI, 768.

<sup>15)</sup> Grisellini I, 75.

<sup>16)</sup> Fessler VI, 769.

<sup>17)</sup> Hammer II, 221. és utána Bárány „Tem. Eml.“ I, 40. mint szintén Schwicker id. h. 168. l. Réga helyett Köröst említik, de mind három tévesen. Temesvárról Lippára Perez nem mehetett a Körösön át, hanem a Bégán, miután Körös ide igen távol esik. És föltéve, hogy Perez a Körösbe fult

volna, mikint üldözhatték volna odáig a törökök? Más részről Kö-röshöz is csak a Bégán és Maroson át lehetett volna jutni.

<sup>19)</sup> Fessler VI, 770. Hammer II, 221. stb.

<sup>19)</sup> Ez árulás miatt Aldana hadi törvényszék elé állita-tott, mely halálra ítélte, azonban Mária, Miksa főherceg neje s Károly császár leánya közbevetette magát, és nyomorult honfi-társát érdemlett halálától megmentette.

<sup>20)</sup> Habár Bárány „Tem. Eml.“ I, 92—93. l. azt mondja hogy Mező-Somlyót 1552. óta a történelem nem említi, e vár mégis Orsellius által Nürnbergben 1602-ben, tehát a törökök idejében kiadott térképen előfordul.

<sup>21)</sup> Csákovávár. (Csakova) igen régi hely. Már 1332-ben volt itt kath. lelkészség. Ez időtájt koronajószág volt és „Csák“-nak nevezetett, míg nem Zsigmond király 1400-ban Miklós temesi főispánnak, a gróf Csákyak üsének cserében átadta. Idő foly-tán, alkalmasint maguk a Csákyak közelében várat építettek, mely-nek ma csak egy magas négyszegletes tornya látható a Temes part-ján. Egy régi térképen III. (VI.) Károly idejéből e hely Csakoan név alatt fordul elő. Oláh is említi 1536-ban. A török uralom alatt Csákovávár pusztulni kezdett, habár egy bég székhelye volt.

<sup>22)</sup> Versecz, a római kor régi Arcidavája, nevét Weers névből származtatják. Állítólagosan utóbbi nevezet alatt adomá-nyozta volna Zsigmond király 1399-ben Pogány Domo-kosnak. Később mint erős helyet a magyar történetírók néha Varsocz név alatt is említik. A mostani Versecz keletkezésének ideje bizonytlan, azonban a 15-ik században már állt, mit a fön-nebbi adományozás is bizonyít, és egyszersmind megerősíti azt, hogy már 1494-ben foglalkoztak volna itt szőlőműveléssel, mit Fessler VI, 195. l. főlemlit. A régi várból ma már csak egy négyszegletes torony s néhány falrom-maradvány áll fön. L. Bá-rány „Tem. Eml.“ I, 140. Katona Hist. Crit. R. H. Tom. V. 184. l. után.

<sup>23)</sup> Grisellini I, 77.

## HATODIK KÖNYV.

### ELSŐ FEJEZET.

<sup>1)</sup> Salamon Ferencz „Magyarország a török hódítás korában.“ Pest 1864. 247—248. jegyz. Hammer Purgstallnál IV, 701. a szandzsakságok fölosztása valamivel különböző.

<sup>2)</sup> Grisellini I, 82.

<sup>3)</sup> Salamon id. h. 173—174.

<sup>4)</sup> Czoernig II, 111.

<sup>5)</sup> Grisellini I, 82. l. ff.

<sup>6)</sup> Hammer II, 239.

<sup>7)</sup> Schwicker „Gesch. v. tem. Banat“ 274. l. meg nem foghatja, mikint mondhatá Rustem Hammernél „Gesch. d. osm. Reichs.“ III, 239. — „Becsét is visszaadta az ég nekünk, hol már egy moschea állt,“ miután 1551 előtt soha sem volt a törökhé, következőleg ott török imola nem is állhatott, és másrésről 1551-ben történt elfoglaltatása után a fönnbbi beszéd idejeig mindig török kézen volt, következőleg „vissza nem adathattott.“ Schwicker azonban elfeledni látszik azon 1000 törököt, kik azon 50,000 szerbbel, mint azt maga is id. h. 105. l. Czoernig után említi, Kinizsy alatt a Bánságba vándoroltak! Azon törökök emelhetek maguknak imaházat talán épen Becsén, honnét Hammernek, ki különben hitelesnek tekintetik, igaza lehet. Inkább sajtóhiba vagy helytelenül választott kifejezés adhatott e megjegyzésre okot, melyet igen könnyen lehet megszüntetni az ál-

tal, ha „visszaadott“ helyett „ajándékozott“ teszünk. A Török-Becse név is az általunk fölhozott eset valamelyikét látszik bizonyítani.

<sup>5)</sup> Fessler VI, 822. Grisellini I, 78—79.

<sup>6)</sup> Hammer II, 241—242.

<sup>7)</sup> Fessler VI, 852.

<sup>8)</sup> Grisellini I, 79.

<sup>9)</sup> Meynert V. rész. I, 210.

<sup>10)</sup> Horváth II, 81. Hammer után.

<sup>11)</sup> Preyer 34.

<sup>12)</sup> Hammer II, 283—284.

<sup>13)</sup> Zápolya, ki e hadjárata előtt pénzzavarban volt, Sz. László koporsóját Nagyváradon föltörette, és a benne levő ékszereket kivette. Katona XXIV, 96.

<sup>14)</sup> Fessler VII, 20—24. Preyer 35.

<sup>15)</sup> Hammer II, 315. utána Schwicker 177—178. ff.

<sup>16)</sup> Ugyanaz ugyanott.

<sup>17)</sup> Fessler VII, 41—42.

<sup>18)</sup> Preyer 35, Fessler és Hammer után.

<sup>19)</sup> Meynert V. rész. I, 230.

## MÁSODIK FEJEZET.

<sup>1)</sup> Bárány „Tem. Eml.“ I, 42.

<sup>2)</sup> Grisellini I. 82—83.

<sup>3)</sup> Perusics világi volt, nem pap. Az akkori zavaros időkben Magyarország több püspökségét világiak bírták.

<sup>4)</sup> Fessler VII, 524.

<sup>5)</sup> A protestansok két egyh. zsinatot tartottak Temesvárott, 1549- és 1550-ben. Az elsőben a lelkészek kötelességeiről, viseletéről és öltözetéről 13, az utóbbiban püspökeik kötelességeiről és egyházi látogatásaikról 19 cikkelyben hoztak határozatot.

<sup>6)</sup> Bárány „Tem. Eml.“ I, 158—159. s utána Schwicker 183. l.

<sup>7)</sup> Ez érdekes régi magyar levelet 1841. marc. 5-kén Fábry Ignác akkoriban temesvári olvasó-kanonok Rómában betűre híven lemásolta. és a csanádi káptalan levéltárába tett.

Preyer 1853-ban kiadott „Monographie d. k. Freistadt Temesvár“ című munkájában is közölte.

<sup>\*)</sup> Grisellini I, 83.

<sup>\*)</sup> Horváth II, 96.

### HARMADIK FEJEZET.

<sup>1)</sup> Hammer II, 534.

<sup>2)</sup> Az erdélyi követek iránt tanusított bánásmódról az ozmán történelem nem valami épületes dolgokat beszél. Az erdélyi fejedelmek a nagyvezírek játéklaptái voltak mindig, és a török kegyet nagy pénzen kellett megvásárolniok. Itt egy példa: midőn Báthory István az első éviadót, 15,000 aranyat, megtoldva ezüst-edényekből és solymokból álló ajándékokkal a portának elküldte, követeit a nagyvezír mégis gyalázatosan fogadta és tőlök Köröky, Zagky, Baian, Lugos és Karansebes határvárait átadását szorgalmazta.

<sup>3)</sup> Grisellini I, 85.

<sup>4)</sup> Hammer II, 587.

<sup>5)</sup> Bárány „Toront. Hajd.“ I, 26. Fessler után.

<sup>6)</sup> Különösen sűrűen laktak a szerbek Torontálmegyében, mely a miatt a 16-ik század vége felé és még a múlt század közepén is közönségesen „Rascziának“ neveztetett. L. Czoernig II, 161.

<sup>7)</sup> Szalay „A szerbek jogviszonyai az államhoz“ 12. l. és Bárány „Tem. Eml.“ I, 43.

<sup>8)</sup> Fessler VII, 734.

<sup>9)</sup> Szalay id. h. 6, 12—13.

<sup>10)</sup> Fessler VII, 314. ff.

<sup>11)</sup> Bárány „Tem. Eml.“ I, 97.

<sup>12)</sup> Bárány „Toront. Hajd.“ I, 26—27. Kovács és Fessler után.

<sup>13)</sup> Báthory Zsigmond kötelességének tartotta a mezekülű szerbeket területén befogadni. Közöttük volt a jenői püspök is, talán azonos a magát fönnebb Theodor vladikának nevező levélíróval. Ez volt az első görög kel. püspök Erdélyben. A többi

szerb-román menekülő Erdélyben több helyütt talált menedékre, hol új hazát alapítottak maguknak. L. Szalay id. h. 14.

<sup>15)</sup> E fejedelem egész czime, melyet folyamodásokban a levélczímekben adtak neki, a következő volt: „Serenissimo Principi, Domino Sigismundo D. G. Transylvaniae, Moldaviae, Valachiae transalpinae, et S. R. Imperii Principi, partium Regni Hungariae Domino, Siculorum Comiti.“ L. Timon. Imag. Hung. novae XVI, 97.

<sup>15)</sup> Horváth II, 120.

<sup>16)</sup> Grisellini I, 85—86.

<sup>17)</sup> Bárány „Tem. Eml.“ I, 97—98.

<sup>18)</sup> Fessler VII, 356—357. utána Bárány, Preyer és Schwicker.

<sup>19)</sup> Preyer 38. és Schwicker 194.

<sup>20)</sup> Fessler VII, 357.

<sup>21)</sup> Preyer 38.

<sup>22)</sup> Fessler VII, 377. Preyer.

<sup>23)</sup> Grisellini I, 89.

<sup>24)</sup> Fessler VII, 377.

<sup>25)</sup> Bárány „Tem. Eml.“ I, 45.

<sup>26)</sup> Horváth II, 129.

#### NEGYEDIK FEJEZET.

<sup>1)</sup> Fessler VII, 417—418.

<sup>2)</sup> Bárány „Tor. Hajd.“ I, 28.

<sup>3)</sup> Hammer II, 627—628.

<sup>4)</sup> Fessler VII, 445—447.

<sup>5)</sup> Hammer II, 632.

<sup>6)</sup> Horváth II, 135.

<sup>7)</sup> Preyer 39. Fessler után.

<sup>8)</sup> Székely fejét lándzsára szurva, először Radulsátra előtt, azután a brassói piacon tették ki szemlére. Vele elesett 3000 magyar, többnyire Erdély legelső családaiból, kiket a brassóiak titokban a csatahelyén ásott sírba temettek, s mélyen érzett gyászuknak a következő siriratban adtak kifejezést:

„Quos genuit cives hic Transylvania claudit,

„Heu parvo tumulo quanta ruina jacet.“ — Lásd Fessler VII, 502.

- <sup>9)</sup> B á r á n y „Tem. Eml.“ I, 46. és 91.  
<sup>10)</sup> Hammer II, 691. és 710.  
<sup>11)</sup> Horváth II, 145.  
<sup>12)</sup> Hammer II, 686.  
<sup>13)</sup> Grisellini I, 93—94. Fessler.  
<sup>14)</sup> Fessler VII, 550. Horváth s mások.  
<sup>15)</sup> Mások szerint az azon korona lett volna, melyet régen-  
ten a thrakiai despoták használtak.  
<sup>16)</sup> Hammer II, 689.  
<sup>17)</sup> Horváth II, 148.  
<sup>18)</sup> Még ugyanazon évben a szerb s magyar helyőrség árulás  
által Lippát a temesvári pasa kezére játszta, mit később megbán-  
tak, és 1606-ban a török parancsnok hasonló árulás által Petnehá-  
zynak adta át. L. B á r á n y „Tem. Eml.“ I. 46.

#### ÖTÖDIK FEJEZET.

- <sup>1)</sup> Patuzzi „Gesch. Öster.“ II, 43 és 46.  
<sup>2)</sup> Preyer, 41.  
<sup>3)</sup> Hammer II, 749.  
<sup>4)</sup> Schwicker 207—208. Hammer után.  
<sup>5)</sup> Grisellini I, 96.  
<sup>6)</sup> Hammer II, 828.  
<sup>7)</sup> Fessler VIII, 453. Horváth II, 183—189. Hor-  
nyánszky II, 99.  
<sup>8)</sup> Hammer III, 74. és Horváth II, 199.  
<sup>9)</sup> Ugyanaz III, 162—143.  
<sup>10)</sup> Preyer 42.  
<sup>11)</sup> Hammer III, 225.  
<sup>12)</sup> Ugyanaz III, 348.  
<sup>13)</sup> Horváth II, 239—240.  
<sup>14)</sup> Grisellini I, 97. Fessler IX, 64.  
<sup>15)</sup> Hammer III, 486.  
<sup>16)</sup> Horváth II, 241.  
<sup>17)</sup> Hammer III, 487.  
<sup>18)</sup> Ugyanaz III, 511.  
<sup>19)</sup> Horváth II, 243.



<sup>20)</sup> Hammer III, 514.

<sup>21)</sup> Fessler IX, 96—97. utána Preyer 42.

<sup>22)</sup> Preyer 43. Horváth is.

<sup>23)</sup> Hammer III, 535.

<sup>24)</sup> Ugyanaz III, 536.

<sup>25)</sup> Fessler IX, 116—117. Horváth II, 252—253.

<sup>26)</sup> Hammer III, 561—562.

<sup>27)</sup> Preyer 43. Hammer után.

<sup>28)</sup> Schwicker ez érdekes levelet velünk együtt az „Öst. Schulbote“ 1857-ki évfolyamának 996. lapjáról kölcsönözte.

<sup>29)</sup> A levél írója itt Tamerlanra céloz, ki magyar származású volt (?) Bajezidet Byzancz ostrománál legyőzte, és mint foglyot kalitkába zárva, magával hurcolta.

<sup>30)</sup> Sikula Aradmegyében a fehér Körös mellett fekszik. Solymos pedig a Maros jobb partján feküdt, nem messzire Lippától, és ma is még jelentékeny romokat mutat föl.

#### HATODIK FEJEZET.

<sup>1)</sup> Hammer III, 604.

<sup>2)</sup> Grisellini I, 102.

<sup>3)</sup> Horváth II, 290.

<sup>4)</sup> Hammer III, 715.

<sup>5)</sup> Horváth II, 293.

<sup>6)</sup> Hammer III, 731. Preyer 43.

<sup>7)</sup> Ez ostromról igen jó munkát írt Schimmer Károly Ágosteczim alatt: „Wiens Belagerung durch die Türken.“ Wien, 1847.

<sup>8)</sup> Preyer, 43.

<sup>9)</sup> Horváth II, 301.

<sup>10)</sup> Hammer III, 760.

<sup>11)</sup> Grisellini I, 103.

<sup>12)</sup> Fessler IX, 364.

<sup>13)</sup> Hammer III, 770.

<sup>14)</sup> Preyer, 44.

<sup>15)</sup> Lásd: „Freiwillige Theilnahme der Serben und Kroaten an den vier letzten öster. Kriegen.“ Wien, 1854. 170. l.

<sup>16)</sup> Ugyanott 170—171.

<sup>17)</sup> Horváth II, 309.

<sup>18)</sup> Hammer III, 813.

<sup>19)</sup> Fessler IX, 420.

<sup>20)</sup> Ugy látszik, hogy 1690-ben Lippa ismét török kézen volt, azonban Veterani 1691-ben a megrémült török segélycsapatok szemeláttára ismét visszafoglalta. Lásd Bárány „Temesv-Eml.“ I, 49.

<sup>21)</sup> Grisellini I, 104.

<sup>22)</sup> Arneth Alfred: „Prinz Eugen von Savoyen I. köt. 33—34. lap.

<sup>23)</sup> Fessler IX, 424.

#### HETEDIK FEJEZET.

<sup>1)</sup> Hammer III, 831.

<sup>2)</sup> Fessler IX, 430. Preyer 45.

<sup>3)</sup> Hammer III, 838.

<sup>4)</sup> Fessler IX, 430—431.

<sup>5)</sup> Horváth II, 319—320.

<sup>6)</sup> Szalay a szerbek jogviszonyairól 20. l.

<sup>7)</sup> Horváth II, 320.

<sup>8)</sup> Szalay id. m. 24.

<sup>9)</sup> Czoernig II, 157. Szalay 21—22. — E patens kibocsátását leginkább az osztrák és cseh udvari cancellárok szorgalmazták, t. i. Strattmann és Kinszky grófok. Hasonló buzdító leirat intéztetett Csernovics patriarchához.

<sup>10)</sup> Horváth II, 320.

<sup>11)</sup> Fessler IX, 433—440. Hammer III, 844.

<sup>12)</sup> Alig hihető, hogy Csernovics 37,000 családdal egyszerre jött volna Magyarországba, mire több év volt szükséges, és hogy csupán csak szerbeket hozott volna be. A jövevények között voltak görögök, ugynevezett czinczárók és románok is ezenkint. Mindkettő az érseknek egy Lipót császárhoz intézett és a karloviczi levéltárban őrzött iratából kétségtelen, melyet Schwartzner is fölemlit statistikájában. Honnét van az, hogy még nem találkozott szerb író, ki érdemesnek találta volna a karloviczi

levéltárban őrzött s általuk bizonyára könnyen hozzáférhető iratok alapján a Csernovics-féle bevándorlás történelmét megírni s kiadni?

<sup>13)</sup> Stojackovics „Über die staatsrecht. Verhält. der Serben in der Wojvodina“ 14. l.

<sup>14)</sup> Bárány „Tor. Hajd.“ I, 28—29.

<sup>15)</sup> Czoernig II, 158.

<sup>16)</sup> Stojacskovics id. h. 16.

<sup>17)</sup> A karloviczi béke 1699 ben kötöttet, mely egyelőre véget vetett mindazon terveknek, melyek úgy Bécsben, mint az Al-Dunánál a szerb tartományok visszahódítására vonatkozólag kövacsoltattak, és egyszersmind mind a benszüllöttek, mind a bevándorlottak azon hön táplált reménye, hogy hazájukba ismét visszavezetnek, elenyészett.

<sup>18)</sup> Az a) pont később ismételve kijelentetett szabadalmban és leiratokban, — a d) pontot egy 1777-ben kiadott patens eltörülte. Lásd Szalay id. h. 20—28. Czoernig II, 158. Stojacskovics 15—20.

<sup>19)</sup> Czoernig II, 159.

<sup>20)</sup> Grisellini I, 124—125.

<sup>21)</sup> Antonio az ősrégi horvátországi zboricai Zichy-házból származott, és úgy jeles hadi tettei, mint nyelvismeretsége által a szerbek előtt oly kedvelté tette magát, hogy a császártól parancsnokokul kérték, és a császár csakugyan néhány ezerből álló szerb csapat vezérletét bízta rá. Hogy többnyire Antonio név alatt fordul elő, az onnét származik, mivel a szerbek főembereiket többnyire keresztnevéükön szokták nevezni.

<sup>22)</sup> L. „Freiwillige Theiln. d. Serben und Kroaten in der vier letz. öster. türkisch. Kriegen.“ Wien, 1854. 184. l.

<sup>23)</sup> Ugyanott 181—185.

<sup>24)</sup> Ugyanott 81—82.

<sup>25)</sup> L. „Öst. milit. Zeitschrift v. 1808. und 1825.“ 5. füzet. Dörner „Das Banat“ 266. Hammer III, 855.

<sup>26)</sup> L. „Freiwill. Theiln. d. Serben“ 195.

<sup>27)</sup> Ugyanott.

<sup>28)</sup> Hammer III, 860—861.

<sup>29)</sup> Ugyanaz 866—867.

<sup>10)</sup> Fessler IX, 456.

<sup>11)</sup> Grisellini I, 111—112.

<sup>12)</sup> Hammer III, 880.

<sup>13)</sup> Fessler IX, 457.

<sup>14)</sup> Hammer III, 881.

<sup>15)</sup> Schweigerd C. A. „Österreichs Helden und Heerführer“ II, 381.

<sup>16)</sup> Hammer III, 881—882.

<sup>17)</sup> A szultán tisztelte ellensége méltóságát. Azonnal megparancsolta, hogy Veterani fejét és hulláját eltemessék. Ez volt a derék Veterani tragicus vége. Mindent kifejez Fessler e kevés szavában: „Der rechtschaffene König war des rechtschaffenen Feldherrn würdig.“

<sup>18)</sup> L. „Öster. milit. Zeitschrift“ 1825. év, 5-ik füzet. Fessler IX, 457—459.

<sup>19)</sup> Hammer III, 882.

<sup>20)</sup> Ugyanaz III, 882—883.

<sup>21)</sup> Ugy látszik, hogy a helytartóságot nem foglalta el, miután két évvel később is még mindig Mustafa, a nagyvezír fivére, említették Temesvár helytartójaul.

<sup>22)</sup> Grisellini I, 114.

<sup>23)</sup> Ugyanaz I, 114—115.

<sup>24)</sup> Cserey mint szemtanú írja: „este későn érkezünk be Kolosvárra. Szörnyű italt mivelnek: noha az gubernator is erősen ihatott, de az elector mind ki ivá őket, és az asztalnál a nagy erős ezüst tányért úgy egybe hajtogatta, mint az papirosat. Bár csak esze lett volna annyi, mint ereje. Én semmi fejedelmi virtust nem láthattam benne.“

<sup>25)</sup> Fessler IX, 460.

<sup>26)</sup> Hammer III, 889—890. Grisellini id. h.

<sup>27)</sup> Bárány „Toront. Hajd.“ I, 80.

<sup>28)</sup> A vitéz és derék gróf Heissler Donát, ki merész tettei miatt „török ostor“-nak neveztetett, az olaszini ütközet után kényszerült bal lábát levágtatni, minek következtében ötöd napra meghalt. Veteránival a második derék tábornok volt, kiket a választófejedelem könnyelműleg föláldozott.

<sup>29)</sup> Grisellini I, 117—118.

<sup>50)</sup> Ez ütközetben Monaszterly vezérlete alatt vitézül harczott egy szerb csapat, új menhelyeért életét és vérért áldozva. Egy osztályának sikerült Sárkán nevű pasát s több száz törököt elfognia. L. Bárány „Toront. Hajd.” I, 30.

<sup>51)</sup> Hammer III, 890.

<sup>52)</sup> Fessler IX, 461.

#### NYOLCZADIK FEJEZET.

<sup>1)</sup> Arneth A. „Prinz Eugen v. Savoyen.” Wien, 1858. I, 95—96.

<sup>2)</sup> Fessler IX, 463.

<sup>3)</sup> Horváth II, 323.

<sup>4)</sup> Ugy látszik, hogy a törökök ez alkalommal Karansebesnek csak falai lerontását tervezték. Azonban elvonulásuk után a császáriak azonnal ismét helyreállították, s a várt megszállták. Legalább két év múlva, 1699-ben, a császáriak kezében találjuk.

<sup>5)</sup> Hammer III, 897—898.

<sup>6)</sup> Arneth id. h. I, 100.

<sup>7)</sup> Vannak, kik ez eseményt izetlen mesének állítják, azonban ez állítást kétségbevonhatlanul megczáfolja Eugen herczeg gr. Sinzendorff-hoz a csata után öt nappal később intézett levelének következő töredéke:

„Meine Pflicht hatte erfordert, den günstigen Augenblick zur Ehre und zum Vortheile der Monarchie zu benützen, wenn es schon nicht in dem Plane meiner Feinde lag, wie ich es aus dem 4 Stunden nach dem Treffen erbrochenen Befehle des Monarchen erfahren habe, nach welchem ich angewiesen war, jedem Treffen sorglichst auszuweichen. Bei der Erhaltung der Ordre dachte ich sogleich an die Erinnerung, die mir Euer Excellenz vor meiner Abreise gaben, nur das bekannte A. B. C. (A u e r s p e r g, markgraf Herrmann von Baden, Caprara) nicht zu vergessen. Und da auf dem linken Flügel sich schon die Kanonen hören ließen, so ersuchte ich den Überbringer, nur die Depesche im Lager bis zur Beendigung der Schlacht wohl zu verwahren, und der grossen Fatigue halber einstweilen auszuruhen“ stb. L. Schweigerd id. h. II, 682.

<sup>8)</sup> Hammer III, 901. — A nehéz sebesültek közt volt gr. Reuss Heinrich tábornaszernagy is, ki nem sokára Szege-  
den sebeiben meg is halt.

<sup>9)</sup> Ugyanaz ugyanott.

<sup>10)</sup> Ugyanaz III, 902.

<sup>11)</sup> Arneht I. 107.

<sup>12)</sup> Ugyanaz I, 111.

<sup>13)</sup> Grisellini I, 122. utána Bárány id. h.

<sup>14)</sup> Hammer III, 908.

<sup>15)</sup> L. „Die freiwillige Theiln. der Serben“ 224.

<sup>16)</sup> Grisellini I, 123.

<sup>17)</sup> Mindezen várak, az előtt ugyanannyi tám- és védpontja  
Bánságnak, leromboltattak vagy maguktól elpusztultak. A hagyomány alig tudja helyüket, s valamint Becsén az egykori erőd helyén szélmalom kelepel, úgy enyészett el a becakerek várának is minden nyoma. E vár hajdanta azon emelvényen terült el, hol ma a megye háza áll, melynek udvarában több alapfal nyomai mutatkoznak, betemetett fürdők- s vízvezetékekre akadtak, hol szintén egy török imola is állt, melyet 40 év előtt hihetlen vandalizmussal lerontottak. A régi Béga ágya közelében, nem messze a megyeháztól, két hídő is emelkedett ki a földből, alkalmasint maradványai az egykori felvonó-hidnak. Az egykori erőd emlékéét egy utca neve is föntartja, melyet ma is Gradnolica-nak (vár utca) neveznek. Mint itt, úgy másutt is az idő emésztő foga és a romboló emberi kéz többé kevesebbé elpusztították a falakat. Napjaiknak vége, életpályájukat befejezték, mert a béke s polgárisodás kora nem szükségli többé védő sánczaikat. L. Schwick er 268.

<sup>18)</sup> Hammer III, 918.

<sup>19)</sup> Horváth II, 331.

<sup>20)</sup> Gróf Marsigli Luigi Ferdinando volt az első, ki a tudományos világot Magyarországra és Bánságra figyelemztette „Danubius Pannonici — Mysicus cum observationibus geographicis astronomicis“ (Haaga és Amsterdam 1726. VI. köt. folio 288. rajzzal) című munkája által. Marsigli Buda visszavétele után a Korvin-könyvtár kevés, de nagybecsű maradványait magához kerítette s elvitte Bolognába, hol az általa alapított tudományos intézet ékeiül szolgálának.

<sup>22)</sup> Preyer 43. Hammer után.

<sup>23)</sup> Hammer IV, 50—51.

<sup>24)</sup> Czoernig III, 124. A bárági katonai határőrvidék későbbben keletkezett, mint azt történetünk folyamában látandjuk.

<sup>25)</sup> Helfert „Die österr. Volkschule I, 74.

<sup>26)</sup> II. Raschid oszman történetíró, mint szintén Preyer 48. és Schwicker 273—278. Temesvár utolsó helytartójául Mustafát említik. Grisellini és Hammer Temesvár parancsnokát nem nevezik néven, mint szintén Fessler sem, ki és Hammer ez időből egy Mustafát mint Belgrád parancsnokát emlitenek. Mi Arneth II, 404 nyomán indultunk, ki classicus munkájában, melyben a bécsi hadilevéltárban őrzött temesvári capitulationalis okmányokra hivatkozik, világosan Mehmed pasát nevezi Temesvár utolsó helytartójául.

#### KILENCZEDIK FEJEZET.

<sup>1)</sup> Fessler X, 17—18.

<sup>2)</sup> Arneth II, 387—388.

<sup>3)</sup> Hammer IV, 146. Meynerth V. rész. II, 363.

<sup>4)</sup> Arneth II, 403.

<sup>5)</sup> Grisellini I, 132.

<sup>6)</sup> Arneth II, 403.

<sup>7)</sup> Preyer, 49.

<sup>8)</sup> Fessler X, 22.

<sup>9)</sup> Arneth II, 404.

<sup>10)</sup> Grisellini szerint e kéjlak a külvárosok egyikében feküdt, mely midőn a törökök a kéjlakot elhagyták s fölgyújtották, ennek elharapódzó tüzétől el is égett. Ez azonban tévedés. E kéjlak Temesvár régi térképe szerint egészen elszigetelten állt, s szomszédságában kertek s más ültetvények lehettek, de nem külváros, mely csak kettő volt, (a nagy és a kis Palánka.) melyek egyike sem terült a pasa kerti kéjlakaig.

<sup>11)</sup> Bárány „Tem. Eml.“ I, 54. Preyer 50.

<sup>12)</sup> Arneth II, 404.

<sup>13)</sup> Grisellini I, 136.

<sup>14)</sup> Arneth II, 404.

<sup>15)</sup> Bárány „Tem. Eml.“ I, 55.

<sup>16)</sup> Arneith II, 405.

<sup>17)</sup> Grisellini I, 137.

<sup>18)</sup> Arneith II, 405.

<sup>19)</sup> Grisellini I. 138.

<sup>20)</sup> Arneith II, 405—406.

<sup>21)</sup> Grisellini I, 140. Preyer 52.

<sup>22)</sup> Bárány, mint szintén Grisellini is tévedésben vannak, midőn állítják, hogy a fehér zászló kitűzése csak october 13-án következett be. A zászlót 12-én tüzték ki, és a capituláció történt 13-án. Állításukat úgy Arneith id. h. II, 406. mint a Temesvár szerencsés bevétele emlékeül vert érmek bizonyítják.

Ez érmek egyikének hátlapján a császár koszorúzott feje áll e körirattal: CAROLUS . VI, D. G. + ROM. IMP. SEMP. AUG. A másik lap Temesvár körrajzát mutatja az ágyuzás alatt e körirattal: „TRANSULVANIA. MET. VACINSIDIHS. LIBERATA.“ Élén e körirat áll: „THEMESVARIO. OCCUP. D. 12. OCT. 1716.“

Egy másik kisebb érem egyik oldala V. Károly császárt mutatja négykerekű győzelemszekeren, a fölötte lebegő Victoriával, és e körirata van: „AD SAV-UM. CAESAR. TURCAS. PROSTER-NIT.“ Élén: „D. V. AUG.“ Tulsó lapján Temesvár mint török város körrajza áll e körirattal: „EUGENIO. PRINCIPE. TEMESVARIA. CAESARI. REDIT,“ s élén ismét: „D, XII. OCT.“

<sup>23)</sup> Grisellini I, 140.

<sup>24)</sup> Arneith II, 406.

<sup>25)</sup> Azon jegyzék szerint, melyet a Temesvárott talált tüzér- és löszerkészletről készítettek, 120 öntött ágyú is említve van, melyek az osztrák ház uralkodói czimerével voltak jegyezve és nagyobb részint akkor maradtak ott, midőn a törökök 1552-ben elfoglalták.

<sup>26)</sup> Preyer, 52—53,

<sup>27)</sup> Hammer IV, 149.

<sup>28)</sup> Arneith II, 407—408. Grisellini I, 142.

<sup>29)</sup> Nagyatya a híres vezér, báró Mercy Ferencz volt, kinek hősiessége a 30 éves háború második feléből ismeretesek és elesett Allerheinné 1645-ben. Mercy atyja szintén katona



volt, mint ilyen érdemelte ki a grófi czímet, s mint főrmester Buda ostrománál 1686-ban esett el.

<sup>80)</sup> Arneth II, 388.

<sup>81)</sup> Ugyanaz II, 389.

<sup>82)</sup> Eugen levele Mercy hez ddto 1. nov. 1716. Megvan a bécsi hadi levéltárban.

<sup>83)</sup> Arneth II, 408.

<sup>84)</sup> Grisellini I, 142.

<sup>85)</sup> Arneth II, 410—411.

<sup>86)</sup> Ugyanaz II, 419.

<sup>87)</sup> Ugyanaz II, 420.

<sup>88)</sup> Báró Petrasch Ernő emlékirata a zlini levéltárban.

<sup>89)</sup> Arneth II, 421.

<sup>90)</sup> Grisellini előadása Petrasch szerencsétlenségét illetőleg téves (id. h. I, 144.) Petrasch Mercy rendeletére vállalkozott ápril 16-án, Eugen pedig csak május végével érkezett Fatakra.

<sup>91)</sup> Fessler X, 26.

<sup>92)</sup> Arneth II, 422.

<sup>93)</sup> Fessler X, 27. Meynert V. Rész. II, 365.

<sup>94)</sup> Arneth II, 426.

<sup>95)</sup> Grisellini I, 144.

<sup>96)</sup> Arneth II, 431.

<sup>97)</sup> Grisellini I, 145.

<sup>98)</sup> Fessler X, 31. Horváth II, 386.

<sup>99)</sup> Arneth II, 452.

<sup>100)</sup> Fessler X, 35—36.

<sup>101)</sup> Hammer IV, 104. Fessler X, 3. Horváth I, 386.

<sup>102)</sup> Arneth II, 416. Eugennek a haditanácshoz 1717. jun. 21-én intézett irata után, melyben a többi között így szól: „Bei der unveränderlichen Meinung, dasz weder die gegenwärtige, noch künftige Friedens-Umstände die incorporirung (Banats) mit Ungarn, wohl aber die Arth einer abgesonderten provinz wie Siebenbürgen cum reservatione Dominii supremi territorialis . . . zu I. K. M. Dienst einrathen können.“

<sup>103)</sup> Arneth II, 447.

<sup>104)</sup> Ugyanaz II, 454.

<sup>55)</sup> B á r á n y volt az első, ki sok tekintetben nagybecsű munkájában „Temesvármegye Emléke“ I, 91—95. H a m m e r „Gesch. d. osman Reichs“ munkája után a temesvári helytartók névsorát összeállította. P r e y e r „Monographiájában“ és különösen S c h w i c k e r kiegészítették azt, mennyire lehetett, utóbbinál azonban, úgy látszik, hogy az évszámokba több sajtóhiba csuszott be, melyek itt gondosan kijavítottak.

(Vége az I. kötetnek.)

# TARTALOM

|                  | Lap. |
|------------------|------|
| Előszó . . . . . | III  |

## ELSŐ KÖNYV.

### Bánság a rómaiak uralma előtt.

|                                                           |   |
|-----------------------------------------------------------|---|
| Első fejezet: Ős lakók. . . . .                           | 1 |
| Második fej.: Bánság állapota a rómaiak bejövetele előtt. |   |
| — Elődeink erkölcei és szokásai . . . . .                 | 4 |

## MÁSODIK KÖNYV.

### A rómaiak Bánságban.

|                                                                                                        |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Első fej.: A rómaiak a dácziakkal küzdenek Bánság ural-<br>máért. (45. Kr. e. — 100. Kr. u.) . . . . . | 10 |
| Második fej.: A Bánság meghódítása Traján által. (101—<br>106. é. Kr. u.) . . . . .                    | 17 |
| Harmadik fej.: Bánság a rómaiak uralma alatt. — A gó-<br>thok megérkezése. (107—274.) . . . . .        | 28 |

— II —

HARMADIK KÖNYV.

Bánság a barbár uralom alatt.

Lap.

- E l s ő f e j . :** Bánság a góthok alatt. — Nagy Constantin hadjárata a góthok ellen. — Belharczok. — A kereszténység első nyomai a Bánságban. — Athanarich a nyugati góthok\* fejedelme. — Egyházi állapotok a góthok alatt (275—369.) . . . . . 40
- M á s o d i k f e j . :** A hunnok bejövetele. — Harcz a góthokkal. — Hermanrich halála. — A hunnok uralma. — Attila halála. — Nagy hun csata a Bánságban. — A keresztény hit Attila halála után. — A gepidák uralma. — A gepidák bukása. (370—565.) . . . . . 53
- H a r m a d i k f e j . :** Az avarok Bánságban. — Nagy Károly hadjárata az avarok ellen. — Frank letelepedés Frankarion nevezet alatt. — A bulgárok szilárd állást foglalnak a Bánságban. — Nagy Morvország. — Erősített helyek Bánságban. — E korszak egyházi állapota. (568—894.) . . . . . 62
- N e g y e d i k f e j . :** A magyar nép rajza. — Bejövetelük Magyarországra. — Meghódítják Bánságot, mely Kund kapitánysága nevezetét kap. — Észrevételek az új hódítók felől. — Gejza herczeg és fia István megkereszteltetnek. — A kereszténység új fölvirágzása. (895—1000.) . . 69

NEGYEDIK KÖNYV.

Bánság az Árpádok alatt, vagy a hűbér-uralom első korszaka.

- E l s ő f e j . :** Bánság belső viszonyai. — Achtum bitorló. — A temesi grófság eredete. — A megyei rendszer fejlődése.

### — III —

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| <p>— A megyei intézmény előnyei. — Egyházi intézkedések. — Gellért csanádi első püspök. — Az új püspökség fölosztása. — A csanádi székiskola. (1000—1038.)</p> <p>Második fej.: Aba Sámuel Csanádon. — Péter király elkergettetése. — Az ismét föltámadt pogányság. — Gerhard vértanúsága. — Görög ravaszság. — I. László győzelme a kunokon. (1039—1090.)</p> <p>Harmadik fej.: A keresztes hadjáratok. — Új viszályok Byzanczczal. — Ütközet Karasnál. — A görögök beütése a temesi Bánságba. — A ciszterciek alapítása. — Az egresi apátság III. Béla alatt. (1091—1200.)</p> <p>Negyedik fejezet: A temesi gróf. — Béla, az ifjabbik király, ura a déli országrészeknek. — Egyháztalalom. — A mongolok. — A kunok kétségbeesett harcza. — Mongol iszonyatosságok. — IV. Béla a városok alapítója. — Társadalmi viszonyok. — Fényi országgyűlés. — IV. László halála. — Művelődési viszonyok. (1200—1300.)</p> | <p><i>Lap.</i></p> <p>78</p> <p>89</p> <p>95</p> <p>103</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|

### ÖTÖDIK KÖNYV.

#### Bánság a vegyes házakból származó királyok alatt.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| <p>Első fejezet: Az Árpád-ház kihalása. — Az Anjou-ház. — Robert Károly Temesvároott. — Egyházi ünnepély ugyanott. — Károly Bassarab ellen indul. — Műveltségi állapot. — Országos csapás. — A törökök. — I. Lajos. — Egyházi viszonyok. — Az igazság kiszolgáltatása. — Társadalmi viszonyok. — Erőszakoskodás egy lippai polgár vagyona ellen. — Temesi grófok. (1300—1382.)</p> <p>Második fej.: Zsigmond magyar király. — Horváthy pártja legyőztetése Bánságban. — A törökök első betérése Magyarországba. — Országgyűlés Temesvároott.</p> | <p>116</p> <p>27</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| — Adatok Bánság municipalis életéhez. — Péterfi Miklós. — A szerb fejedelemmel kötött szerződés. — Lászlóvár. — Magyarország hadszervezete. — Utazási leírás Zsigmond korából. — Albert király hadjárata a török ellen. (1382—1439.) . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                     | 128 |
| <b>Harmadik fejj.</b> : Hunyady János. — A várnai csata. — Hunyady harczias vállalatai. — E hős utósó diadala. — Halála és jelleme. — Kapisztrán János. — Hunyady László és Czillej. — V. László Temesvárott. — Esküszegése és halála. (1440—1447.) . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                      | 144 |
| <b>Negyedik fejj.</b> : Hunyady Mátyás Magyarország királya. — Új katonaság. — Alkotmány. — Giskra. — Alibeg. — Ütközet Temesnél. — Szerb bevándorlók, azok államjogi és vallási viszonyai. — Török nyugtalanítások. — Kinizsy. — A temesi grófság belviszonyai. — Kinizsy harczai a törökök ellen. — Somy. (1457—1495.) . . . . .                                                                                                                                                                                 | 155 |
| <b>Ötödik fejj.</b> : Az ország belviszonyai. — A déli megyék védterhe. — Somy a törökök ellen indul. — Költségkimutatások. — Műveltségi állapot. — Pestis. — Véres pórlázadás és következményei. — X. Leo pápa pénzt küld a Bánság fölfegyverzésére. — Az ország vigasztalan helyzete II. Lajos alatt. — Temesi grófság méltósága. — Belgrád eleste. — Török portyázások a Bánságban. — Magyarország szomorú helyzete, a mohácsi ütközet. — Zárlemékedés. (1495—1526.) . . . . .                                  | 175 |
| <b>Hatodik fejj.</b> : Zápolya törekvése a magyar koronára — Jova csár a Bánságban. — Utiesenovics György. — Béke Zápolyával. — Fia, Zsigmond János. — Zápolya Izabella Lippán. — Izabella birtoka fölosztása. — Alkudozások Ferdinánddal. — A Bánság belviszonyai. — Szoliman készülétei. — Becse, Becskerek és Csánád várak eleste. — Még más várak és erődök, melyek között Lippa is a török alá kerül. — Martinuzzi politikája. — Temesvár ostrom alá kerül. — Lippa visszafoglaltatik. (1526—1551.) . . . . . | 198 |

Hetedik fej.: Martinuzzi gyanús magaviselete és meggyilkoltatása. — Tóth Mihály Szegeden. — Csata Becskereknél. — Temesvár, Lippa s más várak ostromoltatása és eleste. — Bánság török tartománynyá lesz. — A temesi grófok névsora. (1551—1552.) . 216

## HATODIK KÖNYV.

### Bánság mint török ejalet.

Első fejezet: Bánság belviszonyai a török uralom alatt. — Ferdinand király magatartása. — Békekötés. — A harcok és zavarok folytonosan tartanak. — Izabella visszatér. — Alkudozások Franciaországgal. — Izabella halála. — A temesvári pasák hadjáratai. — Zápolya Zsigmond a török sultánnak hódol Zimonyban. — Zsigmond helytelen kevélysége. — Béke Miksa és II. Selim között. (1552—1568. . . . . 229

Második fej.: Egyházi viszonyok e korszak alatt. — Az óhitűek. — A catholikusok. — A protestantismus. — Kalvin tana. — Luther és Zwingli tana. — Temesvárról irt levél XIII. Gergely pápához. — Lugost és Karansebest újra megerősítik. — Zápolya Zsigmond halála. (1571-ig.) . . . . . 242

Harmadik fej.: Báthory István. — Erdély folytonos lázongások tüzhelye. — Báthory Zsigmond. — A bánsági szerbek fölkelése Báthory mellett. — Zsigmond szövetsége Rudolf császárral. — Borbély György csatái Bánságban. — Lippa ostromoltatása a törökök által. — Báthory eredmény nélkül ostromolja Temesvárt, mint szintén Jósika István cancellárja. (1572—1597.) . . 249

Negyedik fej.: Szoliman temesvári pasa Csanádot ostromolja, Lugos alá engedi magát csalogatni, hol megveri. — Satrudschi Mohammed Becskereknél. — Csanád

eleste. — Ibrahim nagyvezir. — Székely Mózes és törekvései. — Két temesvári pasa kivégeztetése. — Bocskay-mozgalmak. — Ütközet Temesvárnál. — Bocskay vazallsága és megkoronázása — Zárelmélkedés. (1598—1606.) . . . . . 259

**Ötödik fejj.:** Erdélyi zavarok s azok befolyása Bánságra. — Bethlen Gábor egyezménye a törökkel. — A lugoskaransebesi bánság. — A temesvári helytartó lázadása. — Bethlen és politikája. — A szőnyi béke. — Rákóczy György és a slatinai ütközet. — Két temesvári helytartó kivégeztetése. — II. Rákóczy egyezménye a portával. — Lugos és Karansebes török kézre kerülnek. — Barcsay Ákos. — Császári követ Temesvárott. — Nagyvárad eleste. — Apaffy Erdély fejedelme. — Alkudozások. — Két török levél. (1606—1665.) . . . 267

**Hatodik fejj.:** Zólyomi Miklós ótalmat keres Temesvárott. — Tökölyi Imre és összeesküvése. — Kasim pasa, a seborvos, temesvári helytartó és története. — Kara Mustafa Bécs előtt. — A császári fegyverek győzelme. — Az ozmánok sikertelen törekvése Szegednél. — A temesvári török helyőrség lázongása. — Lugos, Lippa és Belgrád meghódítása. — Karansebest, Orsovát s más helyeket a császári seregek szállnak meg. — Zárelmélkedés. (1666—1668.) . . . . . 283

**Hetedik fejj.:** Béketervek. — A badeni örgróf hadjárata. — Bécsi politika. — Belgrád és más várak ismét török kézre kerülnek. — A szerbek bevándorlása. — Bolland ezredes hadi tettei. — A veterani barlang. — Az 1692—1693. évi hadi események. — Pétervárad ostromoltatik. — Török határvárak fölszerelése. — Veterani haditerve. — Az 1695-ki hadjárat. — Lippát a törökök elfoglalják. — Veterani hős halála Lugosnál. — Új hadi készületek. — A száz választófejedelem Temesvárt veszi ostrom alá. — Ütközet Olassinnál. (1688—1696.) . . . . . 292

**Nyolczadik fejj.:** Az erdélyi hadjáratok csekély ered-



ményei. — Az 1697-ki hadjárat. — Savoyeni Eugen fővezér. — A zentai ütközet. — Annak jelentékeny következményei. — Gr. Rabutin Uj-Palánkát és Pancsovát lerontatja. — Az 1698-ki év eseményei. — A karloviczi béke. — Rákóczy zavargások. — Határszabályozások. — Bánság belviszonyai. — A temesi és marosi határkerületek keletkezése. — A népiskolák állása e korszakban. (1697—1715.) . . . . . 317

Kilenczedik fe j.: 1716. — Diplomacziái viszonyok. — Ütközet Péterváradnál. — Temesvár ostroma. — Temesvár megadja magát. — Gróf Mercy Claudius Florimund főparancsnok Bánságban. — Pancsova, Kubin és Uj-Palánka bevétele. — Előkészületek a következő évi hadjáratához. — Belgrád ostroma és eleste. — A passaroviczi béke. — Bánság a császár birtokában marad. — Temesvári török helytartók. (1716—1718.) . 330





# EMICH GUSZTÁV könyvkiadó-hivatalában

(Pesten, barátok tere 7. sz. I. em.)

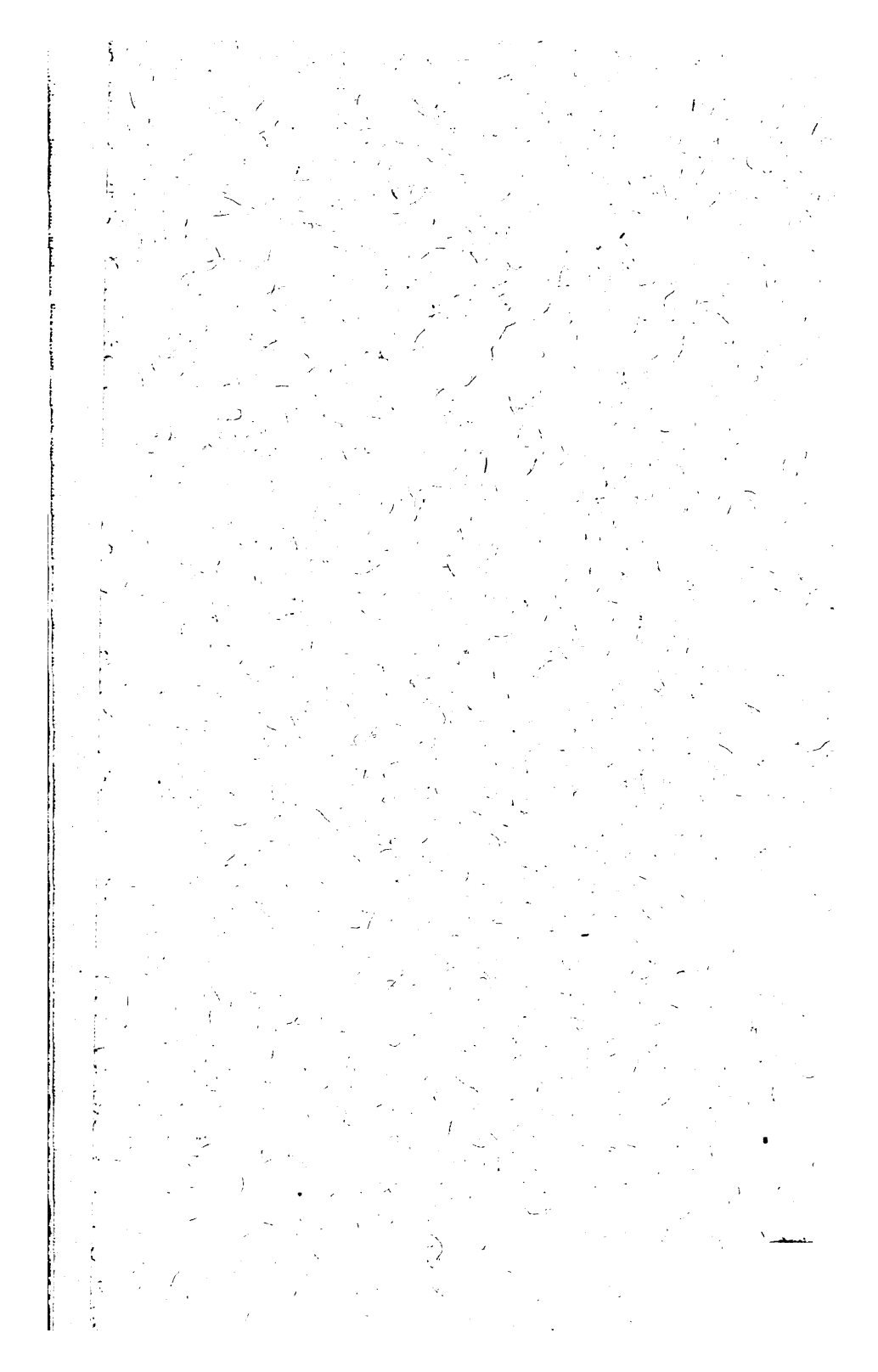
megjelent, s általa minden hiteles könyvárusnál kapható:

- Bardocz Lajos, dr. A felfedezések és találmányok története.** Különös tekintettel a gőz és villanyosság alkalmazására és a fényképezés kifejtésére. A magyar-tudományos Akadémia által a Magyar Hölgyek díjával koszorúzott pályamű, 57 fametszésványval . . . . . 2 frt. 50 kr.
- Bandrillart Henrik. A politikai gazdaság kézikönyve.** A francia eredeti után kidolgozta Keleti Károly. . . . . 2 frt. 50 kr.
- Bethlen Miklós gróf történeti emlékiratai.** Francziából Toldy István. Két rész egy kötetben . . . . . 2 frt.
- Cicero összes levelei.** Időrendes sorozatban fordította s magyar szó jegyzetekkel, mutatókkal ellátva kiadta Fábian Gábor, a M. T. Akadémia rendes tagja. Hét kötet . . . . . 14 frt.
- Carey Henrik C. a nagyhirű amerikai nemze'gazdásznak a new-yorki statisztikai társulat előtt 1865-ik évi decemberben tartott előadása.** Közli egyik magyarországi tisztelője . . . . . 20 kr.
- Gaal György magyar népmese-gyűjteménye.** Kiadták Kazinczy Gábor és Toldy Ferencz. Új olcsó kiadás. Három kötet . . . . . 2 frt.
- A régi görög irodalom története.** Müller K. O. és Donaldson J. V. után, angolból Récsi Emil. Két kötet . . . . . 6 frt.
- Greguss Ágost. A balladáról.** Koszorúzott pályamű, kiadta a Kisfaludy-társaság 1 frt.
- TARTALOM:** A ballada meghatározásának nehézségeiről. — A románca meg ballada különbségéről. — Románca és ballada képekről. — A ballada keletkezéséről. — A balladák eredetiségéről. — A ballada viszonyáról a népköltészethez. — Nemzeti különbségekről. — A magyar népballadáról. — A magyar műballadáról. — Arany balladájáról. — A ballada meghatározása.
- Népek lautja.** (A külföldi népdalok második, bővített kiadása.) Disztkötetben . . . . . 1 frt. 30 kr.
- (Tartalmaz spanyol, portugál, provencé, olasz, francia, norman, lengyel, ruthén, cseh, német, flamand, breton, skót, arab, cserkesz, ind, malaj, sinai stb. népdalokat magyar fordításban.)
- Guizot. Washington.** Az amerikai egyesült államok köztársaságának megalapítása. Francziából fordították: Gyerőfy Gyula és Szabad Imre . . . . . 85 kr.
- Monk.** Az angol köztársaság bukása és a monarchia helyreállítása 1660-ban. Francziából fordították: Gyerőfy Gyula és Szabad Imre . . . . . 95 kr.
- Hollósy Jusz. M. T. A. t. Népszerű csillagászat.** A magyar tudományos akadémia által, a magyar hölgyek díjával koszorúzott pályamű, 111 fametszettel és 3 képmatival csillagászati ábrával. . . . . 2 frt. 80 kr.
- Hunfalvy János. M. T. Akad. t. Egyetemes történelem.** Harmadik, javított kiadás. Három kötet . . . . . 4 frt.
- (Egyenként: az első kötet vagyis Ő kor 1 frt. 50 kr.; a második kötet vagyis Középkor 1 frt.; a harmadik kötet vagyis Újkor 1 frt. 50 kr.)
- A magyar birodalom természeti viszonyainak leírása.** A Magyar Tnd. Akadémia megbízásából. Három (igen erős) kötet. . . . . 12 frt.
- Az osztrák irodalom rövid statisztikája,** különös tekintettel a Magyar államra . . . . . 1 frt. 50 kr.
- Kecskeméthy Aurél. Gróf Széchenyi István utolsó éve és halála** (1849—1860.) Második kiadás. . . . . 1 frt. 20 kr.
- Kemény József gr. Történelmi és irodalmi kalászatok** . . . . . 1 frt. 60 kr.

HS 







[illegible][illegible][illegible]



JAN 20 1967

